

Dukla, dn. 29 marca 2022 r.

ARG.6220.1.2019

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 39, pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów z dnia 25 czerwca 2018 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. *„Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”*

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Przedsięwzięcie obejmuje działki i części działek (oznaczone jako „cz”) o numerach ewidencyjnych: cz. 2568, cz. 2569, cz. 2570, cz. 2571, cz. 2572, cz. 2573, cz. 2574, cz. 2614, cz. 2615, cz. 2616, cz. 2617, cz. 2618, cz. 2620, cz. 2628, cz. 2658, cz. 2715, cz. 2716, cz. 2717, cz. 2718, cz. 2719, cz. 2720, cz. 2721, cz. 2722, cz. 2724, cz. 2770, cz. 2825, 2826, 2827, cz. 2829, cz. 2830, 2831, cz. 2832, cz. 2833, cz. 2834, 2849, 2930, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, cz. 2941, cz. 2942, cz. 2943, cz. 2944, 2945, 2946, cz. 2947, cz. 2948/1, cz. 2948/2, cz. 2949/2, 2950, 2951, 2952/1, 2952/2, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, cz. 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 3003, 3004, 3005, cz. 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, cz. 3043, 3044, cz. 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, cz. 3052, 3053, cz. 3075, cz. 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, cz. 3107/1, 3130, 3131, cz. 3132, położone w miejscowości Iwła, gmina Dukla.
2. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” oraz przerobie w Zakładzie Przetwórczym surowców

mineralnych na kruszywo budowlane i drogowe. Powierzchnia wydobycia wynosić będzie ok. 11,83 ha i prowadzona będzie metodą odkrywkową z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym i wgłębnym z podziałem na pola eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie sześcioma poziomami przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie dwóch poziomów eksploatacyjnych. Maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych wynosić będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy złoża. Wysokość pięter eksploatacyjnych nie przekroczy 20m. Wielkość maksymalnego rocznego wydobycia i przerobu piaskowców wynosić będzie ok. 200 tys. m³/rok, 542 tys. Mg/rok. Uwzględniając zakładanie maksymalne roczne wydobycie czas eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 12-13 lat, natomiast przy średnim rocznym wydobyciu i przerobie piaskowca na poziomie ok. 100 tys. m³/rok, 271 tys. Mg/rok okres eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie do 25 lat.

3. Teren przewidziany pod eksploatację części złóż „Iwła” i „Iwła-1” objęty jest opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 56, poz. 732 ze zm.).

Działki i części działek na których odbywać się będzie eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” leżą w terenach oznaczonych jako PG3 – teren eksploatacji złoża piaskowców cergowskich „Iwła”, natomiast Zakład Przerobczy wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym zlokalizowany jest na działkach i części działek oznaczonych jako PZ – teren zabudowy techniczno-produkcyjnej związanej z eksploatacją złoża piaskowców cergowskich „Iwła”. Teren przewidziany pod eksploatację części złóż „Iwła” i „Iwła-1” leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, dla którego podczas uchwalania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obejmujących teren eksploatacji złóż „Iwła” i „Iwła – 1” została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlano-montażowe (związane z budową zaplecza administracyjno-socjalnego), praca urządzeń wydobywczych, ruch pojazdów transportowych, praca zakładu wydobywczego oraz roboty strzałowe prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06.00 do 22.00.
2. Podczas wszystkich etapów przedsięwzięcia tj. udostępnianiu złoża, jego eksploatacji i rekultywacji stosowane będą wyłącznie sprawne technicznie maszyny robocze i samochody transportujące kopalinę. Wykonywane będą okresowe kontrole ich stanu technicznego.

3. Samochody wywożące kruszywo będą tankowane na zewnętrznych stacjach paliw poza terenem złóż. Samochody poruszające się po terenie wyrobiska, maszyny pracujące na terenie złoża i Zakładu Przeróbczego będą tankowane z plastikowego, dwupłaszczyznowego posadowionego na płytach betonowych zbiornika paliwa o pojemności do 10000 litrów.
4. Zakład Górniczy zostanie wyposażony w sorbenty w ilościach umożliwiających skuteczną neutralizację miejsca przypadkowego rozlania paliwa. Usunięcie zanieczyszczonego gruntu nastąpi do głębokości infiltracji zanieczyszczeń ropopochodnych, po czym partia ziemi zostanie przekazana do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.
5. Wycinka drzew i krzewów będzie wykonywana poza okresem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w w/w okresie jedynie przy udziale nadzoru przyrodniczego (ekspert ornitolog), który dokona kontroli (obserwacje powinny odbyć się w okresie 1- 3 dni przed terminem planowanej wycinki) planowanych do wycinki drzew pod kątem występowania lęgów ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgu prace zostaną wstrzymane do momentu opuszczenia gniazda przez młode osobniki lub otrzymania decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
6. Przed podjęciem prac przygotowawczych, w celu ochrony małych zwierząt, w tym płazów i gadów występujących w obszarze przyszłego wyrobiska, stały nadzór przyrodniczy będzie sprawdzał potencjalne miejsca ich występowania. W przypadku stwierdzenia takich osobników, zostaną one przeniesione w siedliska odpowiadające ich wymaganiom biologicznym.
7. Dopuszcza się prowadzenia prac przygotowawczych, które mogą mieć negatywny wpływ na małe zwierzęta, w tym płazy i gady (usunięcie lokalnych kryjówek: stosy kamieni, duże głazy, składowiska drewna, koleiny ze stagnującą wodą, itp.) w okresie od połowy sierpnia do połowy października.
8. Dopuszcza się prowadzenia prac przygotowawczych związanych z udostępnieniem złoża, tj. związanych ze zdjęciem wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością zielną, w okresie od połowy sierpnia do połowy października.
9. Nakład i humus należy gromadzić oddzielnie na zwałowiskach wewnętrznych, planowanych do lokalizacji na terenie obszaru górniczego, bez przemieszczania poza obszar wyrobiska.
10. Zabrania się składowania nakładu w filarach ochronnych oraz w odległości mniejszej niż 10 m od brzegów bezimiennego cieku przepływającego w sąsiedztwie wyrobiska.
11. Wysokość hałd nakładu wynosić będzie do 3 m, a ich skarpy będą miały kąt maksymalny 42°, w celu ograniczenia emisji nieorganicznej obsiane będą nasionami traw wieloletnich.
12. Planowany do realizacji przepust przez bezimienny ciek należy dostosować do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt i płazów.
13. Od strony zachodniej bezimiennego cieku na odcinku, w którym sąsiaduje on z terenem przedsięwzięcia (północno-wschodnia granica wyrobiska) należy wyznaczyć strefę ochronną o szerokości min. 10 m, z której nie będą usuwane drzewa i krzewy.

14. W celu ochrony płazów, gadów i małych ssaków drogi wywozowe między wyrobiskiem, a Zakładem Przetwórczym, a następnie drogą wywozu kruszywa do drogi powiatowej będą ogrodzone tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym, które wykonane będzie z folii, geowłókniny lub siatki PCV (o oczkach mniejszych niż 0,5 cm), o wysokości min. 40 cm (zalecane do 50 cm) nad powierzchnię terenu. Ogrodzenie zostanie wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm. Górna jego część (o długości min. 5 cm) będzie odgięta pod kątem 45-90° na zewnątrz drogi wywozowej w kierunku otaczającego terenu. Skrajne odcinki ogrodzenia będą wyprofilowane w kształt litery „U”. Wzdłuż tymczasowego ogrodzenia ochronnego w odstępach co ok. 10 m i na jego końcach rozmieszczone zostaną pułapki łowne (wkopane równo z gruntem, wyłożone patykami i liśćmi), do których będą wpadać płazy (wysokość wiaderka ok. 30-40 cm). Do każdego wiaderka należy włożyć prostą drabinkę z listewek (szerokość 4-5 cm, o odstępach między szczeblami 3-4 cm) lub kij, w taki sposób, aby wystawał z niego pod dużym kątem i umożliwiał wyjście z pułapki małym ssakom. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii lub geowłókniny należy zwrócić szczególną uwagę na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Ogrodzenia będą regularnie sprawdzane pod kątem ich szczelności i ewentualnych uszkodzeń. Wszystkie wykryte usterki w ogrodzeniu będą bezzwłocznie usuwane. Regularnie sprawdzane będą również pułapki, a płazy i inne zwierzęta, które do nich wpadną, będą niezwłocznie uwalniane. Odłów płazów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Wymienione wyżej zabezpieczenia należy wykonać w okresie wskazanym przez stały nadzór przyrodniczy, uwzględniając wiosenne migracje płazów (okres od marca do czerwca) i jesienne powroty tej grupy zwierząt do miejsc zimowania (okres od 15 września do 15 października). Nadzór przyrodniczy wskaże odcinki ww. dróg wymagających stosowania wygrodzień, a w sytuacjach koniecznych wskaże dodatkowo miejsca wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych.
15. Stały nadzór przyrodniczy w trakcie prac wydobywczych czuwał będzie nad właściwą organizacją pracy pod kątem ochrony płazów i gadów.
16. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia nie będzie przekraczał wartości: koparki – 95dB, wiertnicy – 100dB, sycharki – 102dB, ładowarki – 104dB, kruszarki szczękowej bądź stożkowej – 100dB, przesiewacza – 98dB.
17. Eksploatacja piaskowców cergowskich prowadzona będzie z zachowaniem pasów ochronnych od terenów i obiektów sąsiadujących ze złożem: min. 6 m od terenów rolnych niebędących własnością przedsiębiorcy oraz od użytków leśnych poza terenem przedsięwzięcia oraz min. 10 m od cieków o okresowym przepływie biegnącego w sąsiedztwie wyrobiska.
18. Podczas prac wydobywczych wyrobisko eksploatacyjne nie będzie odwadniane. Wody deszczowe odprowadzane będą powierzchniowo po terenie.
19. Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpaleniem ładunków.
20. Wiertnica obrotowo-udarowa wyposażona będzie w urządzenie odpylające o skuteczności min. 90%.

21. Prace strzałowe nie będą wykonywane jednocześnie z pracami wiertniczymi, zdejmowaniem nakładu oraz etapową rekultywacją, kruszeniem wstępnym, pracą zakładu przeróbczego i pracami transportowymi.
22. Detonacje materiałów wybuchowych prowadzone będą w godzinach od 9:00 do 11.00 lub od 13:00 do 15:00. W ciągu jednego dnia przeprowadzona będzie maksymalnie jedna seria strzałów, a w ciągu tygodnia przeprowadzone będą maksymalnie trzy serie strzałów.
23. Nie będzie prowadzone strzelanie strzelinowe, przy którym następuje największy rozrzut odłamków i zwiększony efekt akustyczny.
24. Ładunki wybuchowe będą dobrane tak, aby nie przekroczyć maksymalnej 200 m strefy rozrzutu odłamków skalnych oraz ograniczać do minimum strefy drgań sejsmicznych i podmuchu.
25. Ładunki wybuchowe będą dobierane w taki sposób, aby strefa oddziaływania wywołane eksplozją ładunku w postaci rozrzutu odłamków skalnych nie wchodziła w granice sąsiadujących z Zakładem Górniczym obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 oraz wyznaczonych stref ochrony okresowej zwierząt.
26. Okresowo przeprowadzane będą badania kontrolne zasięgu strefy szkodliwych drgań parasejsmicznych i rozrzutu odłamków skalnych oraz podejmowane będą przez kierownictwo i dozór ruchu niezbędne działania dla eliminacji lub ograniczenia negatywnych skutków prowadzenia robót strzałowych w Zakładzie Górniczym. W badaniach tych należy zapewnić uczestnictwo nadzoru przyrodniczego.
27. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki.
28. Przy likwidacji brył nadwymiarowych nie będą prowadzone strzelania rozszczepkowe.
29. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca będzie realizowana na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego.
30. Przerób urobku (kopaliny) na kruszywo budowlane prowadzony będzie w planowanym do realizacji Zakładzie Przeróbczym.
31. Transport wydobytego piaskowca do urządzeń Zakładu Przeróbczego będzie się odbywał środkami transportu (samochody typu wozidła przegubowe) po tymczasowych drogach lub taśmociągami.
32. Urządzenia zlokalizowane w Zakładzie Przeróbczym zasilane będą energią elektryczną.
33. Woda dla potrzeb socjalnych w fazie organizacji zaplecza administracyjno-biurowo-magazynowego będzie dostarczana w pojemnikach, a docelowo pobierana będzie ze studni kopanej lub wierconej wykonanej w rejonie lokalizacji Zakładu Przeróbczego. Maksymalna wydajność studni wyniesie ok. 2 m³/h, a jej głębokość od ok. 5 m do 8 m. W przypadku braku możliwości osiągnięcia jakości wody odpowiadającej potrzebom spożywczym i gospodarczym, woda ze studni używana będzie jedynie do celów sanitarno-porządkowych oraz zraszania terenu, do celów spożywczych będzie dostarczana w wymiennych pojemnikach.
34. Pracownicy będą korzystać z toalet znajdujących się w istniejącym zapleczu administracyjno-biurowo-magazynowym, ze szczelnym bezodpływowym zbiornikiem na

- ścieki sanitarne, który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty, a jego zawartość wywożona do oczyszczalni ścieków.
35. Kontenery zaplecza administracyjno-biurowo-magazynowego ogrzewane będą z wykorzystaniem energii elektrycznej.
 36. W związku z eksploatacją Zakładu Przeróbczego nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne związane z przerobem piaskowca.
 37. Woda technologiczna użyta okresowo do zraszania: węzłów przerobu przesiewacza, produktu na taśmociągu po kruszeniu kamienia, produktów magazynowanych w przyzmac, drogi technologiczne i utwardzony odcinek drogi od Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej w okresie długotrwałej suszy będzie w naturalny sposób odparowywać.
 38. Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników) poprzez załadunek ładownicą kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową.
 39. Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego poprowadzona zostanie w kierunku północnym do drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 prowadzącej do drogi powiatowej nr 1994R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994R oraz odcinek planowanej do realizacji drogi prowadzącej do Zakładu Przeróbczego zostanie utwardzony kruszywem. Kolejny etap wywozu kruszywa drogą powiatową nr 1994R na działce o nr ew. 908 i drogą powiatową nr 1911R na działce o nr ew. 817/2 w Iwli należy uzgodnić z właścicielem drogi, tj. Powiatowym Zarządem Dróg w Krośnie.
 40. Transport urobku odbywał się będzie drogami utrzymywanymi w czystości i dobrym stanie technicznym.
 41. Na terenie kopalni i Zakładu Przeróbczego oraz na drodze dojazdowej do drogi powiatowej obowiązywać będzie ograniczenie prędkości poruszania się wszystkich pojazdów i maszyn do ok. 30 km/h.
 42. Podczas transportu po drogach publicznych kruszywo będzie nakrywane plandeką.
 43. Samochody wożące kruszywo będą tankowane poza projektowanym obszarem górniczym na zewnętrznych stacjach paliw poza terenem złóż (a w sytuacjach awaryjnego braku paliwa – z projektowanego hermetycznego zbiornika naziemnego dwupłaszczyznowego).
 44. Powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, w tym ulegające biodegradacji będą zbierane w sposób selektywny i magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, tj. w pomieszczeniu zamkniętym lub w pojemnikach niedostępnych dla zwierząt, w tym dla niedźwiedzi. Miejsca magazynowania odpadów będą regularnie opróżniane i przekazywane odpowiednim podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
 45. Po zakończeniu eksploatacji złóż nastąpi usunięcie urządzeń Zakładu Przeróbczego (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora), demontaż taśmociągów (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora). Część nakładu zebranego w czasie przygotowywania złoża do eksploatacji zostanie wykorzystana w tej fazie do rekultywacji terenu

- poeksploatacyjnego, który zostanie zrehabilitowany w kierunku rolno-leśnym (np. jako pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych).
46. W celu ograniczenia zmian w krajobrazie, fragmenty wyeksploatowanych części złóż będą sukcesywnie rekultywowane celem ograniczenia powierzchni zajętej pod działalność przemysłową, przy czym dopuszcza się rozpoczęcie procesu rekultywacji po eksploatacji sześciu pól eksploatacyjnych.
 47. Część pól skalnych przeznaczone do rekultywacji w kierunku leśnym pokryta zostanie warstwą ziemi o grubości min. 1 m.
 48. Na jednym z poziomów poeksploatacyjnych zostanie wybudowane sztuczne zimowisko dla nietoperzy tzw. hibernakulum pod nadzorem eksperta chiropterologa. Hibernakulum należy wykonać wzdłuż ściany poziomu z prefabrykatów betonowych tworząc korytarz. Korytarz należy uzupełnić kilkoma salkami, których lokalizacja i liczba zależą będzie od ukształtowania terenu. Cały system należy zasypać ziemią z materiałem skalnym w sposób zapewniający stabilne i korzystne dla nietoperzy warunki mikroklimatyczne. Wejście do podziemi należy wykonać na skraju wyrobiska w bezpośredniej bliskości ściany lasu. Zaleca się zabezpieczenie otworu wejściowego stalową kratą lub bramką umożliwiającą bezpieczny wlot nietoperzy oraz kominki wentylacyjne umożliwiające regulację warunków mikroklimatycznych. Dopuszcza się wyposażenie hibernakulum w aparaturę monitorującą temperaturę i wilgotność powietrza.
 49. W celu stworzenia dogodnych warunków do bytowania dla gadów, w trakcie prac rekultywacyjnych pozostawione zostaną półki na części powierzchni ściany kamieniołomu (po zakończeniu eksploatacji) o szerokości ok. 50 – 150 cm i długości min. 5 m, na powierzchni których utworzone zostaną luźne sterty z płaskich kamieni i fragmentów piaskowca (o średnicy ok. 10-20 cm), o wysokości ok. 50-100 cm. Ponadto pozostawione zostaną pojedyncze płaskie fragmenty piaskowca o wymiarach ok. 50x50x100 cm. Dokładne rozmieszczenie półek, ich ilość oraz wymiary będą wskazane przez stały nadzór przyrodniczy.
 50. W trakcie rekultywacji należy pozostawić pas zabezpieczający o szerokości ok. 20-40 m na kontakcie dna wyrobiska i pionowych ścian, za którym dopuszcza się utworzenie ścieżki dydaktycznej (naukowej) wzdłuż osłoniętych form geologicznych. Wzdłuż ścieżki należy umieścić tablice informujące o historii, geologii złoża, przeprowadzonych działaniach w ramach rekultywacji, występujących gatunkach chronionych oraz o Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, sąsiednich obszarach sieci Natura 2000 itp. Dokładna lokalizacja ścieżki będzie wyznaczona w projekcie rekultywacji złoża przygotowanej z udziałem stałego nadzoru przyrodniczego.
 51. Na terenie wyrobiska pogórniczego zabrania się tworzenia na odsłoniętych formach skalnych ścian wspinaczkowych, platform widokowych, amfiteatrów, miejsc kempingowych i odpoczynkowych, organizowania imprez okolicznościowych, organizacji przedstawień typu „światło i dźwięk”, itp.
 52. Na części powierzchni ściany kamieniołomu po zakończeniu wydobywania, w ramach prac rekultywacyjnych dopuszcza się wykonanie nasadzeń krzewów, w szczególności światłolubnych o niewielkich wymaganiach troficznych (np. dereń świdwa, róża dzika, tarnina, głogi, berberys pospolity, jałowiec pospolity). Krzewy te będą w przyszłości

stanowiły cenne miejsca żerowania i rozrodu ptaków. Dokładne rozmieszczenie nasadzeń, ich ilość oraz skład gatunkowy będzie wskazane przez stały nadzór przyrodniczy.

53. Do siewu i nasadzeń należy wykorzystać wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia uwzględniając makro- i mikroregion nasienny.
54. W pierwszych trzech latach należy prowadzić pielęgnację nasadzeń w celu zapobiegnięcia zachwaszczeniu, w szczególności obcymi gatunkami ekspansywnymi (neofitami).
55. Zabrania się wprowadzania na terenie wyrobiska poeksploatacyjnego gatunków obcych.
56. Na części terenów przedsięwzięcia, np. w miejscu lokalizacji Zakładu Przeróbczego należy odtworzyć tereny łąkowo-pastwiskowe.
57. Należy wykonać rewitalizację łąk świeżych położonych na działkach lub części działek o nr ew. 2866, 2869, 2870, 2872, 2873 w miejscowości Iwla o łącznej powierzchni min. 0,5 ha. Możliwe jest wykonanie dodatkowej rewitalizacji na innych łąkach położonych w sąsiedztwie, wskazanych przez stały nadzór przyrodniczy. Rewitalizacja łąk świeżych obejmowała będzie kolejne etapy:
 - a) w pierwszym roku po rozpoczęciu prac na wyrobisku należy usunąć (wraz z karpami) drzewa i krzewy porastające je w wyniku postępu sukcesji ekologicznej w terminie od 16 października do końca lutego;
 - b) w drugim roku należy wykonać koszenie łąk w dwóch terminach: pierwszy w miesiącu czerwcu, drugi w miesiącu wrześniu. Pierwszy pokos zostanie przeprowadzony w przypadku występowania gatunków niepożądanych przed kwitnięciem roślin w celu zapobiegnięcia ich dalszemu rozsiewaniu się. W sytuacji występowania gatunków pożądanых koszenie należy wykonać po ich przekwitnięciu. Koszenie należy wykonywać kosiarką rotacyjną lub listwową na wysokości min. 10 cm. Każdorazowo należy zebrać z łąki siano i wywieść. Koszenie zawsze należy zaczynać od środka do zewnątrz łąki;
 - c) w trzecim roku na wiosnę należy przeprowadzić zabiegi mające na celu zwiększenie bioróżnorodności gatunkowej łąki poprzez: dosianie w miesiącu kwietniu nasion w miejscach po usuniętych krzewach i drzewach (skład mieszanki: rajgras wyniosły 20%, kupkówka pospolita – 15%, wyczyniec łąkowy – 15%, życica - 10%, tymotka łąkowa – 10%, kostrzewa łąkowa – 5%, kostrzewa czerwona – 10%, stokłosa bezostna – 5%, wiechlina łąkowa – 5%, koniczyna) biała – 3%, koniczyna łąkowa – 3%, komonica pospolita – 2%, groszek łąkowy – 2%, inne zioła – 5% m.in. rdest wężownik, barszcz pospolity, bodziszek łąkowy, dzwonek rozpierzchły) lub w czerwcu – lipcu wykonanie rozrzucenia świeżej biomasy z innej dobrze wykształconej łąki rajgrasowej;
 - d) w późniejszych latach prowadzić trzeba corocznie koszenie min. jeden raz w roku (optymalnie dwa razy w roku) w terminie po 15 lipca i nie później niż 15 sierpnia z zebraniem i usunięciem skoszonej biomasy w terminie do 2 tygodni po koszeniu. Koszenia należy wykonywać do czasu zakończenia rekultywacji kamieniołomu, a w razie pogorszenia jakości łąk zastosować zabiegi pratotechniczne. Rewitalizacja i użytkowanie łąk należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.

58. Wykonanie przez Inwestora studni zastępczych lub regenerację (pogłębienie) obecnie funkcjonujących (zinwentaryzowanych w opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Jereniowskiego) 14 studni przydomowych położonych w obszarze zasilania ujęć wód źródłanych, potokowych, studni kopanych i wierconej lub rozbudowę infrastruktury wodociągowej w przypadku stałego niedoboru wody niewywołanego okresem braku opadów atmosferycznych.
59. Inwestor przed rozpoczęciem wydobywania piaskowca przeniesie odcinek linii wodociągowej zlokalizowany na działkach o nr ew. 2949/2, 2950, 2951, 2956, 2960 w Iwli poza obszar planowanej eksploatacji oraz zabezpieczy go przed uszkodzeniem w trakcie prowadzenia robót górniczych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w koncesji na wydobywanie kopaliny:

1. Koncesja na wydobywanie kopaliny musi uwzględniać warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji (rekultywacji) ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych wymienionych w punkcie I i II niniejszej decyzji.
2. Tworzony na etapie wydania decyzji w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów „Projekt rekultywacji i zagospodarowania gruntów” zawierający opis planowanych do przeprowadzenia prac rekultywacyjnych i mapy zrekultywowanego terenu wykonany zostanie przy współudziale architekta krajobrazu i stałego nadzoru przyrodniczego, celem wypracowania optymalnego sposobu rekultywacji terenu przedsięwzięcia i takiego zaprojektowania jej elementów składowych (w tym zieleni), które zminimalizuje oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, zapewni ochronę środowiska przyrodniczego oraz uwzględni warunki wymienione w punkcie II niniejszej decyzji.

IV. Obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Zgodnie z punktem II niniejszej decyzji.

V. Konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Podczas przygotowywania, realizacji i zakończenia (rekultywacji terenu eksploatacji) przedsięwzięcia będzie pracował stały nadzór przyrodniczy wykonując czynności kontrolno-doradcze i koncepcyjne celem: spełnienia wymogów środowiskowych ujętych w prawie i wydanych decyzjach administracyjnych, właściwej realizacji działań minimalizujących, ograniczenia negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, optymalnej dla środowiska przyrodniczego rekultywacji terenu Zakładu Górniczego.

Stały nadzór przyrodniczy będzie sprawowany przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach (studia przyrodnicze) i doświadczeniu zawodowym (wcześniejsze uczestnictwo w pracach nadzoru przyrodniczego). W jego skład wchodzić będzie m.in. ekspert ornitolog i ekspert chiropterolog.

Do zakresu działań nadzoru przyrodniczego należeć będzie w szczególności:

- nadzór nad pracami związanymi ze zdjęciem nakładu i humusu oraz usuwaniem drzew i krzewów (dokonanie lustracji w celu sprawdzenia czy na przedmiotowym terenie nie występują gatunki chronione),
 - typowanie oraz nadzór nad likwidacją potencjalnych miejsc występowania płazów i gadów,
 - określenie odcinków i terminu stosowania tymczasowych wygradzeń ochronnych dla płazów i nadzór nad ich montażem,
 - opracowanie procedur zakładowych w zakresie lustracji podczas realizacji eksploatacji zamierzenia terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, w szczególności płazów, gadów oraz drobnych ssaków,
 - uzyskiwanie wszelkich zgód organów na niszczenie siedlisk, stanowisk czy też gatunków chronionych, zgody na usunięcie drzew i krzewów, itp.,
 - nadzór nad wprowadzeniem działań minimalizujących w trakcie eksploatacji i rekultywacji przedsięwzięcia,
 - zaplanowanie w razie potrzeby dodatkowych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze,
 - opracowanie szczegółów działań minimalizujących w ramach prac rekultywacyjnych (tworzenie półek dla gadów, nasadzenia drzew i krzewów, tworzenie i rozmieszczenie hibernakulum dla nietoperzy),
 - nadzór nad rewitalizacją łąk świeżych na działkach poza planowanym przedsięwzięciem,
 - przeprowadzenie instruktażu dla pracowników wchodzących w skład zakładowego nadzoru przyrodniczego w zakresie m.in. rozpoznawania gatunków prawnie chronionych, lokalizacji miejsc ich występowania, utrzymania ogrodzeń tymczasowych, przenoszenie zwierząt z pola roboczego,
 - konsultowanie wszelkich prac związanych z realizacją działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze,
 - wykonywanie dodatkowych zadań w zależności od potrzeb i sytuacji na danym etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia do minimum jego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze,
 - monitoring skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a w przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań podjęcie działań zapobiegawczych i naprawczych.
2. Informacje o podjętych działaniach w ramach stałego nadzoru przyrodniczego, daty prowadzonego nadzoru, wyniki ww. monitoringu oraz inne ważne elementy nadzoru będą odnotowywane w stosownych Rejestrach Nadzoru Przyrodniczego, prowadzących odrębnie za każdy rok kalendarzowy, których załącznikiem będą stosowne mapy oraz dokumentacja fotograficzna. Rejestry będą prowadzone w formie papierowej, natomiast mapy i dokumentacja fotograficzna w formie elektronicznej. Rejestry będą przechowywane przez cały okres wydobywania i rekultywacji.
 3. Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie pracował zakładowy nadzór przyrodniczy, który będzie miał zadania zbliżone do nadzoru przyrodniczego (głównie funkcja kontrolno - wykonawcza), a w jego skład wejdą osoby pracujące przy wydobywaniu, przeszkolone przez stały nadzór przyrodniczy i wykonujące pod jego kontrolą zadania, takie jak m.in.:

- sprawdzanie stanu ogrodzeń (funkcja kontrolna) i ich ewentualna naprawa w razie potrzeb (funkcja wykonawcza),
- codzienne lustrowanie terenu Zakładu Górniczego, w tym dróg wywozowych pod kątem występowania zwierząt, w szczególności gatunków chronionych, podejmowanie czynności mających na celu zabezpieczenie, odłowienie i uwolnienie zagrożonych przez planowane prace zwierząt – każde lustrowanie terenu będzie odnotowane w rejestrze opracowanym przez stały nadzór przyrodniczy (codziennie – z podaniem zakresu lustracji, jej wyników, godziny lustracji wraz z podpisem osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie lustracji terenu),
- identyfikacja miejsc występowania płazów, podejmowanie działań zaradczych i minimalizujących (ustawienie ogrodzeń), po wcześniejszej konsultacji i wskazaniach przyrodnika ze stałego nadzoru przyrodniczego.

Zakładowy nadzór przyrodniczy będzie działał przez cały okres wydobywania kruszywa: w czasie przygotowania złoża do eksploatacji, prac wydobywczych i rekultywacji terenu eksploatacji. W każdym dniu prowadzenia prac nadzór (członek nadzoru) będzie wykonywał czynności kontrolne oraz w razie potrzeby naprawcze (np. naprawa ogrodzenia), jak również przenosił zwierzęta poza zasięg planowanych prac itp.

4. Przed rozpoczęciem działalności należy wykonać dwukrotny pomiar lustra wody na ujęciu infiltracyjnym wód potokowych dla wodociągu Spółki Wodnej Iwla II, ujęciach infiltracyjnych wód potokowych i źródłanych za pomocą studni kręgowych zasilających zbiornik magazynowy dla ujęcia Teodorówka I i zbiornik magazynowy dla ujęcia Teodorówka II.
5. Prowadzenie monitoringu poziomu wód podziemnych zinwentaryzowanych w opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Jereniowskiego w 14 studniach przydomowych oraz w przypadku problemów z ilością wody zgłoszonych przez mieszkańców miejscowości Iwla i Teodorówka, który wynika z eksploatacji złoża, należy objąć monitoringiem ujęcia wód infiltracyjnych, wód potokowych, ujęcia wód źródłanych oraz studni wymienionych w pkt. 4.

VI. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

VII. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U z a s a d n i e n i e

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów w dniu 25 czerwca 2018 r. zwróciło się do Burmistrza Dukli

z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną terenu lokalizacji przedsięwzięcia z dnia 15 marca 2018 r., pismo Urzędu Miejskiego w Dukli z dnia 8 marca 2018 r. znak: G.6727.54.2018 dotyczące zapisów Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla dla działek w granicach realizacji planowanego przedsięwzięcia w miejscowości Iwla.

W dniu 3 lipca 2018 r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia w/w wniosku o brakujące dokumenty tj.: mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidzianym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypis z rejestru gruntów lub inny dokument wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków pozwalający na ustalenie stron postępowania. Inwestor przy piśmie z dnia 9 lipca 2018 r. znak: DGG/XXV/392/2018 oraz piśmie z dnia 23 lipca 2018 r. znak: DGG/XXV//2018 uzupełnił wniosek przesyłając mapę zasadniczą w skali 1:2000 z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem na który będzie ono oddziaływać. Określił również działki gruntowe lub części działek gruntowych w granicach planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo odniósł się do niezłączonych do wniosku wypisów z rejestru gruntów powołując się na zapis w art. 74 ust. 1 pkt 8 ppkt 1c ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że „jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5 nie wymaga się dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 6”, co ma miejsce w tym przypadku.

W dniu 8 sierpnia 2018 r. na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zostało podane do wiadomości stronom postępowania zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w formie obwieszczenia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Dukli. Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 39, pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Dukli w dniu 31 sierpnia 2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle pismem z dnia 19 września 2018 r. znak: RZ.ZZO.2.436.140.2018.AS wyznaczyło nowy termin wydania opinii na dzień 15 listopada 2018 r., następnie w związku z wejściem w życie w dniu 20 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo Wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1772), która uchyliła art. 397 ust. 5 stanowiący, iż organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych tj. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Jaśle. W związku z powyższym przy piśmie z dnia 25 października 2018 r. znak: RZ.ZZO.2.436.140.2018.MB przekazano wniosek Burmistrza Dukli w sprawie wydania opinii Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, który w dniu 13 listopada 2018 r. wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Postanowieniem z dnia 3 października 2018 r. znak: WOOŚ.4220.6.12.2018.PW.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 i sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W ślad za w/w opiniami organ prowadzący postępowanie w dniu 30 listopada 2018 r. wydał postanowienie orzekające o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z określeniem zakresu raportu. Postanowienie zostało podane stronom postępowania do wiadomości w formie obwieszczenia. W dniu 4 stycznia 2019 r. zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie to zostało podane stronom postępowania do wiadomości w formie obwieszczenia.

W dniu 20 września 2019 r. (data wpływu: 23 września 2019 r.) Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska zwróciło się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o dopuszczenie ich jako podmiot na prawach strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zawieszono do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu, to organ zgodnie z przepisami ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, nie mógł podejmować zwykłych czynności procesowych, w tym dopuszczenia Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska w charakterze strony, o czym poinformował w piśmie z dnia 8 października 2019 r., iż przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony po podjęciu zawieszono postępowania.

Inwestor w dniu 9 października 2019 r. (data wpływu: 10 października 2019 r.) przedłożył do tut. urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.:

„Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”. Raport został opracowany przez mgr inż. Wiesława Cypryś wraz z Zespołem Usług Ekologicznych „EKO-PROJEKT”.

W związku z powyższym dniu 14 października 2019 r. Burmistrz Dukli podjął postępowanie administracyjne zawieszono postanowieniem Burmistrza Dukli z dnia 4 stycznia 2019 r. znak: G.6220.11.2018 oraz poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie. Następnie w dniu 18 października 2019 r. raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie celem uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Dukli po analizie i weryfikacji informacji o wpisie do rejestru Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 7 listopada 2019 r. dopuścił Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska z siedzibą ul. Gorlicka 10/14, 38-230 Nowy Żmigród – do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wszczętej na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”, jednocześnie informując strony postępowanie poprzez obwieszczenie.

Postanowieniem znak: RZ.RZŚ.435.48.2019.MS Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w dnia 13 listopada 2019 r. uzgodniło warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki te zostaną zawarte zarówno w sentencji jak i w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

W związku z oczekiwaniem na uzgodnienia organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomiono strony, że postępowanie nie zostanie zakończone w wyznaczonym terminie i wskazano nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 20 stycznia 2020 r.

Burmistrz Dukli w celu umożliwienia społeczeństwu czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu i zagwarantowania komunikacji z Inwestorem oraz Organem prowadzącym postępowanie zorganizował w dniu 4 lutego 2020 r. zebranie z mieszkańcami. Inwestor odpowiadał na pytania i zarzuty dotyczące planowanego zamierzenia inwestycyjnego podnoszone przez obecne na zebraniu strony postępowania oraz społeczeństwo. W trakcie debaty mieszkańcy wyrazili swój sprzeciw przeciwko powstaniu kamieniołomu argumentując to tym, że w pobliżu miejsca budowy znajdują się nieruchomości, których wartość obniży się ze względu na lokalizację w pobliżu kamieniołomu, wyrazili obawy o zwiększony ruch samochodowy oraz związany z tym wzrost poziomu hałasu. Poruszyli również temat atrakcyjności regionu i braku możliwości rozwoju agroturystyki w zniekształconym krajobrazie jaki niesie ze sobą eksploatacja kruszywa. Jednym z wątków spotkania był również temat możliwości zakłócenia gospodarki wodnej,

gdzie na skutek prac wydobywczych może dojść do utraty wody dla mieszkańców Iwli i Teodorówki. Inwestor mając na uwadze szeroko pojętą ochronę środowiska uznał zgłoszone uwagi, wnioski oraz zarzuty za wymagające wyjaśnienia i pismem z dnia 21 lutego 2020 r. znak: DGG/XX/118/20 przedstawił swoje stanowisko w sprawie prowadzonej działalności polegającej na eksploatacji piaskowców.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie po analizie merytorycznej dokumentacji uznał, że przedłożone materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska wynikających z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 10 lutego 2020 r. znak: WOOŚ.4421.6.3.2019.PW.10 wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym w punktach 1 do 39 tego pisma w terminie do 13 lipca 2020 r. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 14 lipca 2020 r. poinformował Burmistrza Dukli o wyrażeniu zgody na przesunięcie terminu złożenia przez Inwestora uzupełnienia raportu i wyznaczeniu nowego terminu dokonania uzgodnienia tj. do 30 września 2020 r., następnie do 30 października 2020 r.

Inwestor pismem z dnia 27 października 2020 r. przedłożył uzupełniony Raport do organu prowadzonego postępowania oraz 1 egzemplarz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W związku z powyższym w dniu 3 listopada 2020 r. Organ wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle o ponowne zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z przedłużającym się postępowaniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Organ przedłużył termin na wydanie decyzji do dnia 30 czerwca 2021 r. zawiadamiając o tym strony postępowania.

Uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpiło postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 grudnia 2020 r. znak: WOOŚ.4221.6.3.2019.PW.26. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle pismem z dnia 18 grudnia 2020 r. po zapoznaniu się z materiałem dowodowym dołączonym do pism Burmistrza Dukli z dnia 3 listopada 2020 r., nie odniósł się do jego merytorycznej zawartości i podtrzymał swoje stanowisko zajęte w opinii z dnia 13 listopada 2019 r. znak: RZ.RZŚ.435.48.2019.MS, w której wskazał warunki środowiskowe realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia, pozostające w zakresie właściwości organu gospodarstwa wodnego.

Stosownie do art. 30 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Organ dopełnił obowiązku zawiadomienia społeczeństwa poprzez Obwieszczenie w dniu 29 grudnia 2020 r. o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG

„KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie” z wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od dnia podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości, tj. w dniach od 29 grudnia 2020 roku do 28 stycznia 2021 roku. Zostało ono zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli (parter-korytarz), tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miejskiego w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia w sposób zwyczajowo przyjęty – poprzez zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Dukła w miejscowości: Iwła, Chyrowa, Teodorówka oraz za pośrednictwem sołtysa i radnego miejscowości Iwła - z prośbą o niezwłoczne zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Iwła oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa (wpłynęło do tut. urzędu 298 protestów, w tym 5 po upływie terminu). Poza procedurą udziału społeczeństwa w toku postępowania zmierzającego do wydania przedmiotowej decyzji środowiskowej, wpłynęło do tut. Urzędu szereg wniosków, pism, protestów i zastrzeżeń, które dotyczyły zagadnienia gospodarki wodnej, w szczególności obniżenia poziomu wód gruntowych z możliwością niedoborów wody w ujęciach, zwiększonego zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury drogowej oraz hałasu. Ponadto podnoszono kwestię lokalizacji kamieniołomu w bliskiej odległości od zabudowań oraz na terenach chronionych co spowoduje nieodwracalne szkody w krajobrazie, spadek atrakcyjności turystycznej regionu oraz obniżenie komfortu życia okolicznej ludności, tj.:

1. Pismo z 14 stycznia 2021 r. Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska działającego na prawach strony, dotyczące prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej mimo obostrzeń związanych z pandemią COVID-19. Stowarzyszenie stwierdza, że prowadzenie postępowania w warunkach pandemii uniemożliwia zainteresowanym mieszkańcom udziału w publicznej dyskusji czy możliwości organizowania otwartych spotkań z władzami Dukli. Dodatkowo w powyższym piśmie organizacja żądała odpowiedzi dlaczego organ uchyla się od zorganizowania rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 33 ust. 1 pkt 9 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, co zdaniem organizacji jest naruszeniem zasad prowadzenia postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe pismo w zakresie zarzutu dotyczącego prowadzenia postępowania w okresie panującej pandemii COVID-19 poinformowano, iż w okresie stanu epidemii organ administracji publicznej może podejmować czynności w prowadzonym przez siebie postępowaniu administracyjnym oraz może wydać decyzję kończącą postępowanie z zastrzeżeniem, że sprawę dostatecznie wyjaśni, będzie przestrzegał zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, umożliwi wgląd w zebrany materiał dowodowy oraz umożliwi stronie wypowiedzenie się przed wydaniem decyzji. Dodatkowo Organ wyjaśnił, iż w zakresie terminu załatwienia spraw, zastosowanie mają art. 35-38 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, a obowiązujące przepisy

ustawy z 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 ze zmianami) nie przewidują dodatkowych możliwości zawieszenia postępowania, ani zawieszenia biegu terminów w postępowaniu administracyjnym ze względu na stan epidemii. Wskazał również, że w art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określono, że jednym ze środków gwarantujących społeczeństwu czynny udział w postępowaniach z zakresu ochrony środowiska jest rozprawa administracyjna, jeżeli organ administracji prowadzący postępowanie uzna jej przeprowadzenie za uzasadnione. W obowiązującym stanie prawnym instytucja rozprawy administracyjnej prowadzonej w postępowaniach z zakresu ochrony środowiska, wymagających zagwarantowania udziału społeczeństwa, została autonomicznie unormowana w art. 36 ustawy. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 786/17 przepis art. 36 ustawy z 2008 r. analizowanej ustawy przewiduje, że organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis ten nie nakłada obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, a jedynie daje taką możliwość. To do organu administracji należy rozważenie takiej możliwości, przy uwzględnieniu stanu faktycznego sprawy. Mówiąc o udziale społeczeństwa w postępowaniu z zakresu ochrony środowiska, należy pamiętać, że zagwarantowanie udziału społeczeństwa nie jest jednoznaczne z tym, iż każdy obywatel czy też inny podmiot działający w społeczeństwie ma z mocy ustawy przymiot strony (wyrok WSA w Warszawie z dnia 2 czerwca 2006 r., sygn.. akt IV SA 2586/03). Oznacza to, że uprawnienia przyznane społeczeństwu nie mogą stanowić źródła interesu prawnego w rozumieniu art. 28 k.p.a., dającego poszczególnym członkom społeczeństwa przymioty strony w omawianej kategorii spraw.

2. Pismo z dnia 19 lutego 2021 r. Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska działającego na prawach strony, dotyczące wglądu w akta sprawy wytworzonego przed 31 grudnia 2019 r. w toczącym się postępowaniu. W odpowiedzi Burmistrz Dukli poinformował, iż zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje Stowarzyszeniu każdorazowy dostęp do akt w/w postępowania.
3. Pismo z dnia 19 lutego 2021 r. Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska działającego na prawach strony, o zorganizowanie otwartego spotkania dotyczącego lokalizacji inwestycji polegającej na wydobyciu kruszyw mineralnych w miejscowości Iwla. W odpowiedzi Burmistrz Dukli zaznaczył, iż działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja położone są na terenie, dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla, zgodny z Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 56, poz.732 z dnia 21 kwietnia 2005 r. ze zmianami). Do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, uchwałą Nr XL/251/17 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości: Chyrowa, Głojsce, Iwla, została

wprowadzona zmiana dopuszczająca eksploatację złoża piaskowców cergowskich IWLA. Procedura uchwalenia przedmiotowej zmiany została przeprowadzona zgodnie z wszelkimi wymogami przepisów prawa regulujących zagadnienia z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Uchwała po sprawdzeniu zgodności z przepisami prawnymi przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 1 sierpnia 2017 r. Organ wskazał również, iż w dniu 4 lutego 2020 r. odbyło się zebranie z mieszkańcami w sprawie prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”, na którym przedstawiono informacje na temat planowanego kamieniołomu oraz udzielono dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania mieszkańców. Dodatkowo zaznaczył, iż mając na uwadze ważność inwestycji dla społeczeństwa, mieszkańcy są na bieżąco informowani o wszystkich podejmowanych decyzjach w prowadzonym postępowaniu w formie obwieszczeń publikowanych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, rozwieszanych na tablicach ogłoszeń w miejscowości Iwla oraz za pośrednictwem Sołtysa Iwli Pana Krzysztofa Woźniaka, Radnej Rady Miejskiej w Dukli Pani Ewy Szymko i Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska. Organ poinformował, iż w związku z powyższym obecnie nie planuje się organizacji otwartego spotkania dotyczącego lokalizacji w/w inwestycji, gdyż od 4 lutego 2020 r. nie uległa ona zmianie.

4. Pismo z dnia 17 lutego 2021 r. (data wpływu: 19 lutego 2021 r.) Piotra Babinetza – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące przedstawienia stanowiska Gminy w sprawie budowy kamieniołomu we wsi Iwla w odniesieniu do licznych petycji mieszkańców wyrażonych stanowczym sprzeciwem na realizację powyższego zamierzenia. W odpowiedzi na pismo Organ przedstawił podjęte czynności w powyższej sprawie i zaznaczył, że decyzja Burmistrza Dukli o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana na koniec postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odzwierciedlać będzie wszystkie etapy: począwszy od złożenia wniosku, po uzgodnienia, analizę dołączonej do wniosku dokumentacji i konsultacje społeczne jest etapem wstępnym i poprzedza uzyskanie kolejnych stosownych decyzji zmierzających do realizacji i finalizacji planowanego przedsięwzięcia.
5. 111 sprzeciwów o identycznej treści wobec uruchomienia we wsi Iwla inwestycji polegającej na wydobyciu piaskowca cerowskiego spowodowanym brakiem wieloletniej rzetelnej i otwartej informacji władz gminy na temat planowanej inwestycji, błędów w raporcie takich jak podawanie różnych odległości inwestycji do najbliższych zabudowań, nieprawdziwych danych dotyczących natężenia hałasu, rozrzutu odłamków skalnych, drgań sejsmicznych, zużycia wody, granic stref ochrony wody, skali wycinki lasu czy istnienia naturalnych osłon. Wskazywano, że na podstawie powyższych zarzutów zostały podjęte chwały bez realnych konsultacji społecznych. Dodatkowo mieszkańcy w powyższym sprzeciwie podkreślali fakt upadku sektora turystycznego,

który rozwija się na terenie miejscowości Chyrowa oraz negatywny wpływ kamieniołomu na wszelkie aspekty rozwoju miejscowości oraz na przebiegający przez Chyrową Główny Szlak Beskidzki, który jest atrakcyjny krajobrazowo.

6. 121 sprzeciwów o identycznej treści na realizację przedsięwzięcia z powodu: negatywnego wpływu kamieniołomu na życie i zdrowie mieszkańców Iwli i Teodorówki oraz całej gminy (hałas, wzmożony ruch samochodów ciężarowych, zniszczone drogi, zapylenie), zaznaczono, że planując kopalnię nie wzięto pod uwagę dobra mieszkańców i zaplanowano zakład tuż nad domami, co dla najbliższych mieszkańców oznaczać będzie wyprowadzkę i drastyczny spadek wartości nieruchomości, a w konsekwencji spadek komfortu życia i pogorszenie zdrowia, mieszkańcy twierdzili, że nie znają i nigdy nie byli informowani o stopniu zapylenia, hałasu i uciążliwości przedmiotowej inwestycji, ponadto planowana inwestycja rodzi wiele obaw wśród mieszkańców, na etapie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego społeczność nie była informowana a konsultacje społeczne były prowadzone w sposób nietransparentny i nieprawidłowy, wiele osób twierdziło, iż nie wiedziało o przyszłym sąsiedztwie kamieniołomu dlatego rozpoczęli budowę domów (uważają że taka informacja powinna być przedstawiona przy wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który każdy inwestor wybiera przy zakupie nieruchomości), podkreślono, że inwestycja przyniesie słabe korzyści finansowe dla gminy w stosunku do skutków ubocznych, zyski będzie czerpał głównie Inwestor, a wpływy podatkowe do gminy będą bardzo niskie. Mieszkańcy wskazywali również że kolejny kamieniołom jest niepotrzebny, skoro na terenie gminy w miejscowości Lipowica funkcjonuje zakład wydobywający dokładnie ten sam surowiec, a w razie wzmożonego zapotrzebowania ma możliwość zwiększenia mocy przerobowych. Kopalnia odkrywkowa zeszpeci okolicę, pozbawi walorów turystycznych i rekreacyjnych, zniechęci do inwestowania w rozwój turystyki w tym regionie. Mieszkańcy obawiali się prac strzałowych oraz drgań z drogi wywozu kruszywa co może spowodować pęknięcie budynków, w tym kościoła. Dodatkowo wg nich dojdzie do zniszczenia ujęcia wody dla miejscowości Iwla oraz bardzo prawdopodobnym stanie się zniszczenie ujęcia wody w miejscowości Teodorówka. W zarzutach podkreślano, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniem zawiera poważne braki merytoryczne oraz błędy, a największym z nich jest lokalizacja zakładu przerobczego, który umiejscowiono bezpośrednio nad domami mieszkalnymi (najbliższy 90 m), w tym nie zadbano o żadne naturalne zasłony (las góra, itp.), a wzięto pod uwagę jedynie wygodę inwestora (dobry dojazd). Mieszkańcy uważali, że lokalizacja kamieniołomu jest niekorzystna z uwagi na lokalne warunki klimatyczne, takie jak silne wiatry w kierunku od planowanego zakładu przerobczego do zabudowań mieszkalnych i nachylenie stoku również w stronę zabudowań oraz brak naturalnych zasłon.
7. 27 sprzeciwów o identycznej treści wobec uruchomienia we wsi Iwla inwestycji polegającej na wydobyciu piaskowca cergowskiego, który podyktowany jest przede wszystkim brakiem rzetelnej i otwartej informacji władz gminy na temat planowanej inwestycji, błędów w raporcie takich jak podawanie różnych odległości inwestycji do najbliższych zabudowań, nieprawdziwych danych dotyczących natężenia hałasu, rozrzutu odłamków skalnych, drgań sejsmicznych, zużycia wody, granic stref ochrony wody, skali

wycinki lasu czy istnienia naturalnych osłon. Na podstawie powyższych zarzutów zostały podjęte uchwały bez realnych konsultacji społecznych. Zdaniem mieszkańców realizacja inwestycji w obecnym kształcie (zakład przeróbczy położony w pobliżu domów mieszkalnych, nieosłonięty) doprowadzi do wzrostu hałasu oraz zapylenia związanego z funkcjonowaniem działalności wydobywczej oraz wzmożonym ruchem samochodów ciężarowych. Zanieczyszczenie hałasem oraz obniżona jakość powietrza będą miały istotnie negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców. Zniszczone zostaną także lokalne ujęcia wody, co będzie miało istotne znaczenie w świetle narastającego kryzysu klimatycznego i związanych z nim częstszych i dłuższych okresów suszy oraz zwiększonej częstotliwości opadów nawałnych. Dodatkowo bezpowrotnie zostanie zniszczony podgórski krajobraz stanowiący unikalny potencjał rozwojowy dla tego terenu. Zdaniem mieszkańców niniejszego sprzeciwu to Gmina powinna kierować się zasadami zrównoważonego rozwoju i na pierwszym miejscu stawiać na zdrowie i dobrostan mieszkańców oraz prawo do życia w niezanieczyszczonym środowisku, a nie na interes ekonomiczny Inwestora (dane przedstawione na zebraniu w dniu 04.02.2020 r. wykazują, że korzyść ekonomiczna dla społeczności gminy będzie nieznacząca, zarówno pod kątem dochodów podatkowych jak i nowych, wartościowych miejsc pracy).

8. 10 sprzeciwów o identycznej treści dotyczących realizacji planowanej inwestycji w Iwli z uwagi na jej uciążliwość i skalę negatywnych skutków takich jak: zwykle zatrucie mieszkańców życia, spadek cen nieruchomości w okolicy i pozbawienie jej walorów turystycznych. Ponadto utworzenie drugiego kamieniołomu w masywie Chyrowej zdaniem mieszkańców jest absurdalnym pomysłem ze względu na fakt, iż teren jest objęty zasięgiem Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz graniczy z terenami objętymi ochroną w ramach Obszarów Natura 2000. Mieszkańcy poruszali również kwestię ważności interesu Inwestora ponad interes mieszkańców i środowiska oraz brak informacji społecznej na etapie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przeprowadzenie konsultacji społecznych w sposób nietransparentny i nieprawidłowy.
9. 4 protokoły ustnego przyjęcia protestu dotyczące lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i związane z tym narażenie na duże zapylenie i zanieczyszczenie środowiska oraz komfortu naturalnego świeżego powietrza i bezpieczeństwa mieszkańców. Zarzuty, że inwestycja przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego, zniszczy powstałą przez setki lat przyrodę a jego funkcjonowanie przyczyni się do uszkodzenia budynków, kościoła, dróg i wodociągów powstałych w sąsiedniej jego bliskości. Poruszono również kwestię nierozwojowości gminy pod kątem turystycznym oraz niemożliwości prowadzenia gospodarki pasiecznej z powodu zapylenia. Dodatkowo podkreślono, że jest to teren potoku Kalitówka, w którym żyją i występują gatunki chronione.
10. 3 pisma dotyczących lokalizacji inwestycji na terenach chronionych Natura 2000 Beskid Niski i w bezpośredniej bliskości Natura 2000 Trzciana, co spowoduje nieodwracalne zmiany w środowisku naturalnym, nieodwracalne szkody w krajobrazie, zapylenie, zanieczyszczenie hałasem, obniżeniem poziomu wód gruntowych, wzmożony ruch samochodowy o wysokim tonażu, spadek wartości gruntów w najbliższej okolicy, spadek atrakcyjności turystycznej regionu i obniżenie komfortu życia mieszkańców.

11. 12 pism wyrażających sprzeciw wobec planowanej inwestycji kamieniołomu w Iwli ze względu na negatywny efekt, jaki będzie on miał na zdrowie mieszkańców spowodowany m.in. hałasem, nieustannym kurzem a także niebezpieczeństwem wypadków drogowych spowodowanym natężeniem ruchu drogowego oraz przede wszystkim zmniejszeniem potencjału rozwoju turystycznego regionu. Mieszkańcy obawiają się zwiększenia ruchu samochodów ciężarowych, który skumuluje się i podwoi z ilością samochodów wiozących kamień z kopalni Lipowica, co będzie miało wpływ na okoliczne zabudowania, w tym na zabytkowy dukielski park i pałac i rokokowy kościół.

Pojawiło się również pytanie o niepodjęciu przez władze gminy udziału w programie „Przygotowanie i realizacja programów rewitalizacji w Województwie Podkarpackim”. Mieszkańcy poruszali również termin składania uwag, który trwał do 28 stycznia 2021 r. i ich zdaniem był błędny.

12. Pismo Fundacji Wspierania Bioróżnorodności HORB w sprawie wyrażenia negatywnej opinii na temat planowanej inwestycji oraz jej wpływu na następujące elementy kształtujące jakość życia w okolicy i mające szkodliwy wpływ na środowisko naturalne całego regionu Beskidu Niskiego takie jak: zaburzenie gospodarki wodnej okolicy z możliwością występowania niedoborów wody w okolicznych ujęciach, zwiększenie zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury drogowej, zwiększenie hałasu. Dodatkowo planowane działania zaburzają piękno krajobrazu i będą miały negatywny wpływ na atrakcyjność turystyczną regionu.

13. Apel Fundacji Pomosty Karpat o niewyrażenie zgody na budowę kamieniołomu w Iwli z powodu silnego oddziaływania na środowisko naturalne w postaci: hałasu, wybuchów, silnego zapylenia w promieniu kilku kilometrów wokół miejsca potencjalnego kamieniołomu, braku wody w okolicznych wsiach. Ponadto stwierdzenie o nierzetelnym przygotowaniu uzupełnienia do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz lokalizacji inwestycji w obszarach o wyjątkowych walorach przyrodniczych i turystycznych oraz minimalnych korzyściach jakie przyniesie powstanie kamieniołomu dla Gminy Dukla, które będą niewspółmierne do kosztów niwelacji skutków ubocznych kamieniołomu, jak zapewnienie wody mieszkańcom, naprawy dróg zniszczonych przez samochody ciężarowe, usuwanie kurzu i pyłu, budowa ekranów przeciw hałasowi oraz odszkodowania na rzecz osób chorujących z powodu pyłu czy hałasu.

14. Pismo Koła Łowieckiego PONOWA wyrażające sprzeciw wobec planów uruchomienia w miejscowości Iwla kopalni piaskowca cergowskiego. Wskazano, że teren obejmujący planowaną inwestycję znajduje się w całości na dzierżawionym od Skarbu Państwa obwodzie łowieckim, który stanowi ostoję jelenia europejskiego karpackiego, gatunku cennego przyrodniczo. Dodatkowo stale występującymi na danym obszarze są: dzik, sarna, lis, borsuk, bażant, gołąb grzywacz, słońka, wilk, ryś, okresowo niedźwiedź. W miejscu drogi łączącej zakład wydobywczy z drogą krajową Dukla-Nowy Żmigród znajduje się szlak migracyjny zwierząt – Iwla, Teodorówka, Franków.

15. Pismo Spółki Wodnej z Teodorówki wyrażające sprzeciw wobec planów uruchomienia we wsi Iwla inwestycji polegającej na wydobyciu piaskowca cergowskiego z powodu nieuwzględnienia w raporcie oddziaływania na środowisko infrastruktury wodnej należącej do Spółki Wodnej, która jest zinwentaryzowana, naniesiona na mapy i zgłoszona do

zasobu geodezyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie. Spółka zarzuca również, że w/w raport nie zawiera informacji w zakresie oddziaływania skutków prac strzałowych i urządzeń udarowych na źródła wody pitnej, dwa zbiorniki wody pitnej posadowione na działkach o nr ew. 2417 i 1887 położonych w Teodorówce. Ponadto Spółka Wodna w Teodorówce podnosi, że Inwestor „nie podjął żadnych kroków zmierzających do zabezpieczenia infrastruktury Spółki przed oddziaływaniem planowanej inwestycji”.

Ze względu na to, że w dostarczonych do Organu pismach, pomimo dużej ich liczebności zawsze powtarzano jednobrzmiące uwagi w szczególności: zagadnienia gospodarki wodnej tj. obniżenia poziomu wód gruntowych z możliwością niedoborów wody w ujęciach, zwiększonego zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury drogowej oraz hałasu, bliską odległość od zabudowań oraz terenów chronionych, spadek atrakcyjności turystycznej regionu oraz obniżenie komfortu życia okolicznej ludności. Organ w pierwszej kolejności uszeregował wszystkie pisma pod kątem ich zawartości odnosząc się do nich poniżej.

Organ ustosunkowując się do zarzutów wyjaśnia, iż Inwestor został zobowiązany w niniejszej decyzji do zastosowania szeregu działań mających na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Organ zauważa, iż co do zasady nie ma żadnych inwestycji, które wobec środowiska pozostawałyby obojętne. Każde z przedsięwzięć wymienionych w treści rozporządzenia z samej swojej istoty generuje oddziaływanie na środowisko.

Decyzja środowiskowa nie przesądza o przystąpieniu do realizacji przedsięwzięcia, a służy jedynie zidentyfikowaniu negatywnych skutków wykonania i późniejszej eksploatacji inwestycji oraz określeniu działań, które mają zapobiec lub zminimalizować owe skutki do poziomu zgodnego z prawem. W przypadku gdy wynikające z decyzji środowiskowej ustalenia i warunki nie będą przez Inwestora przestrzegane, to wówczas zaistnieje podstawa do wszczęcia odrębnego postępowania, którego celem będzie ustalenie, czy Inwestor przestrzega ustalenia tej decyzji, jednakże te kwestie nie mają istotnego znaczenia dla oceny legalności samej decyzji środowiskowej, która formułuje warunki, jakie w przyszłości winien spełniać Inwestor, o ile podejmie się realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Zarzut o podjęcie uchwał bez realnych konsultacji społecznych jest całkowicie bezzasadny. W związku z planowaną realizacją kamieniołomu w Iwli podjęte zostały przez Radę Miejską w Dukli dwie uchwały - Uchwała nr XXIV/153/16 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla oraz Uchwała Nr XL/251/17 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości: Chyrowa, Głójsce i Iwla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego, poz. 2696 z dnia 1 sierpnia 2017 r.). Podjęcie obu tych uchwał poprzedzało przeprowadzenie procedury planistycznej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Formą konsultacji społecznych w ramach procedury planistycznej jest wyłożenie do wglądu publicznego projektu uchwały wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

I tak, w toku procedury planistycznej dotyczącej wymienionej zmiany Studium wyłożenie do wglądu publicznego miało miejsce w dniach od 26.10.2015 r. do 16.11.2015 r., co zostało ogłoszone zgodnie z przepisami z co najmniej 7 - dniowym wyprzedzeniem.

Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu zostało zamieszczone na BIP gminy Dukla i na stronie www.dukla.pl w dniu 12.10.2015 r., a w prasie (dziennik Super Nowości) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dukli w dniu 13.10.2015 r. W ogłoszeniu zawarta została informacja o terminie wyłożenia, terminie dyskusji publicznej oraz o terminie składania uwag. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie zmiany Studium rozwiązaniami odbyła się 16.11.2015 r. o godzinie 10.00 pok. 106 Urzędu Miejskiego w Dukli. W dyskusji wzięli udział: pracownik Urzędu Miejskiego w Dukli i Projektant. Nie przybył żaden mieszkaniec gminy, żadna osoba fizyczna czy prawna nie była zainteresowana dyskusją publiczną nad projektem zmiany Studium. Każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie zmiany Studium mógł wnieść uwagi. Uwagi należało składać w terminie do 07.12.2015r. Nie wpłynęła żadna uwaga.

W toku procedury planistycznej dotyczącej zaś wymienionej zmiany Planu Miejscowego wyłożenie do wglądu publicznego miało miejsce w dniach 14.10.2016 r. – 15.11.2016 r. co zostało ogłoszone zgodnie z przepisami z co najmniej 7 - dniowym wyprzedzeniem. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu zostało zamieszczone na BIP gminy Dukla, na stronie www.dukla.pl, w prasie (dziennik Super Nowości), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dukli w dniu 06.10.2016 r. W ogłoszeniu zawarta została informacja o terminie wyłożenia, terminie dyskusji publicznej oraz o terminie składania uwag. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie zmiany Planu rozwiązaniami odbyła się 16.11.2016 r. o godzinie 10.00 pok. 106 Urzędu Miejskiego w Dukli. Nie pojawił się nikt zainteresowany. W terminie 30.11.2016 r. nie wpłynęła żadna uwaga.

Reasumując, procedury planistyczne, w ramach których odbywa się wyłożenie do wglądu publicznego, przeprowadzone zostały prawidłowo, według ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Potwierdza to pozytywna ocena zgodności z przepisami prawnymi Wojewody Podkarpackiego. Mieszkańcy zostali wyposażeni w informacje o toczących się czynnościach, mieli możliwość wzięcia w nich udziału oraz zajęcia stanowiska, organ natomiast w jakikolwiek sposób nie może ponosić odpowiedzialności za brak skorzystania z tego prawa przez mieszkańców.

Raport jest środkiem dowodowym, któremu przysługuje szczególna wartość dowodowa, wynikająca z kompleksowego charakteru analizy przedsięwzięcia i jego wpływu na środowisko. Jak wskazuje się w orzecznictwie, raport jest dokumentem prywatnym, ale opracowanym przez osoby posiadające wiadomości specjalne. Podlega on ocenie przez prowadzący postępowanie organ, zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów, przy czym ocena ta nie może jednak wkraczać w treść specjalistyczną raportu, do czego organ nie posiada kompetencji. Rolą organu administracji publicznej jest więc jedynie ocena raportu pod kątem poprawności formalnej tj. zgodności jego treści z przepisami określającymi sposób jego sporządzenia, logiki wywodów oraz weryfikacji sporządzenia raportu przez osobę do tego uprawnioną. Burmistrz Dukli prowadząc przedmiotowe postępowanie nie zaniechał dokonania wszechstronnej, zgodnej z zasadą prawdy obiektywnej, oceny przedłożonego przez Inwestora Raportu.

Należy także zauważyć, że decyzje środowiskowe są opiniowane i uzgadniane przez organy specjalistyczne, nie można też oczekiwać aby organ wydający decyzję środowiskową badał raport pod kątem szczegółowych rozwiązań technicznych, technologicznych,

wymagających wiedzy specjalnej, które to zagadnienia są przedmiotem analizy organów specjalistycznych opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie (wyrok NSA z dnia 19 maja 2016 r., II OSK 2176/15). Uzgadnianie z kolei w myśl wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2010 roku (sygn. akt IV SA/Wa 1289/09) jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydawana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący.

Każdorazowe zarzuty i zastrzeżenia stron wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne i powinny zostać wszechstronnie uzasadnione. Największą przeciwwagę dla raportu stanowi przy tym dowód o równorzędnym ciężarze gatunkowym (ekspertyza), który wskaże na wady raportu inwestora lub nietrafność przyjętych w nim rozwiązań. Kontrdowód przeciwko specjalistycznemu raportowi, powinien reprezentować przy tym wartość merytoryczną na co najmniej równym poziomie kompleksowości, w związku z czym nie jest wystarczające sformułowanie samych uwag negujących założenia w nim zawarte, niepopartej głębszą analizą (wyrok WSA w Bydgoszczy z II 11 lutego 2015 r., SA/Bd 750/14). Uzgodnienie regionalnego dyrektora ochrony środowiska wydane na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy środowiskowej jest wiążące dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (wyrok WSA z 17 września 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 822/09).

Odnosząc się ponadto do zarzutu nieprawdziwych danych w raporcie należy zaznaczyć, że przedstawione w raporcie obliczenia są hipotetyczne (jakkolwiek nie oznacza to, że abstrakcyjne), gdyż są sporządzane w oparciu o obowiązujące przepisy prawne nie dla istniejącego i funkcjonującego już przedsięwzięcia, ale planowanej inwestycji. Ustosunkowując się do uwag wniesionych w powyższych sprzeciwach dotyczących zeszpecenia okolicy, pozbawienia jej walorów turystycznych i rekreacyjnych organ wskazuje, iż w miejscowości Iwla nie ma gospodarstw agroturystycznych, w związku z czym zarzut dotyczący zamykania tego rodzaju działalności i opuszczania wsi Iwla nie jest do końca zrozumiały. Opieranie negatywnego stanowiska jedynie na przesłance jego wpływu na walory krajobrazowe okolicy, byłoby zdaniem organu nadużyciem w tym zakresie i naruszeniem prawa konstytucyjnego do prawa dysponowania gruntem, które sprzedawane były w wielu przypadkach Inwestorowi przez samych mieszkańców (137 działek).

Nietrafny jest zarzut wskazany w sprzeciwach jakoby Główny Szlak Beskidzki przebiegał przez tereny planowanego wydobywania piaskowca. Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Obowiązuje dla niego Uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w której to zawarto przesłanki zakazujące działań wykonywanych na tym obszarze. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu, w rezultacie zapisu w § 3 ust. 1 pkt 1 w/w uchwały iż „Na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, 4 z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody” nie stosuje się.

W odniesieniu do zarzutu wpływu kamieniołomu na życie i zdrowie mieszkańców, tj. hałas, wzmożony ruch samochodów ciężarowych, zniszczone drogi i zapylenie, organ stwierdza, iż skoro Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jako fachowy organ posiadający wiedzę z zakresu ochrony środowiska nie zakwestionował ustaleń w kontekście ochrony przed hałasem i ochrony przed zapyleniem, tj. cyt. „Zasadniczym źródłem hałasu związanym z przedsięwzięciem będą: prace związane z udostępnianiem złoża (praca, m.in. spycharki, ładowarki, koparki podsiębiernej, samochodów ciężarowych), prace strzałowe, prace związane z eksploatacją złoża (z wykorzystaniem wiertnicy, 3 koparek, 1 spycharki, 3 ładowarek, 3 kruszarek szczękowych, 2 kruszarek stożkowych, 3 przesiewaczy), ruch pojazdów i taśmociągów transportujących urobek (w zależności od odcinka, maks. przewiduje się 12 poj./h), prace rekultywacyjne (w trakcie których wykorzystywane będą, m.in. koparka, spycharka, ładowarka) to organ wydający decyzję nie ma podstawy do ich podważenia.

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w uzupełnieniu Raportu o oś, w trakcie prac strzałowych, pozostałe urządzenia wydobywcze, zakład przeróbczy i transport nie będą funkcjonować. W ciągu dnia przewiduje się jedną serię strzałów, jej czas trwania to ok. 20 s. Łączna ilość detonacji w tygodniu, w zależności od tempa eksploatacji złoża, wynosić będzie od 1 do 3 sztuk.

W Raporcie o oś przedstawiono obliczenia akustyczne od źródeł hałasu związanych z planowanym zadaniem, wykonane dla 2 wariantów:

- podczas prac strzałowych,
- podczas prac wiertniczych, zdejmowania nadkładu, kruszenia wstępnego, pracy zakładu przeróbczego i prac transportowych.

Jak wynika z przedstawionych analiz akustycznych, wykonanych dla ww. wariantów obliczeniowych, izolinia o wartości 55 dB (A), będąca granicą normatywnego oddziaływania dla terenów zabudowy zagrodowej dla pory dziennej, nie wychodzi swoim zasięgiem na tereny chronione akustycznie, a obliczony równoważny poziom dźwięku w punktach receptorowych usytuowanych przy najbliższej zabudowie mieszkalnej zagrodowej, wyniósł maksymalnie 45,7 dB(A). Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu dla pory dnia na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym i tym samym spełniać będzie wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym” oraz „Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana przede wszystkim z: eksploatacją maszyn i urządzeń na terenie złóż, pozyskiwaniem piaskowca metodą wybuchową, przeróbką kruszywa, procesem napełniania zbiornika magazynowego i zbiorników maszyn roboczych i pojazdów olejem napędowym oraz wykorzystywaniem pojazdów do transportu kruszywa. W celu ograniczenia zasięgu i wielkości emisji nieorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją przedsięwzięcia, przewiduje się, m.in.: wykorzystywać wyłącznie będący w dobrym stanie technicznym sprzęt, maszyny górnicze i samochody transportujące kopalinę; w okresach bez opadów atmosferycznych: węzły przerobu przesiewacza, produkt na taśmociągu po kruszeniu kamienia, produkty magazynowane w pryzmach, drogi

technologiczne i utwardzony odcinek drogi od Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej zraszać wodą; stosować plandeki na skrzyniach ładunkowych pojazdów wywozających kruszywo” to należy uznać, że nie istniały żadne okoliczności, które budziły by wątpliwości.

Odnosząc się do kwestii otoczenia planowanej inwestycji Organ stwierdza, że materia ta będzie przedmiotem rozważań na dalszych etapach procesu inwestycyjnego. Uzyskanie przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie oznacza jeszcze zgody na jej realizację.

W treści decyzji Organ uwzględnił szereg okoliczności sygnalizowanych przez społeczeństwo oraz Stowarzyszenie działające na prawach strony, określając wymagania dla inwestora. W raporcie wskazana jest przyczyna możliwych konfliktów społecznych, tj. między innymi emisja substancji do środowiska, jak i emisja hałasu. Inwestor został zobowiązany do zastosowania szeregu działań mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań. Wprowadzając powyższe wymogi, organ dążył do tego, aby planowane zamierzenie inwestycyjne w jak najmniejszym stopniu oddziaływało na środowisko.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jednolicie prezentowane jest stanowisko, że wyrażony w toku postępowania środowiskowego sprzeciw okolicznych mieszkańców wobec przedsięwzięcia, nie może stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej. W wyroku z 25 marca 2015 r. (sygn. II OSK 2031/13), NSA wprost stwierdził, że odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia może nastąpić jedynie w prawem przewidzianych okolicznościach, natomiast sam sprzeciw okolicznych mieszkańców nie może decydować o odmowie wydania takiej decyzji". Podobny pogląd wyrażony został m.in. w wyrokach: WSA w Kielcach z 28 maja 2015 r. (II SA/Ke 23/15, CBOSA), WSA w Warszawie z 19 grudnia 2013 r. (IV SA/Wa 1092/13), czy WSA w Łodzi z 18 stycznia 2012 r. (II SA/Łd 886/12). Zgodnie z wyrokiem z dnia 20 grudnia 2013 roku (II OSK 1620/12) celem postępowania, w którym wydaje się decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, jest możliwie najlepsze zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji, a nie jej zablokowanie. Jakkolwiek protesty społeczne (niezależnie od ich skali) kierowane przeciwko inwestycji, należy dogłębnie ocenić, aby poznać ich powód, to jednak samo ich wystąpienie nie powoduje wniosku, że bez społecznej akceptacji przedsięwzięcia organ decyzji wydać nie może. Innymi słowy, zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu nie może być rozumiane jako swoiste referendum czy głosowanie nad dopuszczalnością proponowanej inwestycji. Wbrew zarzutom, nie zignorowano aktywności protestującej lokalnej społeczności, bowiem podnoszona przez nich argumentacja została poddana pod szczegółową rozważę.

W kwestii skali wycinki lasu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie określił warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich tj. „Wycinka drzew i krzewów będzie wykonywana poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w ww. okresie jedynie przy udziale nadzoru przyrodniczego (ekspert ornitolog), który dokona kontroli (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej

wycinki) planowanych do wycinki drzew pod kątem występowania lęgów ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgu prace zostaną wstrzymane do momentu opuszczenia gniazda przez młode osobniki lub otrzymania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków”.

Biorąc pod uwagę zapis art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który wskazuje 30- dniowy termin składania uwag i wniosków, Organ dopełnił wszelkich obligatoryjnych obowiązków wynikających z tej ustawy, ustalając termin rozpoczęcia w dniu 29 grudnia 2020 r. i zakończenia w dniu 28 stycznia 2021 r.

Zarzut dotyczący braku realizacji przez Gminę Dukla programów rewitalizacji jest bezpodstawny, gdyż obecnie Gmina realizuje Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Dukla na lata 2018-2023, który został przyjęty Uchwałą nr L/334/18 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Dukla na lata 2018-2023.

16. Pismo Pana Michała Sztuk – koordynatora Wiosny Biedronia w sprawie inwestycji polegającej na wydobyciu piaskowca cergowskiego, której realizacja w obecnym kształcie doprowadzi do wzrostu hałasu i zapylenia związanego z funkcjonowaniem działalności wydobywczej oraz wzmożonym ruchem samochodów. Wskazano, że dojdzie do naruszenia dobra jakim jest krajobraz i środowisko naturalne gdyż teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 oraz strefy ochrony krajobrazu Beskidu Niskiego.

W odpowiedzi Burmistrz Dukli poinformował, iż jednym z podstawowych kryterium przesądzającym o możliwości wydania pozytywnej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych jest zgodność lokalizacji zamierzonego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja położone są na terenie, dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla, zgodny z Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 56, poz.732). Uchwała Nr XL/251/17 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości: Chyrowa, Głójsce, Iwla (Dz. Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2017 r., poz. 2696), wprowadziła w prawie miejscowym, zmianę dopuszczającą eksploatację złoża piaskowców cergowskich IWLA (uchwała przyjęta została przez Radę Miejską w Dukli jednomyślnie).

Organ od momentu podjęcia czynności Inwestora w zakresie wzmiankowanej inwestycji tj. 25 czerwca 2018 r. do dnia dzisiejszego realizuje wszelkie obligatoryjnie nałożone przepisami prawa czynności prawno - administracyjne, zachowując stosowne terminy i wiążące obwarowania proceduralne. Decyzja Burmistrza Dukli o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana na koniec postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odzwierciedlać będzie wszystkie etapy: począwszy od złożenia wniosku, po uzgodnienia, analizę dołączonej do wniosku dokumentacji i konsultacje społeczne.

17. Pismo mieszkańców Iwli dotyczące sprzeciwu wobec budowy kamieniołomu w Iwli spowodowane brakiem informacji o lokalizacji kamieniołomu oraz konsekwencjami jego

powstania tj. pyłem, hukiem, ciężkim transportem, wstrząśnięciami, pękaniem ścian. Dodatkowo w powołanych pismach mieszkańcy domagali się wyjaśnienia, dlaczego odmówiono im prawa bycia stroną i skutecznie ograniczono prawo do decydowania i pozyskiwania wiedzy w powyższej sprawie.

Na powyższe Organ udzielił odpowiedzi informując, iż nie są stroną w prowadzonym postępowaniu z uwagi na zapisy art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który na dzień złożenia wniosku przez Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, definiował pojęcie strony postępowania, tj.: „Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

18. W dniu 4 marca 2021 r. wpłynęło do tut. urzędu Pismo Pana Roberta Biedroń Posła do Parlamentu Europejskiego dotyczące sprzeciwu wobec planowanej budowy kamieniołomu piaskowca cergowskiego z uwagi na jego lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru natura 2000 oraz stref ochrony krajobrazu Beskidu Niskiego. Zaznaczono wysoki poziom hałasu związanego z wydobywaniem, wzmożony ruch samochodowy, drgania, kurz. Dodatkowo Pan Poseł prosił o wyjaśnienie kwestii na temat wydanych zezwoleń na budowę nowych domów od 2015 roku w obrębie 500 m od planowanej inwestycji.

W odpowiedzi Organ przedstawił podjęte czynności w powyższej sprawie i zaznaczył, że decyzja Burmistrza Dukli o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana na koniec postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odzwierciedlać będzie wszystkie etapy: począwszy od złożenia wniosku, po uzgodnienia, analizę dołączonej do wniosku dokumentacji i konsultacje społeczne jest etapem wstępnym i poprzedza uzyskanie kolejnych stosownych decyzji zmierzających do realizacji i finalizacji planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo zaznaczył, że od 2015 roku nie były wydawane zezwolenia na budowę nowych domów w obrębie 500 m od planowanej inwestycji.

Po analizie przedłożonego raportu w temacie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan wód podziemnych w miejscowości Iwla, tj. zapisu dotyczącego, iż cyt. „w najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w miejscowości Iwla nie występują żadne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone lub kopane) zaopatrujące lokalne czy też wodociągi grupowe z ustalonymi strefami ochronnymi pośrednimi lub bezpośrednimi” oraz po interwencji Spółki Wodnej w Teodorówce w przedmiocie nieuwzględnienia infrastruktury wodnej miejscowości Teodorówka w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Dukli działając na podstawie art. 75, art. 84, art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2021 r. powołał biegłego w osobie Pana Romana Piskadło do sporządzenia opinii dotyczącej wpływu eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński,

województwo podkarpackie na istniejące ujęcia wód podziemnych w miejscowości Teodorówka (działka o nr ew. 2417 – zbiornik nr I oraz na działce o nr ew. 1887 – zbiornik nr II) oraz ujęcie wody powierzchniowej w miejscowości Iwła (działka o nr ew. 3294/1).

Dnia 27 kwietnia 2021 r. została sporządzona i przedłożona do tut. organu opinia biegłego w przedmiotowej sprawie. Opinię opracowaną przez biegłego, tutejszy organ uznał za należyte wykonaną i zawiadomił wszystkie strony prowadzonego postępowania o przedłożonej do tut. urzędu opinii poprzez Obwieszczenie z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Autor opinii po analizie dokumentacji zgromadzonej przez tut. organ w sprawie jak również spostrzeżeń własnych z oględzin w terenie dokonał następujących ustaleń: eksploatacja piaskowców ze złoża Iwła może oddziaływać na istniejące w otoczeniu ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, co wynika z faktu lokalizacji złoża piaskowców Iwła w obrębie głównego użytkowego piętra wodonośnego oraz istnieniu 20 ujęć wód podziemnych i powierzchniowych w zasięgu przedmiotowego piętra wodonośnego. Największe zagrożenie dla użytkowego piętra wodonośnego i ujęć wód stwarza zastosowanie do urabiania piaskowców robót strzałowych i materiałów wybuchowych. Obszar występowania piaskowców cergowskich jest strukturalnie i tektonicznie bardzo wrażliwy na zmianę naprężeń w skałach, co może skutkować spękaniem i przemieszczeniami warstw skalnych do najbliższego uskoku tektonicznego tj. na odległość około 2 km. Drgania parasejsmiczne mogą doprowadzić do destrukcji środowiska, zaniku wody w źródłach i studniach, obniżeniu poziomu zwierciadła wody blisko podstawy warstwy wodonośnej tj. dna koryta potoku Iwełka (około 382m n.p.m.).

Ponieważ stan wód powierzchniowych i podziemnych w rejonie złoża piaskowców cergowskich przedstawiony w opinii biegłego jest odmienny od przedstawionego w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Dukli pismem z dnia 29 kwietnia 2021 r. przekazał opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie celem zajęcia stanowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 11 maja 2021 r. znak; WOOŚ.4221.6.3.2019.PW.28 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 14 grudnia 2020 r. znak: WOOŚ.4221.6.3.2019.PW.26.

Sporządzona i złożona do akt sprawy opinia dotycząca Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazała, że przedłożony przez Inwestora Raport wymaga uzupełnienia w zakresie oddziaływania eksploatacji piaskowców na zinwentaryzowane w otoczeniu ujęcia wód podziemnych, źródłanych, potokowych oraz studni, w związku z powyższym Burmistrz Dukli wezwał wnioskodawcę przy piśmie z dnia 26 maja 2021 r. do uzupełnienia i wyjaśnienia zapisów Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie” wyznaczając 30- dniowy termin.

W dniu 16 czerwca 2021 r. Przedsiębiorstwo przesłało do wiadomości pocztą elektroniczną pismo, które zawierało deklaracje złożone przez Prezesa Spółki „KRUSZGEO”

na zebraniu spółki wodnej w dniu 13 czerwca 2021 r. w Teodorówce. Jednocześnie Inwestor w piśmie z dnia 16 czerwca 2021 r. znak DGG/276/XX/21 zwrócił się do Burmistrza Dukli o ustalenie ostatecznego terminu przedłożenia uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w wezwaniu do dnia 30 października 2021 r.

Organ zawiadomieniem z dnia 22 czerwca 2021 r. działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.) wyznaczył nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 31 grudnia 2021 r., jednocześnie określając czas Wnioskodawcy na przedłożenie uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 30 października 2021 r., następnie na kolejny wniosek Wnioskodawcy do 30 listopada 2021 r.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 15 lipca 2021 r. (data wpływu: 23 lipca 2021 r.) wpłynęło do tut. urzędu pismo Pani Joanny Frydrych – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie interwencji dotyczącej planowanego powstania kamieniołomu. Pani Poseł w związku z interwencjami mieszkańców, które wpłynęły do biura poselskiego zwróciła się z prośbą o odpowiedź na pytania dotyczące etapu, na którym znajduje się obecnie inwestycja, czy została wydana decyzja środowiskowa, czy odbyły się konsultacje społeczne, kto jest investorem planowanego przedsięwzięcia, jakie będą szacunkowe wpływy do budżetu gminy jeśli inwestycja powstanie i ilu mieszkańców potencjalnie mogłoby znaleźć pracę w kamieniołomie.

Odpowiadając na powyższe Burmistrz Dukli poinformował w piśmie z dnia 30 lipca 2021 r., że od momentu podjęcia czynności przez Inwestora tj. Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A. w zakresie wzmiankowanej inwestycji tj. 25 czerwca 2018 r., do dnia dzisiejszego realizuje wszelkie obligatoryjnie nałożone przepisami prawa obowiązki i wykonuje wymagane czynności prawno-administracyjne, dochowując stosowne terminy i wiążące obwarowania proceduralne. Odnosił się również do wypowiedzi Inwestora na zebraniu w dniu 4 lutego 2020 r. w kwestii szacunkowych wpływów do budżetu Gminy Dukla i liczbie osób zatrudnionych w przypadku powstania inwestycji, gdzie Inwestor podał ogólną liczbę zatrudnionych osób tj. około 40 oraz określił średnią kwotę wpływu do budżetu na podstawie danych z innych gmin tj. do 300 tys. zł rocznie.

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S. A. w dniu 28 października 2021 r. (data wpływu: 29 października 2021 r.) wystąpiło do Burmistrza Dukli o przedłużenie terminu przedłożenia uzupełnienia do raportu do dnia 30 listopada 2021 r. z uwagi na konieczność opracowania uzupełnienia raportu o dodatkowe wykonanie pomiarów lustra wody. O powyższym Burmistrz Dukli zawiadomieniem z dnia 29 października 2021 r. działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wyznaczył nowy termin na przedłożenie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 30 listopada 2021 r.

W dniu 26 listopada 2021 r. pismem wystąpiono do Burmistrza Dukli o wprowadzenie do zapisów w treści decyzji środowiskowej punktów, które pozwolą zachować współwłasność działki w Iwli w odpowiedniej strefie ochronnej od planowanego przedsięwzięcia. Wskazano

w nim również na zastosowanie normy PN-G-02100:2013-12 „Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość”, w tym żądanie zachowania dla działki położonej w Iwli od granicy użytku leśnego 40 metrowy pasa ochronnego oraz dla nieobwałowanego cieku wodnego przepływającego przez działkę z obu stron 50 metrowego pasa ochronnego.

Po przeanalizowaniu powyższego pisma Burmistrz Dukli podkreśla, iż zastosowanie normy PN-G-02100:2013-12 „Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość” jest dobrowolne, co potwierdza stanowisko Polskiego Komitetu Normalizacyjnego oraz ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji. W art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji, wskazano, że stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne, bez jakichkolwiek wyjątków. Zdaniem Burmistrza, jeśli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia, jako fachowy organ posiadający wiedzę z zakresu ochrony środowiska, nie wyznaczył dodatkowych pasów ochronnych wokół działki o nr ew. 2830 w Iwli, to należy uznać, że zapis w w/w normie cyt. „niniejsza norma nie dotyczy pasów ochronnych związanych z urabianiem skał za pomocą materiałów wybuchowych” jest uzasadniony i nie można go powoływać w opisywanej sprawie.

Pismem z dnia 29 listopada 2021 r. Znak DGG-II/554/21 Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa I usług Geologicznych S.A. w Rzeszowie przedłożyło do tut. urzędu uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie” w formie opinii hydrogeologicznej dotyczącej wpływu eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego „Iwla” i „Iwla I” na istniejące ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych w miejscowości Teodorówka i Iwla, opracowana przez mgr Łukasza Jareniowskiego, o czym Burmistrz Dukli dnia 1 grudnia 2021 r. zgodnie z art. 49 KPA zawiadomił strony postępowania poprzez Obwieszczenie.

Stosownie do zapisów art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Dukli w dniu 1 grudnia 2021 r. zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle o ponowne zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z pismem Spółki Wodnej IWLA II, które wpłynęło do Burmistrza Dukli w dniu 17 grudnia 2021 r. w sprawie dotyczącej przebiegu przez teren planowanej inwestycji istniejącego i czynnego wodociągu wodnego łączącego ujęcie wodne ze stacją uzdatniania wody oraz obawą, iż prace związane z eksploatacją piaskowca będą prowadziły do częstych awarii a nawet całkowitego uszkodzenia wodociągu i doprowadzi to do braku wody dla członków spółki, Organ pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. skierowanym do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle (wraz z odpowiedzią na pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle z dnia 16 grudnia 2021 r. znak: RZ.ZZŚ.2.4360.4m.2020.MB) wyjaśnił, iż indywidualne ujęcia wód

podziemnych tj. studnie kopane i wiercone, zinwentaryzowane i wskazane w opinii hydrogeologicznej opracowanej przez mgr Łukasza Jareniowskiego stanowią jedyne możliwe źródło zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców z nich korzystających oraz że nie jest planowana rozbudowa istniejącej infrastruktury wodociągowej. Dodatkowo poinformował, iż Inwestor w raporcie oddziaływania na środowisko i sporządzonej przez mgr Łukasza Jareniowskiego i złożonej do akt sprawy opinii hydrogeologicznej stanowiącej jego uzupełnienie nie przedstawił, iż przez teren planowanej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego „Iwła” i „Iwła I” przebiega istniejący i czynny rurociąg wodny. Wyjaśnił również, że w/w wodociąg przebiega przez działki o nr ew.: 2557, 2556, 2558, 2559, 2561, 2562, 2609, 2610, 2607, 2608, 2694, 2705, 2706, 2707, 2709, 2819, 2820, 2816, 2949/1, 2949/2, 2950, 2951, 2956, 2960, 2966, 2968, 2969, 2970, 2973, 3294/1 w Iwli i łączy ujęcie wodne zlokalizowane na działce o nr ew. 3294/1 w Iwli na potoku „Dopływ spod góry Kalitówka” w km 3+560 ze stacją uzdatniania wody zlokalizowanej na działce o nr ew. 936/4 w Iwli, której wylot popłuczyn znajduje się na działce o nr ew. 936/3 w Iwli w km 2+390 oraz zwrócił uwagę, iż Spółka Wodna Iwła II za pomocą wodociągu grawitacyjnego z przedmiotowego ujęcia zaopatruje w wodę mieszkańców miejscowości Iwła, a prace związane z eksploatacją piaskowca w obrębie urzędnictwa przesyłającego wodę mogą doprowadzić do częstych jego awarii lub uszkodzeń.

Burmistrz Dukli po zapoznaniu się z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu: 20 grudnia 2021 r.) dotyczącym przedłużenia terminu w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 14 stycznia 2022 r., przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 31 marca 2022 r., o czym poinformował strony postępowania Obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2021 r.

W dniu 3 stycznia 2022 r. (data wpływu: 4 stycznia 2022 r.) Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO S. A.” w Rzeszowie w ślad za pismem z dnia 29 listopada 2021 r. przy którym przedłożyło uzupełnienie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w formie opinii hydrogeologicznej, złożyło dodatkowe wyjaśnienia w prowadzonym postępowaniu, tj. potwierdziło deklarację złożoną w piśmie w dniu 29 listopada 2021 r. odnośnie zapewnienia wykonania studni zastępczych lub regeneracji (pogłębienia) obecnie funkcjonujących dla gospodarstw zlokalizowanych na zachód od granic przedsięwzięcia (wymienionych w załączniku nr 5 do opinii hydrologicznej opracowanej przez mgr Łukasza Jareniowskiego) w przypadku stałego niedoboru wody niewywołanego okresem braku opadów atmosferycznych. Dodatkowo Inwestor w związku z tym, iż przez teren działki o nr ew. 2949/2, 2950, 2951, 2956, 2960 przebiega czynny rurociąg wodny zadeklarował przełożenie odcinka rurociągu wraz z jego zabezpieczeniem przed uszkodzeniami w obręb działki o nr ew. 2830 (wzdłuż potoku) przed rozpoczęciem wydobycia piaskowca (wariant przeniesienia odcinka linii wodociągowej został przedstawiony na mapie załączonej do w/w pisma). Dodatkowo Inwestor zawniósł w niniejszym piśmie o nałożenie obowiązków na Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO S. A.” w Rzeszowie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- prowadzenie monitoringu poziomu wód w studniach zinwentaryzowanych w opinii hydrogeologicznej;
- zaopatrzenia w wodę mieszkańców zagrożonych gospodarstw w formie wykonania nowych studni lub regeneracji obecnie funkcjonujących w przypadku trwałego niedoboru wody niewywołanego brakiem opadów atmosferycznych;
- przeniesienia odcinka linii wodociągowej poza obszar planowanej eksploatacji i jej zabezpieczenie przed uszkodzeniem w trakcie prowadzenia robót górniczych.

W dniu 17 stycznia 2022 r. (data wpływu: 20 stycznia 2022 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle postanowieniem znak: RZ.ZZŚ.2.4360.4m.2020.MB uzgodniło warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”.

Biorąc pod uwagę powyższe Burmistrz Dukli po raz drugi zapewnił społeczeństwu w trybie art. 30 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko możliwość składania uwag i wniosków w terminie 30 dni, tj. w dniach od 24 stycznia 2022 r. do 23 lutego 2022 r. (Obwieszczenie z dnia 24 stycznia 2022 r. o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwła, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie” z wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów). Niniejsze Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli (parter-korytarz), tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miejskiego w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia w sposób zwyczajowo przyjęty – poprzez zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Dukła w miejscowości: Iwła, Chyrowa, Teodorówka oraz za pośrednictwem sołtysa i radnego miejscowości Iwła - z prośbą o niezwłoczne zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Iwła oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, tj. w ponownej procedurze udziału społeczeństwa w postępowaniu trwającym od 24 stycznia 2022 r. do 23 lutego 2022 r. wpłynęło do tut. Urzędu 219 protestów, które dotyczyły zagadnień poruszonych w poprzednim udziale społecznym m. in . sprawy gospodarki wodnej w szczególności obniżenia poziomu wód gruntowych z możliwością niedoborów wody w ujęciach, zwiększonego zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury drogowej, hałasu. Ponadto podnoszono kwestię lokalizacji kamieniołomu w bliskiej odległości od zabudowań oraz na terenach chronionych co spowoduje nieodwracalne szkody w krajobrazie, spadek atrakcyjności turystycznej regionu oraz obniżenie komfortu życia okolicznej ludności. Dodatkowo po raz kolejny wskazywano na kwestię transparentności na etapie konsultacji

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i sposobie informowania społeczeństwa.

Ze względu na to, że w dostarczonych do Organu pismach, pomimo dużej ich liczebności zawsze powtarzano jednobrzmiące uwagi wyżej już omówione, Organ uszeregował i przeanalizował je ponownie pod kątem ich treści. W uwagi na to, iż nie wskazano nowych postulatów związanych z planowanym przedsięwzięciem, Organ podtrzymuje argumentacje wskazane powyżej w odniesieniu do poprzedniego udziału społeczeństwa.

Zgodnie z zapisem art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez Obwieszczenie Burmistrza Dukli z dnia 7 marca 2022 r. zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poinformowano strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji, w tym wymagane prawem uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle. W trakcie udostępnienia stronom w/w obwieszczenia, wpłynęło do tut. urzędu w dniu 4 marca 2022 r. pismo Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska działającego na prawach strony w niniejszym postępowaniu o zorganizowanie spotkania w trybie pilnym, tj. do 29 marca 2022 r. na terenie Iwli.

W odpowiedzi Burmistrz Dukli poinformował, że w dniu 14 marca w Iwli odbyło się przy udziale mieszkańców i reprezentantów TVP 3 spotkanie dotyczące prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla1” oraz surowców mineralnych firmy PPK i UG „Kruszywo”, w którym uczestniczyli również przedstawiciele gminy Dukla.

Nadmienił, iż w omawianej procedurze spełniono nie tylko ustawowy obowiązek udziału społeczeństwa, ale także na wniosek mieszkańców, organ uczestniczył we wszystkich zebraniach dotyczących powyższej kwestii, każdorazowo biorąc w nich czynny udział i pozostając do dyspozycji społeczeństwa.

Jednocześnie przypominał, że zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Postępowanie środowiskowe służy zidentyfikowaniu negatywnych skutków wykonania i późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia oraz określeniu działań, które mają zapobiec lub zminimalizować owe skutki do poziomu zgodnego z prawem. Aktualnie w oparciu o zgromadzone w sprawie dokumenty trwają czynności dotyczące analizy przedmiotowej sprawy. Uzasadnienia faktyczne i prawne, w tym ustosunkowanie się organu do wszelkich zarzutów czy wniosków zostanie szczegółowo zawarte i opisane w rozstrzygnięciu, które zostanie wydane do 31 marca br.

Dodał, iż Organ nie dysponuje ponadto żadnymi dodatkowymi informacjami, do których przekazania byłby zobligowany albo które nie zostały przez niego uprzednio wyczerpująco omówione.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, a także warunków i zasad zagospodarowania terenu, zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzono co następuje:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 39, 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), które obowiązywało na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” oraz przerobie surowców mineralnych w Zakładzie Przerobczym na kruszywo budowlane i drogowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Iwla na działkach lub częściach działek (oznaczonych dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych: cz. 2568, cz. 2569, cz. 2570, cz. 2571, cz. 2572, cz. 2573, cz. 2574, cz. 2614, cz. 2615, cz. 2616, cz. 2617, cz. 2618, cz. 2620, cz. 2628, cz. 2658, cz. 2715, cz. 2716, cz. 2717, cz. 2718, cz. 2719, cz. 2720, cz. 2721, cz. 2722, cz. 2724, cz. 2770, cz. 2825, 2826, 2827, cz. 2829, cz. 2830, 2831, cz. 2832, cz. 2833, cz. 2834, 2849, 2930, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, cz. 2941, cz. 2942, cz. 2943, cz. 2944, 2945, 2946, cz. 2947, cz. 2948/1, cz. 2948/2, cz. 2949/2, 2950, 2951, 2952/1, 2952/2, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, cz. 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 3003, 3004, 3005, cz. 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, cz. 3043, 3044, cz. 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, cz. 3052, 3053, cz. 3075, cz. 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, cz. 3107/1, 3130, 3131, cz. 3132.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest:

- wydobywanie kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” o powierzchni obszaru górniczego około 11,83 ha metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych, która jest zgodna z zapisami Uchwały Nr XL/251/17 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości: Chyrowa, Głójsce, Iwla (Dz. Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2017 r., poz. 2696). W/w uchwała wprowadziła w prawie miejscowym, zmianę dopuszczającą eksploatację złoża piaskowców cergowskich IWLA, dlatego też wniosek Inwestora z dnia 9 października 2019 r. znak: DGGI/I/728/2019 obejmuje mniejszą ilość działek niż wskazane we wniosku z dnia 23 lipca 2018 r. z konieczności dostosowania zakresu przedsięwzięcia do powyższych ustaleń.

- transport wydobytej kopaliny z wyrobiska poeksploatacyjnego do Zakładu Przeróbczego po terenie części złóż „Iwla” i „Iwla-1”,
- budowa i eksploatacja na terenie części złóż „Iwla” i „Iwla-1” Zakładu Przeróbczego wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym, o łącznej powierzchni około 1,95 ha, usytuowanego obok obszaru wydobycia piaskowca na działkach i częściach działek o numerach ewidencyjnych: 2825, 2826, 2827, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834 i 2849 położonych w miejscowości Iwla,
- budowa i eksploatacja drogi wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego na terenie złóż „Iwla” i „Iwla-1” w kierunku północnym do drogi powiatowej asfaltowej nr 1994R, o długości około 350 m i powierzchni około 0,5 ha.

Powierzchnia udokumentowanego całego złoża piaskowców cergowskich „Iwla” wynosi około 32,9 ha, a powierzchnia złoża „Iwla-1” wynosi około 11,87 ha. Eksploatacja nastąpi jedynie na części powierzchni obydwu złóż, tj. około 11,83 ha. Złoże „Iwla” było udokumentowane geologicznie w 1990 roku, a złoże „Iwla-1” w 2017 roku. Złoże „Iwla-1” w większości mieści się w granicach złoża „Iwla” (około 11,44 ha z 11,87 ha powierzchni całkowitej złoża „Iwla-1”).

Złóża piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” położone są w miejscowości Iwla, gminie Dukla i rozciągają się w kierunku NW-SE w odległości około 3 km na zachód od miejscowości Dukla i około 800 m na południe od drogi wojewódzkiej nr 993 biegnącej z Dukli do Gorlic. Pod względem geograficznym złoża leżą w środkowej części Beskidu Niskiego, zwanej Beskidem Dukielskim na wzniesieniu o wysokości około 482 m n.p.m. (obejmując w znacznym stopniu jego północno-zachodni stok), sąsiadującym od południa i południowego-wschodu wzniesieniami – Górą Kalitówką (około 546,2 m n.p.m.) i Górą Bucze (około 510,2 m n.p.m.) i w dalszym sąsiedztwie z masywem Góry Chyrowa (około 695 m n.p.m.). Teren złóż pod względem morfologicznym obejmuje północno-zachodni fragment stoku wzniesienia opadającego w kierunku doliny potoku Iwielka, a rzędne wysokościowe w jego granicach są bardzo zróżnicowane i wahają się od około 440 m n.p.m. w części północno-zachodniej do około 510 m n.p.m. w części południowo-wschodniej.

Złóża piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” wieku trzeciorzędowego (oligocen) leżą w obrębie wewnętrznej części wąskiej, silnie zaburzonej strefy przeddukielskiej, składającej się z kilku złuskowanych fałdów czasami wstecznie obalonych. Dominującymi warstwami są tutaj warstwy krośnieńskie, w jądrach fałdów odsłaniają się warstwy menilitowe, a także starsze osady eoceńskie, paleoceńskie, a niekiedy nawet górno-kredowe. Piaskowce cergowskie rozwinięte są wśród serii menilitowej między marglami podcergowskimi w spągu, a łupkami menilitowymi. Nie tworzą one stałych poziomów lecz mają postać wydłużonych soczew o zmiennej miąższości.

Utwory budujące nakład stanowią głównie gleba, glina pylasta i zwietrzliny gliniasto-piaszczyste skał piaskowcowych. Miąższość nakładu wynosi od około 0,4 m do około 4,5 m, średnio około 1,5 m. Serię złożowa budują piaskowce drobno – i średnioziarniste, sporadycznie gruboziarniste, barwy niebiesko-szarej lub jasno-szarej, w stopie zwietrzałe o barwie żółtej i żółto-szarej. Spoiwo piaskowców jest kalcytowo-dolomitowe lub ilasto-kalcytowo-dolomitowe. Miąższość złoża wynosi od około 7,0 m do około 42,1 m, średnio około 21,3 m, co warunkuje stokowy charakter powierzchni terenu oraz ustalona rzędna jego

spągu wynosząca 440 m n.p.m. Seria piaskowcowa zapada w kierunku SW i SSW pod kątem około 60-80°. Wśród ławic piaskowców występują sporadycznie przerosty łupków o grubości od około 5 cm do około 1,0 m. Ich udział w złożu nie przekracza 5%. Z uwagi na dużą zmienność podstawowych parametrów złoża w zakresie miąższości serii złożowej oraz wysoka wartość współczynnika zmienności dla tego parametru wynoszącą 56,5%, złoża „Iwla” i „Iwla-1” zostały zakwalifikowane do II grupy złóż.

Dla części złóż „Iwla” i „Iwla-1” przeznaczonych do eksploatacji zasoby bilansowe kopaliny wynoszą około 2 714 tys. m³ (około 7 355 tys. Mg), natomiast zasoby operatywne wynoszą około 2 443 tys. m³ (około 6 624 ty. Mg). Maksymalny roczny czas eksploatacji złóż wynosił będzie do 250 dni, natomiast maksymalne dobowe wydobycie około 800 m³ (około 2 168 Mg). Wielkość maksymalnego rocznego wydobycia i przerobu piaskowców wynosić będzie około 200 tys. m³/rok, 542 tys. Mg. Uwzględniając zakładane maksymalne roczne wydobycie czas eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie około 12-13 lat, natomiast przy średnim rocznym wydobywaniu i przerobie piaskowca na poziomie około 100 tys. m³/rok, 271 tys. Mg okres eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie do 25 lat. Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo – w miarę możliwości technologicznych i zapotrzebowania rynkowego na kopalinę.

W obrębie złóż występuje generalnie jeden poziom wodonośny, który związany jest z trzeciorzędowymi utworami fliszowymi. Wody podziemne mają charakter szczelinowy i zasilane są głównie poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i wód z roztopów pokrywy śniegowej na wychodniach warstw piaskowców oraz przez osady pokrywy zwietrzlinowej. Kierunek spływu wód podziemnych odbywa się w kierunku północno-zachodnim ku dolinie rzeki Iwiełki. Na podstawie wierceń dokumentacyjnych złoża „Iwla” nawiercony poziom wody (lustro wody jest napięte) w złożu kształtuje się na rzędnych około 430,5 m n.p.m. do 451 m n.p.m.

Tereny złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” stanowią obecnie grunty rolne i leśne zajmowane przez pastwiska, łąki oraz tereny zakrzewione i zadrzewione ze zwartymi kompleksami drzewostanów. Gleba posiada V i VI klasę bonitacyjną. Południowo-wschodni kraniec złoża „Iwla” jest całkowicie zalesiony. Tereny złóż „Iwla” i „Iwla – 1” przecinają polne drogi oraz wąwóz, którym odprowadzane są okresowo w czasie gwałtownych opadów wody opadowe z terenu lokalizacji złóż.

Przez wschodnią część terenu inwestycyjnego przepływa bezimienny ciek, stanowiący prawostronny dopływ Iwiełki, w którym występuje jedynie okresowy i niewielki przepływ, co jest związane z poborem z niego wody przez lokalnych mieszkańców poprzez ujęcie zlokalizowane na południe od granic przedsięwzięcia. Ciek ten spływa w kierunku północnym i przecina złożo „Iwla” wąwozem pomiędzy dwoma wyniesieniami terenowymi. Sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowią obecnie: od strony północnej – tereny zadrzewione, łąki, pola uprawne i nieużytki, w dalszej kolejności droga powiatowa i zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego; od strony wschodniej – tereny leśne i zadrzewienia oraz pola uprawne i łąki; od strony południowej – łąki, tereny zadrzewione i leśne, pola uprawne i nieużytki; od strony zachodniej – pola uprawne i zadrzewienia, w dalszej kolejności zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, wariant proponowany przez wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru oraz racjonalny wariant alternatywny.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia:

W przypadku niepodjęcia realizacji planowanego przedsięwzięcia teren pozostałby w nienaruszonym stanie. Zaniechanie eksploatacji w skali mikroekologii będzie korzystne dla środowiska, szczególnie mając na uwadze brak wystąpienia emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i wyeliminowanie wpływu na lokalny krajobraz i powierzchnię ziemi. Obecnie teren występowania złoża piaskowców cergowskich zagospodarowany jest w sposób rolniczy i leśny. W przypadku braku podjęcia eksploatacji złoża piaskowców teren ten nie będzie mógł być użytkowany w inny sposób niż obecnie. Zaniechanie eksploatacji kopaliny spowoduje niekorzystanie z rozpoznanych i udokumentowanych zasobów kopaliny. Zaniechanie planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych piaskowców cergowskich ze złóż „Iwła” i „Iwła – 1” oraz jego przerobu w Zakładzie Przeróbczym wiązać się będzie ze stratą udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich, o znacznych zasobach i dobrym jakościowo surowcu będącego bardzo dobrym materiałem do produkcji kruszyw drogowych.

Wariant alternatywny”

W przedmiotowym przypadku nie rozpatrywano alternatywnego wariantu lokalizacyjnego, gdyż lokalizację przedsięwzięcia determinuje obecność udokumentowanych złóż piaskowców cergowskich. Ze względu na charakter kopaliny nie ma również możliwości zmiany technologii wydobywania, np. prowadzenia wydobywania bez użycia materiałów wybuchowych. Brany był natomiast wariant alternatywny polegający na eksploatacji złóż tak jak w wariantcie proponowanym, lecz przy jednoczesnym rozpoczęciu eksploatacji w trzech frontach eksploatacyjnych. Rozwiązanie takie jest jednak rozwiązaniem niekorzystnym dla środowiska i zlokalizowanej w pobliżu złóż zabudowy mieszkaniowej, gdyż powoduje konieczność użycia jednocześnie większej ilości zestawów do przerobu wstępnego (dodatkowe dwie kruszarki szczękowe i dwa przesiewacze, dodatkowe taśmociągi oraz koparki spalinowe i ładowarki spalinowe do załadunku piaskowca po wstępnym przerobie). Użycie jednocześnie większej ilości maszyn do wstępnego przerobu piaskowca spowoduje wzrost emisji maksymalnej godzinowej w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wzrost emisji hałasu (kumulacja z dodatkowymi źródłami na frontach eksploatacyjnych).

Wariant proponowany przez wnioskodawcę będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru:

Dla analizowanego przedsięwzięcia jako najkorzystniejszy wariant wybrano wariant proponowany przez wnioskodawcę polegający na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1”, o powierzchni obszaru górniczego około 11,83 ha, metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych oraz przerobu kruszywa w planowanym do budowy Zakładzie Przeróbczym o łącznej powierzchni około 1,95 ha, usytuowanym obok obszaru wydobywania piaskowca.

Kształt złoża umożliwi rozpoczęcie eksploatacji w trzech wariantach: po północno-zachodu w rejonie lokalizacji wąwozu w środkowej części złoża lub od południowego - wschodu. Wybrano wariant wykonania wykopu (rozpoczęcie eksploatacji) w środkowej części złoża z wykorzystaniem naturalnego obniżenia (wąwozu), który dzieli teren złoża na dwie części.

Prace przygotowawcze dla części złóż „Iwła” i „Iwła – 1” będą polegały na: wytyczeniu granic złóż; usunięciem z użyciem spycharki humusu (gleby) i zgromadzeniu go dla celów rekultywacji na zwałowisku; usunięciu nakładu i zgromadzeniu go dla celów przyszłej rekultywacji na zwałowisku; utwardzenie tymczasowych dróg wywozu humusu i nakładu kruszywem kamiennym; wykonanie taśmociągów do transportu piaskowca na odcinku między wstępnym kruszeniem a zakładem Przeróbczym; montaż urządzeń technologicznych do kruszenia i przerobu piaskowca w ramach Zakładu Przeróbczego oraz montaż bazy socjalnej i materiałowo-sprzętowej.

Podczas eksploatacji przedmiotowych złóż przewiduje się, iż zachowane będą filary ochronne tj. pasy ochronne o szerokości min. 10 m od cieku o okresowych przepływie biegnącego w sąsiedztwie wyrobiska oraz min. 6 m od granicy sąsiadujących działek, niebędących we władaniu Inwestora oraz od użytków leśnych poza terenem przedsięwzięcia.

Udostępnianie złóż polegać będzie na bieżącym (co roku około 0,5 – 1,0 ha) usuwaniu humusu i nakładu o miąższości 0,4-4,5 m (średnio około 1,50 m), w ilości łącznej około 195 tys. m³, zalegających na części złóż przewidzianej w danym roku do eksploatacji. Roboty odkrywkowe wykonywane będą z odpowiednim czasowym wyprzedzeniem w stosunku do przewidywanych robót górniczych związanych z wydobyciem piaskowca (przewiduje się eksploatację około 0,5-1,0 ha złoża rocznie). Nakład i odrębnie humus usuwane będą przy pomocy spycharek gąsienicowych i koparek jednonaczyniowych, a następnie wywożone samochodami na tymczasowe składowiska nakładu i humusu, planowane do lokalizacji na terenie obszaru górniczego poza pasami ochronnymi. Wysokość hałdy (hałd) nakładu wynosić będzie do 3 m, a skarpy hałdy będą miały kąt maksymalny 42° w celu ograniczenia emisji nieorganizowanej, obsiane będą nasionami traw wieloletnich. Nakład i humus w całości wykorzystane zostaną w procesie rekultywacji w celu kształtowania wyrobiska poeksploatacyjnego.

Eksploatacja części złóż „Iwła” i „Iwła – 1” prowadzona będzie metoda odkrywkową z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym i wgłębnym z podziałem na pole eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie sześcioma poziomami przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie dwóch poziomów eksploatacyjnych. Przewidywana maksymalna wysokość zbocza wyniesie 70 m, maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych wynosić będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy eksploatacji zbocza. Wysokość pięter eksploatacyjnych nie przekroczy 20 m. Postęp frontów eksploatacyjnych będzie równoległy i eksploatacja będzie tak prowadzona aby front eksploatacyjny mógł posuwać się po rozciągłości złóż „Iwła” i „Iwła -1”.

Ostateczne rzędne poziomów eksploatacyjnych zostaną określone na etapie projektowania górniczego przy opracowaniu Projektu Zagospodarowania złoża. Wstępnie na podstawie

budowy geologicznej złoża oraz przyjętej technologii eksploatacji można założyć, że rzędne poziomów eksploatacyjnych będą mieściły się w zakresach:

- poziom I od około 440 m n.p.m. do około 455 m n.p.m.,
- poziom II od około 450 m n.p.m. do około 465 m n.p.m.,
- poziom III od około 460 m n.p.m. do około 475 m n.p.m.,
- poziom IV od około 470 m n.p.m. do około 485 m n.p.m.,
- poziom V od około 480 m n.p.m. do około 495 m n.p.m.,
- poziom VI od około 490 m n.p.m., do około 505 m n.p.m.

Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpaleniem ładunków. Wykonanie otworów strzałowych ze stropu urabianego piętra wykonywane będzie wiertnicami udarowo-obrotowymi z napędem elektrycznym lub spalinowym. Do strzelania stosowane będą materiały kruszące typu saletrole lub nowoczesne systemy kruszące z materiałami emulsyjnymi. Detonacja przeprowadzona będzie przy użyciu zapalników milisekundowych w ustalonej porze dnia, z częstotliwością uzależnioną od zapotrzebowania surowca – maksymalnie do trzech razy w tygodniu. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki. Załadunek urobionego surowca na samochody ciężarowe typu wozidła lub bezpośrednio do kosza mobilnego zestawu krusząco-sortującego będzie się odbywał na poziomie roboczym wyrobiska złożeń koparką lub ładowarką. Do wywozu z poziomu roboczego kopalni do Zakładu Przerobczego zostaną wykorzystane samochody ciężarowe typu wozidła przegubowe lub taśmociągi. Łącznie z wydobywaniem piaskowca cergowskiego planowana jest jego przeróbka na kruszywo budowlane. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca odbywać się będzie na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego, składającego się z przesiewacza, kruszarki szczękowej i przenośników taśmowych. W początkowej fazie eksploatacji węzeł krusząco-sortujący będzie realizowany na działkach o nr ew. 2830, 2849, 2834, 2833, 2826 i 2827, następnie mobilny zestaw krusząco-sortujący przemieszczany będzie na terenie kopalni wraz z postępem robót eksploatacyjnych. Kruszywo nadgabarytowe z wyrobiska będzie transportowane taśmociągami i samochodami na Zakład Przerobczy, na silos stalowy najazdowy. Surowiec nadgabarytowy zostanie poddany kruszeniu wstępnemu na dwóch kruszarkach szczękowych i rozsortowaniu wstępnemu na przesiewaczu wibracyjnym. Gotowy produkt o określonych frakcjach po kruszeniu odbierany będzie przez odbiorców transportem samochodowym z placu składowego. Nadziarno kierowane będzie na węzeł kruszenia wtórnego składającego się z dwóch kruszarek stożkowych. Frakcje grysowe kierowane będą przenośnikiem taśmowym na sortownię wtórną – przesiewacz, skąd po rozsortowaniu będą kierowane na zasobniki terenowe.

W obrębie Zakładu Przerobczego planuje się posadowienie urządzeń technicznych służących do przeróbki kruszywa, takich jak: kruszarki stożkowe i szczękowe, przesiewacze wibracyjne oraz przenośniki taśmowe na estakadach służące do transportu międzyoperacyjnego. W granicach Zakładu Przerobczego planuje się również posadowienie i budowę obiektów towarzyszących tj. zaplecza kontenerowego i magazynowego, wagi samochodowej, zbiornika paliwa – oleju napędowego (zbiornik dwupłaszczowy, plastikowy o pojemności do 10 m³, posadowiony na płytach betonowych z dystrybutorem wyłącznie na potrzeby własne, tj.

pojazdów i maszyn pracujących na złożach i terenie Zakładu Przeróbczego), zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych o pojemności do 10 m³, studni kopanej lub wierconej, utwardzonych placów składowo-załadunkowych kruszywa oraz wewnętrznych zakładowych dróg technologicznych.

Dobowy czas pracy Zakładu Przeróbczego wynosił będzie 14 h, natomiast ilość dni pracy w roku to 250. Maksymalny przerób piaskowca w Zakładzie Przeróbczym wynosił będzie do 542 tys. Mg/rok (2 168 Mg/dobę), natomiast średni przerób będzie wynosił około 271 tys. Mg/rok (około 1 084 Mg/dobę).

Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników) poprzez załadunek ładowarką kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową. Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego prowadzona zostanie w kierunku północnym po częściach działek o nr ew. 2658, 2722, 2724, 2720, 2721, 2718, 2719, 2717, 2715, 2716, 2628 w miejscowości Iwla do drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową zostanie utwardzony kruszywem, jak również odcinek drogi wydzielonej na częściach w/w działek prowadzący do Zakładu Przeróbczego.

Działalność wydobywcza w Iwli spowoduje lokalnie całkowite i nieodwracalne przekształcenie dotychczasowej rzeźby terenu, a tym samym zniszczenie istniejącej tam szaty roślinnej.

Zakończenie eksploatacji złóż polegać będzie na: usunięciu urządzeń z Zakładu Przeróbczego (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca), demontażu taśmociągów (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca) oraz wykonaniu rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. W wyniku prowadzonych robót górniczych powstanie wyrobisko poeksploatacyjne, które zostanie poddane rekultywacji w kierunku łąkowo-leśnym, przy czym przewiduje się pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych. Rekultywacja odbywać się będzie sukcesywnie fragmentami wyeksploatowanych złóż, przy czym ze względów technicznych dopuszcza się rozpoczęcie procesu rekultywacji po eksploatacji sześciu pól eksploatacyjnych. Transport ziemi (nakład i humus) z miejsca tymczasowego składowania do miejsca użycia w czasie kształtowania terenu pod sadzenie drzew i krzewów odbywać się będzie samochodami ciężarowymi. Po zakończeniu rekultywacji wyrobiska powstanie obniżenie terenu w którego dnie okresowo może tworzyć się zbiornik wodny zasilany wodami opadowymi lub roztopowymi. Przy rekultywacji wykorzystana zostanie całość nakładu wraz z humusem (zebrana i zgromadzona na hałdach w okresie udostępniania złoża) tj. około 195 tys. m³. Na części terenów przedsięwzięcia np. lokalizacji Zakładu Przeróbczego możliwe będzie odtworzenie terenów łąkowo-pastwiskowych.

Wybrane rozwiązania gwarantują ograniczenie zagrożeń dla środowiska przy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 1120 to tereny zabudowy zagrodowej,

dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą: 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej. Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym oddalone są o około 210 m od granic złoża w kierunku zachodnim oraz około 320 m od terenu projektowanego Zakładu Przeróbczego.

Głównym źródłem hałasu związanym z przedsięwzięciem będą prace związane z udostępnieniem złoża (praca m.in. spycharki, ładowarki, koparki, samochodów ciężarowych), prace strzałowe, prace związane z eksploatacją złoża (z wykorzystaniem wiertnicy, trzech koparek, jednej spycharki, trzech ładowarek, trzech kruszarek szczękowych, dwóch kruszarek stożkowych, trzech przesiewaczy), ruch pojazdów i taśmociągów transportujących urobek, prace rekultywacyjne (w trakcie których wykorzystywane będą m.in. koparka, spycharka, ładowarka) oraz prace budowlano-montażowe związane z budową zaplecza administracyjno-socjalnego i montażu urządzeń w Zakładzie Przeróbczym.

Jak wynika z uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko podczas prac strzałowych pozostałe urządzenia wydobywcze, Zakład Przeróbczy i transport nie będą funkcjonować.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawione zostały obliczenia akustyczne od źródeł hałasu związanych z planowanym przedsięwzięciem w dwóch wariantach:

- podczas prac strzałowych,
- podczas prac wiertniczych, zdejmowania nakładu, kruszenia wstępnego, pracy Zakładu Przeróbczego i prac transportowych.

Jak wynika z przedstawionych analiz akustycznych wykonanych dla w/w wariantów obliczeniowych izolinia o wartości 55 dB(A) będąca granicą normatywnego oddziaływania dla terenów zabudowy zagrodowej dla pory dziennej, nie wchodzi swoim zasięgiem na tereny chronione akustycznie, a obliczony równoważny poziom dźwięku w punktach receptorowych usytuowanych przy najbliższej zabudowie mieszkalnej zagrodowej wyniósł maksymalnie 45,7 dB(A). Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu dla pory dnia na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym i tym samym spełniać będzie wymagania ochrony Środowiska w zakresie akustycznym.

Złoże urabiane będzie z zastosowaniem strzelania ładunkami w długich otworach pionowych, dla których strefa maksymalnego rozrzutu odłamków skalnych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego (Dz.U. z 2017 r., poz. 321), wynosi do 200 m.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana przede wszystkim z eksploatacją maszyn i urządzeń na terenie złóż, pozyskiwaniem piaskowca metodą wybuchową, przeróbka kruszywa, procesem napełniania zbiornika magazynowego i zbiorników maszyn roboczych i pojazdów olejem napędowym oraz wykorzystywaniem pojazdów do transportu kruszywa. W celu ograniczenia zasięgu i wielkości emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją przedsięwzięcia przewiduje się m.in.: wykorzystywać wyłącznie będący w dobrym stanie technicznym sprzęt, maszyny górnicze i samochody transportujące kopalinę; w kresach bez opadów atmosferycznych zraszać wodą. Węzły

przerobu przesiewacza, produkt na taśmociągu po kruszeniu kamienia, produkty magazynowane w pryzmach, drogi technologiczne i utwardzony odcinek drogi od Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej; stosować plandeki na skrzyniach ładunkowych pojazdów wywożących kruszywo. Urządzenia znajdujące się w Zakładzie Przeróbczym zasilane będą energia elektryczną. Wiertnica obrotowo-udarowa wyposażona będzie w urządzenie odpylające o skuteczności min. 90%. Olej napędowy magazynowany w projektowanym zbiorniku będzie wykorzystywany wyłącznie na potrzeby własne, nie będzie dystrybucji dla odbiorców zewnętrznych. Kontenery zaplecza administracyjno-biurowo-socjalnego ogrzewane będą z wykorzystaniem energii elektrycznej.

Załączone do przedmiotowej dokumentacji obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu.

Działania związane z eksploatacją złóż i funkcjonowaniem Zakładu Przeróbczego skutkować będą powstawaniem odpadów. W celu prawidłowej gospodarki odpadami powstającymi w czasie realizacji przedsięwzięcia przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn.zm.). Powstające odpady magazynowane będą selektywnie (na terenie Zakładu Przeróbczego) z zabezpieczeniem przed przedostaniem się z nich zanieczyszczeń do środowiska, a następnie przekazywane będą podmiotą zewnętrznym posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport, odzysk i unieszkodliwianie odpadów. W procesie rekultywacji wyrobiska wykorzystana zostanie całość zgromadzonych podczas eksploatacji nakład i humus, nie przewiduje się konieczności zastosowania mas ziemnych pozyskanych w innym miejscu.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem podczas prac przy udostępnianiu złoża, eksploatacji piaskowców i rekultywacji terenu przedsięwzięcia używane będą sprawne technicznie maszyny i nie powodujące wycieków paliwa, olejów, płynów chłodniczych i hydraulicznych. Tankowanie maszyn będzie prowadzone na terenie Zakładu Przeróbczego dzięki zastosowaniu hermetycznego, dwupłaszczowego, naziemnego zbiornika oleju napędowego o pojemności do 10 m³ z dystrybutorem na potrzeby własne PPKiUG KRUSZGEO S.A.. Serwis i naprawy sprzętu urabiającego złoża oraz samochodów ciężarowych następować będzie w autoryzowanych warsztatach, poza terenem złoża. Na terenie Zakładu Górniczego zabezpieczony będzie zapas środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty), w ilościach umożliwiającą skuteczną neutralizację miejsca przypadkowego wycieku paliwa. W przypadku wycieku płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanego podczas pracy sprzętu podjęte zostaną niezwłoczne działania mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, poprzez usunięcie zanieczyszczonego gruntu do głębokości infiltracji zanieczyszczeń ropopochodnych i przekazanie tej partii ziemi do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.

Pomiędzy terenem planowanej eksploatacji a Zakładem Przeróbczym przebiega ciek, stanowiący prawostronny dopływ Iwiełki, w którym występuje jedynie okresowy i niewielki przepływ wody. W związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia planuje się wykonanie przejazdu przez przedmiotowy ciek w formie przepustu z rur żelbetowych o średnicy umożliwiającej przepływ wód. Szerokość nawierzchni drogi nad przepustem będzie wynosiła

minimum 5 m. Ze względu na trwałe, kamienne brzegi ciek nie przewiduje się ingerencji w jego dno i konieczności umacniania skarp. W trakcie budowy przepustu zostanie zajęty około 30 m odcinek wzdłuż ciek, a obniżenie kamiennych brzegów ciek w rejonie lokalizacji przejazdu przez ciek nastąpi w ramach eksploatacji złóż. Od strony zachodniej bezimiennego ciek na odcinku, w którym sąsiaduje on z terenem przedsięwzięcia (północno-wschodnia granica wyrobiska) należy wyznaczyć strefę ochronną o szerokości min. 10 m, z której nie będą usuwane drzewa i krzewy oraz nie będzie składowany nakład w celu ograniczenia zamulenia ciek.

Przewidywane zatrudnienie w czasie wydobywania piaskowca ze złóż „Iwla” i „Iwla – 1” wraz z pracownikami administracyjnymi będzie wynosić do 20 osób. Na etapie organizacji zaplecza administracyjno-socjalnego, woda dla potrzeb socjalnych w ilości do 0,5 m³/dobę będzie dostarczana w pojemnikach. Projektowane przedsięwzięcie docelowo będzie pobierało wodę ze studni kopanej lub wierconej wykonanej w rejonie lokalizacji Zakładu Przeróbczego. Podczas eksploatacji złóż nie będzie następował pobór wody do celów technologicznych wydobywania lub przerobu piaskowca, poza okresowym zraszaniem stanowisk przerobu i dróg technologicznych w okresie suszy (do 2 m³/dobę).

Potrzeby socjalno-sanitarne zatrudnionych pracowników zabezpieczone będą na terenie bazy administracyjno-socjalnej w Zakładzie Przeróbczym, który zostanie wyposażony w szczelny zbiornik o pojemności do 10 m³, z którego ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków. W początkowym etapie realizacji zamierzenia dopuszcza się możliwość stosowania przenośnych sanitariatów. W związku z eksploatacją Zakładu Przeróbczego nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne (np. płukanie piaskowca) w związku z powyższym nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Drogi technologiczne na terenie części złóż przewidzianych do eksploatacji i terenie lokalizacji Zakładu Przeróbczego będą utwardzone piaskiem, żwirem i płytami betonowymi, a wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo po terenie.

W trakcie prac eksploatacyjnych rzędna dna wydobywania będzie zróżnicowana i wahać się będzie między 440 m n.p.m. a 455 m n.p.m. Na podstawie wierceń dokumentacyjnych złoża „Iwla” stwierdzono, że nawiercony poziom wody (lustro wody jest napięte) w złożu kształtuje się na rzędnych od około 430,5 m n.p.m. do około 451 m n.p.m., ze spadkiem w kierunku północno-zachodnim. Złoże będzie eksploatowane powyżej poziomu wodonośnego do rzędnej 440 m n.p.m. w części północno-zachodniej i do rzędnej około 455 m n.p.m. w części południowo-wschodniej. W związku z powyższym podczas eksploatacji złoża nie dojdzie do odsłonięcia zwierciadła wód gruntowych i nie wystąpi konieczność odwadniania wyrobiska eksploatacyjnego.

Pod względem geograficznym złoża leżą w środkowej części Beskidu Niskiego, zwanego Beskidem Dukielskim (Górami Dukielskimi). Rzeźba terenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia jest typowa dla krajobrazu górskiego. Kulminacje okolicznych grzbietów i wzgórz mieszczą się w granicach 480-716 m n.p.m., przy czym pod względem krajobrazowym na pierwszy plan wybija się pasmo górskie Chyrowa (695 m n.p.m.), Cergowa (716 m n.p.m.) rozcięte dolina rzeki Jasiołka. Zgodnie z typologią krajobrazu naturalnego Polski teren ten klasyfikowany jest jako krajobraz wyżyn i niskich gór,

krzemianowe i glinokrzemianowe-erozyjne, pogórza z glebami brunatnymi i rdzawymi oraz roślinnością potencjalna borów mieszanych i łąk.

Miejsce planowanej eksploatacji obejmuje szczyt i zbocza wyniesienia o wysokości około 482 m n.p.m., znajdującego się w południowo-wschodniej części miejscowości Iwla. W odległości około 660 m od tego szczytu na południowy wschód położona jest Góra Bucze (510,2 m n.p.m.), natomiast w odległości około 540 m na południe znajduje się Góra Kalitówka (546,2 m n.p.m.).

Na potrzeby przygotowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza, która obejmowała wszystkie elementy przyrodnicze. Na jej potrzeby wykorzystane zostały własne obserwacje i badania fitosocjologiczne wykonane w sezonie wiosennym i letnim 2019 r. Dodatkowo zostały wykorzystane dane zebrane podczas inwentaryzacji przyrodniczej z roku 2012 i 2015 na potrzebę sporządzenia „Opracowania ekofizjograficznego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża piaskowca cergowskiego „Iwla”” i „Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla, obejmującego w zakresie przestrzennym złoża surowców mineralnych „Iwla” w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”. Opracowanie obejmuje opis florystyczny (skład gatunkowy i zbiorowiska roślinne) i faunistyczny (płazy, gady, ptaki i ssaki) przedmiotowego terenu.

Maksymalny zasięg inwentaryzacji wyniósł około 200 m od planowanego przedsięwzięcia i w całości mieścił się w strefie przewidywanych oddziaływań bezpośrednich i pośrednich. Dla zbadania szaty roślinnej (flory i zbiorowisk roślinnych) występującej w zasięgu oddziaływań generowanych przez planowane przedsięwzięcie przyjęto teren planowanego przedsięwzięcia, tj. teren bezpośrednio przeznaczony pod eksploatację (gdzie dojdzie do całkowitego zniszczenia szaty roślinnej) oraz najbliższe sąsiedztwo w pasie o szerokości do około 100 m.

W wyniku inwentaryzacji flory stwierdzono 97 gatunków roślin naczyniowych, wśród nich obecność pierwiosnka wyniosłego i gółki długoostrogowej, gatunków objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Stanowisko gółki długoostrogowej znajduje się poza terenem planowanej eksploatacji. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla terenów łąk oraz lasów. Na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku Nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, tj. 9170 łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny i 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (w większości ich stan zachowania jest zły). Teren przeprowadzonej inwentaryzacji nie wyróżnia się pod względem florystycznym i fitosocjologicznym od terenów sąsiednich, na których dominują zbiorowiska związane z łąkami kośnymi oraz lasami.

Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono następujące zbiorowiska roślinne:

- a) zbiorowisko *Arrhenathereteum elatioris* - płaty tego zespołu reprezentują świeże łąki kośne zdominowane przez rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*) i kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), w niższych i bardziej wilgotnych płatach przez świerżbęk korzenny (*Chaerophyllum aromaticum*), który miejscami dominuje. Część z tych łąk jest użytkowana kośnie, pozostałe nie są poddawane żadnym zabiegom i częściowo opanowuje je w drodze naturalnej sukcesji roślinność drzewiasta, reprezentująca inicjalne stadia rozwojowe grądów *Tilio-Carpinetum*. Zbiorowiska te można uznać za siedliska przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie, jednak połowa ich areалу znajduje się w złym stanie zachowania;
- b) zbiorowisko *Rubus fruticosus-Prunetum spinosae* – czyżnie z tarniną (*Prunus spinosa*) i dereniem świdwą (*Cornus sanguinea*) oraz towarzyszącymi: wiechliną gajową, głogiem jednoszyjkowym, jeżynami – zbiorowisko wykształciło się w kilku płatach na skraju drzewostanów porolnych oraz w sąsiedztwie łąk;
- c) zespół wczesne stadia rozwojowe grądu *Tilio-Carpinetum* – płaty młodych około 20-letnich drzewostanów z grabem (*Carpinus betulus*), brzozą brodawkowatą (*Betula pendula*), osiką (*Populus tremula*) i dębem szypułkowym (*Quercus robur*), wykształcone w drodze naturalnej sukcesji na gruntach porolnych – zbiorowiska nie można zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ze względu na fizjonomię i skład drzewostanu - jest to wczesna faza rozwojowa w/w siedliska przyrodniczego;
- d) zespół *Tilio – Carpinetum* – drzewostan grądowy o dwuwarstwowej budowie, powstały w drodze naturalnej sukcesji na gruntach porolnych, płaty tego drzewostanu występują głównie w północnej i wschodniej części przedmiotowego terenu, zajmują również dolinę okresowego ciek – zbiorowiska te można zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, jednak stan jego zachowania należy uznać za zły;
- e) zespół *Luzulo luzuloidis – Fagetum* kadłubowe zbiorowisko kwaśnej buczyny górskiej – drzewostan około 40-letni z dominującą brzozą brodawkowatą (*Betula pendula*) oraz pojedynczym bukiem (*Fagus sylvatica*). W runie obok gatunków charakterystycznych dla *Fagalia sylvaticae* i klasy *Quercus – Fagetea* występują gatunki acidofilne: borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*), kosmatka gajowa (*Luzula luzuloides*), sałatnik leśny (*Mycelis muralis*). Drzewostan ten ma charakter porolny o kwaśnym podłożu i zajmuje najwyższą partię terenu;
- f) zespół *Dentario glandulosea – Fagetum* żyzna buczyna karpacka – zbiorowisko wykształcone w zachodniej części terenu o drzewostanie w skład którego wchodzi: buk pospolity (*Fagus sylvatica*), wiąz górski (*Ulmus glabra*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), sosna (*Pinus sylvestris*) oraz w runie obok gatunków charakterystycznych dla *Fagalia sylvaticae* i klasy *Quercus-Fagetea* występuje żywiec gruczołowaty (*Dentario glandulosa*). Ze względu na skład gatunkowy drzewostanu z dużą domieszką sosny i brzozy (ponad 30%) nie można w/w płatu zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9130 żyzne buczyny.

Na potrzeby inwentaryzacji herpetofauny wykorzystano obserwacje terenowe wykonane w latach 2012 i 2015, uzupełnione obserwacjami przeprowadzonymi w terenie w sezonie

wczesnowiosennym i wiosennym roku 2019. Do przeprowadzenia inwentaryzacji płazów przyjęto teren przeznaczony pod wydobycie oraz obszar wokół do około 200 m od granic planowanego wydobywania. Przy wyznaczaniu zasięgu prowadzonej inwentaryzacji wzięto pod uwagę m.in. mobilność płazów oraz występowanie miejsc potencjalnego rozrodu płazów (oczka wodne, starorzecza, zbiorniki retencyjne, rozlewiska bobrowe) w obrębie i sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Podczas inwentaryzacji stwierdzono cztery gatunki płazów: kumaka górskiego (*Bombina variegata*), ropuchę szarą (*Bufo bufo*), rzekotkę drzewną (*Hyla arborea*), żabę trawną (*Rana temporaria*) oraz cztery gatunki gadów: jaszczurkę zwinę (*Lacerta agilis*), padalca zwyczajnego (*Anguis fragilis*), zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*) i żmiję zygzakowatą (*Vipera berus*).

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny wykorzystane zostały własne obserwacje terenowe autora raportu wykonane w 2019 roku oraz dane zebrane w latach 2012 i 2015. Obserwacje obejmowały okres wiosennych wędrówek oraz okres lęgowy. Do przeprowadzenia inwentaryzacji ptaków przyjęto teren przeznaczony pod wydobycie oraz obszar wokół do około 200 m od granic planowanego wydobywania. Na badanym obszarze stwierdzono ogółem 49 gatunków ptaków, w tym 17 gatunków lęgowych w granicach przedsięwzięcia. Większość spośród stwierdzonych gatunków należy do pospolitych w skali kraju. Stwierdzono również 4 gatunki wymienione z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj.: dzięcioła czarnego, bociana białego, bociana czarnego i orlika krzykliwego (gatunki te nie były gatunkami lęgowymi). Teren planowanego przedsięwzięcia nie przedstawia ponadprzeciętnych walorów ornitologicznych, a w skład zgrupowań lęgowych na omawianym terenie wchodzi pospolite i szeroko rozpowszechnione oraz niezagrożone w skali kraju i rejonu gatunki ptaków.

Na potrzeby inwentaryzacji ssaków wykorzystane zostały własne obserwacje terenowe autora raportu wykonane w 2019 roku oraz dane zebrane w latach 2012 i 2015. Do przeprowadzenia inwentaryzacji ssaków przyjęto teren przeznaczony pod wydobycie oraz obszar wokół do około 300 m od granic planowanego wydobywania. Podczas inwentaryzacji stwierdzono 9 gatunków ssaków: mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*), kret europejski (*Talpa europaea*), kuna leśna (*Martes martes*), borsuk (*Meles meles*), lis (*Vulpes vulpes*), dzik (*Sus scrofa*), sarna (*Capreolus capreolus*), jeleni szlachetny (*Cervus elaphus*).

W celu ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na bezkręgowce zostały wykonane badania terenu planowanego przedsięwzięcia i jego najbliższe sąsiedztwo w pasie od około 50 do 100 m od planowanego wydobywania. Przeprowadzone badania pozwoliły na identyfikację około 117 taksonów bezkręgowców. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania entomofauny stwierdzono m.in. przedstawicieli rzędów: prostoskrzydłych (*Othoptera*), motyli (*Lipidoptera*), muchówek (*Diptera*), ważek (*Odonata*), chrząszczy (*Coleoptera*). Najliczniej występowały przedstawiciele z rzędu prostoskrzydłych z rodziny szarańczowatych (*Acrididae*) m.in. konik pospolity i skoczek oraz rodziny pasikonikowatych (*Tettigoniidae*). Wśród motyli: bielinkowate (*Pieridae*), rusalkowate (*Nymphalidae*), sówkwate (*Noctuidae*). Liczne były błonkówki (*Hymenoptera*). Wśród chrząszczy najliczniejsze były biegaczowate (*Carabidae*), stonkowate (*Chrysomelidae*), ryjkowcowate

(*Curculionidae*), kózkowate (*Cerambycidae*) oraz omomiłkowate (*Cantharidae*). Muchówki reprezentowały *Culicidae*. Zinwenteryzowana entomofauna jest charakterystyczna dla występujących na przedmiotowym terenie środowisk i siedlisk, a stwierdzone gatunki należą do bardzo pospolitych i licznych w skali kraju.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.). W odległości około 0,8 km położony jest pomnik przyrody „Wodospad przy Młynie” obejmujący odcinek rzeki Iwielka o powierzchni 0,052 ha, w miejscowości Iwla.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na północnej granicy głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Karpackiego (GKK-2 – Beskid Niski), wyznaczonego w projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, zaktualizowanym w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej w skali całego kraju i skali europejskiej. Przez teren przedsięwzięcia przebiegają korytarze ekologiczne o charakterze lokalnym – wyniku prac terenowych na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono tropy pojedynczych osobników gatunków pospolitych przemieszczających się w różnych kierunkach.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Został on wyznaczony z racji obecności na danym terenie wyjątkowych walorów przyrodniczych i poza przyrodniczych, na które składają się uwarunkowania geologiczne, cenne zasoby wodne i przyrodnicze oraz stan krajobrazu kulturowego, które stwarzają niezwykle zespół naturalno-kulturowy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 w/w Uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) – czyli przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Ponadto, na mocy § 3 ust. 1 na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego zakazuje się:

- pkt 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- pkt 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia

bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- pkt 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- pkt 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- pkt 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- pkt 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zgodnie z § 3 ust.6 w/w uchwały zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 obowiązuje na obszarze 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, a ponadto na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Jednak zgodnie z § 7 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nie dotyczy:

- realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zgodnie z § 3 ust. 8 w/w uchwały zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 5, 6 nie dotyczą;

- realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru;
- czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Przedmiotowa eksploatacja części złóż „Iwła” i „Iwła-1” położona jest na terenie, dla którego obowiązuje aktualny Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 56, poz. 732 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie w Iwli jest realizacją zapisów Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla i w/w Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” oraz produkcji surowców mineralnych. Ponadto, podczas uchwalania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w częściach obejmujących teren przedmiotowej eksploatacji złóż „Iwla” i „Iwla-1”, została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienie w ramach procedury zawartej w art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, w ramach tych procedur została przeprowadzona szczegółowa ocena na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 9 uchwały zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 nie dotyczy:

- czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

W związku z planowanym wydobywaniem i przerobem kruszywa w Iwli będzie potrzebna usunięcia części drzew z występującego na terenie przedsięwzięcia drzewostanu, jednak zakres wycinki nie spowoduje upośledzenia funkcji już istniejących zbiorowisk w otoczeniu przyszłego kamieniołomu, nie dojdzie również do likwidacji zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nawodnych. Zgodnie z opracowaniem florystycznym teren przedsięwzięcia jest obszarem porośniętym drzewami, które funkcjonalnie są drzewostanami i stanowią zbiorowiska leśne, w których prowadzi się działania w ramach racjonalnej gospodarki leśnej. Mając na uwadze powyższe nie dojdzie do naruszenia powyższego zakazu.

Z informacji przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie dojdzie do negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie dojdzie do niszczenia siedlisk priorytetowych (według informacji przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu, na terenie przedsięwzięcia nie występują siedliska priorytetowe wymienione w załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000), jak również nie dojdzie do usuwania drzew o parametrach wskazanych w załączniku nr 4 w/w Uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Wobec powyższego zastosowane odstępstwa od zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego dla przedmiotowego przedsięwzięcia powodują brak naruszenia obowiązujących zakazów na tym obszarze. Dodatkowo przeprowadzona w raporcie i jego uzupełnieniu analiza wykazała, że zmiana warunków siedliskowych na

stosunkowo niewielkim obszarze nie wpłynie negatywnie na jeden z celów utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, jakim jest pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Analizując wpływ zamierzenia na inny cel utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu, jakim jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, należy wskazać, że planowana działalność górnicza z uwagi na swój charakter (zmiany morfologiczne terenu spowodowane wydobywaniem kruszywa) będzie miała wpływ na aktualny krajobraz kulturowo- przyrodniczy. Efektem tego będzie nowa forma antropogeniczna w postaci kamieniołomu oraz obiekty tymczasowe służące przeróbce kopaliny. Na postrzeganie tego elementu wpływ łagodzący będzie miała rekultywacja i „zazielenienie” odcinającej się kolorystycznie i strukturalnie kopalni na tle aktualnego krajobrazu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji surowca spowoduje lokalnie całkowite i nieodwracalne przekształcenie dotychczasowej rzeźby terenu i zniszczenie istniejącej szaty roślinnej. Zgodnie jednak z działaniami minimalizującymi, po zakończeniu eksploatacji teren zostanie poddany rekultywacji w kierunku leśnym z pozostawioną częścią wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych.

Eksploatacja piaskowca oraz późniejsza rekultywacja wyrobiska nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na lokalny krajobraz, który nie utraci charakterystycznych cech i walorów. Obszar znajdujący się w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia stanowi krajobraz kulturowy, w którym w sposób znaczący zaznacza się obecność człowieka, w szczególności poprzez obecność elementów zabudowy (zabudowa zagrodowa) oraz kształtowanie lokalnej szaty roślinnej (pola uprawne, lasy, łąki, zieleń przydomowa, zadrzewienia śródpolne, wzniesienia, miedze itp.). W krajobrazie Iwli brak jest dominat krajobrazowych pochodzenia antropogenicznego. W lokalnym krajobrazie za dominatę krajobrazową uznać można otaczające kompleksy leśne i wzniesienia, które nadają charakter i stanowią granicę delimitującą możliwości percepcji przestrzennej omawianego krajobrazu. Wprowadzenie nowego elementu w postaci kopalni piaskowca w otoczeniu istniejących drzewostanów, w zestawieniu z dominatą krajobrazową (lasami, roślinnością zielną średnią i wysoką oraz istniejącymi wzniesieniami) nie spowodują istotnych zmian w lokalnym krajobrazie. Biorąc pod uwagę lokalizację oraz formę element ten będzie praktycznie niewidoczny w otaczającym krajobrazie. Otaczające kompleksy leśne, pola uprawne i wzniesienia w dalszym ciągu będą nadawały główny charakter lokalnemu krajobrazowi.

Najbliżej położonymi względem planowanego przedsięwzięcia obszarami sieci Natura 2000 są: oddalony o około 0,1 km obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018, oddalony o około 0,7 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łysa Góra PLH 180015, oddalony o około 3,3 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jasiołka PLH180011, oddalony o około 3,8 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Jaśliska PLH180014, oddalony o około 3,9 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Osuwiska w Lipowicy PLH180044, oddalony o około 5,2 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z dopływami PLH180052, oddalony o około 5,5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Magurska PLH180001 oraz oddalony o około 7,3 km obszar mający znaczenie dla

Wspólnoty Kościół w Równem PLH180036. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 obejmuje region Beskidu Niskiego leżącego we wschodniej części Karpat Zachodnich. Jest to jedna z większych górskich ostoi leśnych z dużym udziałem łąk. W obszarze szczególnej ochrony ptaków Beskid Niski występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła biało-grzbiatego, dzięcioła białoszynego, dzięcioła trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puszczyk uralski, sóweczka i włochatka. Ogólnopolskie Towarzystwo ochrony Ptaków uznało obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski za ostoję wymagającą największej uwagi.

Według danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wynika, że w odległości około 0,1 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się strefa ochrony miejsc rozrodu orlika krzykliwego (*Clanga pomarina*) co zostało potwierdzone w wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej. W buforze około 10 km od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się szereg kolejnych stref ochronnych tego gatunku orła krzykliwego oraz stanowiska orła przedniego. Według informacji przedstawionych w raporcie teren planowanego przedsięwzięcia częściowo może być wykorzystywany przez szereg gatunków ptaków, w tym z Załącznika I Dyrektyw Ptasiej jako teren lęgowy i żerowiskowy.

Raport wraz z uzupełnieniem zawiera informacje o odległości planowanej inwestycji od najbliższego zasiedlonego przez orlika krzykliwego gniazda, tj. około 600 m na terenie leśnym, w kierunku południowym w granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002. Zdaniem autora raportu w/w odległość jest na tyle duża, iż nie dojdzie do bezpośredniego niepokojenia i płoszenia ptaków, w tym również w związku z pracami strzałowymi. Front prac będzie postępował początkowo od północy ku południu i w kierunku zachodnim powodując, że hałas detonacji oraz maszyn będzie ekranowany przez ścianę odkrywkową o ekspozycji północnej. Terytorium zajmowane przez parę lęgową orlika krzykliwego obejmuje przeważnie fragment kompleksu leśnego oraz otwarty, mozaikowy krajobraz rolniczy, w którym gatunek ten poluje. Orliki mogą polować w odległości nawet kilku kilometrów od gniazda. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na pokrycie szatą roślinną (w większości drzewostany porolne oraz nieużytkowane i zarastające łąki), gatunek ten nie może wykorzystywać efektywnie do polowań tego terenu – w granicach planowanej eksploatacji znajduje się jedynie około 2- 3 ha terenów, na których orlik może żerować, natomiast w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się wielokrotnie większa powierzchnia terenów otwartych, które mogą i stanowią żerowiska tego gatunku. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia mogło dojść do znacząco negatywnego oddziaływania na orlika krzykliwego

co skutkowałoby pogorszeniem stanu zachowania tego gatunku w obszarze specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002.

Przedmiotami ochrony znajdującego się w bliskim sąsiedztwie terenu planowanej eksploatacji piaskowców obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018 są trzy typy siedlisk przyrodniczych: 9110 – kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*, 9130 – żyzne buczyny *Dentario glandulosea Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*, 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani* oraz dwa gatunki nietoperzy: nocek duży *Myotis myotis* i podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*. Kompleksy leśne sąsiadujące od strony południowej i południowo-wschodniej ze złożem „Iwla” stanowią tereny żerowiskowe w/w gatunków nietoperzy oraz siedlisko przyrodnicze kwaśnych buczyn.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami obszarów Natura 2000, z tego względu nie dojdzie do bezpośredniej ingerencji w ich substancje przyrodniczą, gdyż jak wskazano w raporcie wraz z jego uzupełnieniem nie nastąpi uszczuplenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony tych obszarów.

W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, wymagań art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny stwierdzono, iż w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie do obniżenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków. Nie dojdzie również do zmniejszenia liczebności nietoperzy będących przedmiotami ochrony w sąsiednim obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018, jak również do ingerencji w ich żerowiska oraz miejsca rozrodu, czy hibernacji. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie również do naruszenia struktury korytarzy migracyjnych nietoperzy, które gwarantują spójność sieci i integralność obszaru Natura 2000, nie spowoduje też zaburzenia procesów przyrodniczych zachodzących w obszarze mającym znaczenia dla Wspólnoty Trzciana PLH180018. Nie nastąpi również zmiana struktury przestrzennej oraz zagospodarowania, czy też użytkowania terenów znajdujących się w granicach tego obszaru – nie będzie negatywnego wpływu na sąsiadujące obszary siedliskowe (w tym ich integralność). Nie przewiduje się również, aby w wyniku realizacji przedsięwzięcia mogło dojść do znacząco negatywnego oddziaływania na orlika krzykliwego.

W przypadku obszarów siedliskowych, w szczególności obszaru Natura 2000 Trzciana PLH180018 nie dojdzie do naruszenia spójności sieci, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w korytarze ekologiczne wyznaczone w Planie Zadań Ochronnych dla tego obszaru. Korytarze te znajdują się ponad 500 m od granic planowanego wydobycia piaskowca w Iwli. Planowane zamierzenie (ze względu na położenie na skraju głównego korytarza ekologicznego) również nie spowoduje zablokowania lub przerwania głównych korytarzy ekologicznych ssaków.

Mając na względzie położenie przedsięwzięcia w Obszarze Chronionego Krajobrazu, cele jego ochrony i obowiązujące w nim zakazy, uwzględniając bliskość obszarów sieci Natura 2000 oraz stref ochronnych zwierząt, specyfikę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, w celu załagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstania zagrożeń związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem zaplanowane zostały adekwatne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym

uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych. Nałożony został obowiązek wykonania działań skierowanych na unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazane zostały wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie rekultywacji oraz nałożony został obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ważną częścią wskazanych warunków minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze są działania skierowane na ograniczenie zasięgu oddziaływań bezpośrednich do terenu przedsięwzięcia i jego bezpośredniego sąsiedztwa (np. kontrola rozrzutu odłamków skalnych). Inne warunki skierowane są na ochronę przepływającego w sąsiedztwie wyrobiska cieku oraz ochronę małych zwierząt, w tym płazów i gadów.

Zapewnione będzie oszczędne i racjonalne korzystanie z terenu oraz ograniczenie zajmowanej pod działalność górnictwem powierzchni, gdyż przygotowanie części złoża do eksploatacji wraz z wycinką drzew, udostępnianie części złoża (usuwanie nakładu) i eksploatacja prowadzone będą etapowo w miarę możliwości technologicznych i zapotrzebowania rynkowego na kopalinę (pod wydobycie zajmowane będą sukcesywnie powierzchnie od 0,5 do 1 ha, które później będą sukcesywnie rekultywowane).

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu prac przygotowawczych na zwierzęta wprowadzono obostrzenia co do terminów prac polegających na wycinie, karczowaniu drzew i krzewów oraz zdjęciu wierzchniej warstwy. Pozwoli to na stopniowe przystosowanie się i umożliwi odpowiednio wcześniejsze przeniesienie się zwierząt bytujących na zajmowanym terenie na tereny nie przeznaczone pod wydobywanie kopaliny tak, aby rozpoczęcie prac strzałowych nie wpływało w sposób znacząco negatywny na zwierzęta.

Wskazano również, aby w celu ochrony płazów, gadów i małych ssaków drogi wywozowe między wyrobiskiem a Zakładem Przeróbczym, a następnie droga wywozu kruszywa do drogi powiatowej były ogrodzone tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym.

Obecnie bezpośrednio w granicach planowanego przedsięwzięcia powierzchnia zadrzewień wynosi około 9 ha, przy czym około 4 ha to stadia inicjalne (głównie grądu). Zakrzaczenia (głównie tarniny) zajmują powierzchnię około 1,6 ha. Wycinka poprzedzająca eksploatację następować będzie etapowo i realizowana będzie na powierzchniach od 0,5 do 1 ha. Wycinka drzew i krzewów będzie wykonywana poza okresem lęgowym ptaków przypadających na okres od 1 marca do 31 sierpnia.

W celu ograniczenia oddziaływania związanego z wykonywaniem prac strzałowych, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na zwierzęta bytujące w okolicy pracującego kamieniołomu, wprowadzono ustalenia dotyczące pory wykonywania prac strzałowych oraz ich częstotliwości, dodatkowo zakazano wykonywania strzelań rozszczepkowych.

Po zakończeniu eksploatacji teren pogórnictwa zostanie zrehabilitowany głównie w kierunku leśnym z dodatkową funkcją edukacyjną (przewiduje się pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej). W ramach prowadzenia rekultywacji, część półek przeznaczona do rekultywacji w kierunku leśnym pokryta zostanie warstwą ziemi o grubości minimum 1 m. Na części powierzchni ściany kamieniołomu po zakończeniu wydobycia, w ramach prac rekultywacyjnych wykonane zostaną nasadzenia drzew i krzewów rodzimych gatunków, a część pozostawiona zostanie do naturalnej sukcesji. W czasie procesu rekultywacji wyrobiska prowadzone będą działania ułatwiające zasiedlenia

zrekultywowanego terenu przez zwierzęta, np. w celu stworzenia dogodnych warunków do bytowania gadów pozostawione zostaną półki na części powierzchni ściany kamieniołomu oraz pojedyncze płaskie fragmenty piaskowca. Ze względu na położenie powstałego wyrobiska w pobliżu kompleksu leśnego stanowiącego tereny żerowiskowe nietoperzy, na jednym z poziomów poeksploatacyjnych zostanie wybudowane sztuczne zimowisko dla nietoperzy tzw. hibernakulum.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia teren eksploatacyjny, Zakładu Przeróbczego i drogi wywozowej, z uwagi na zmiany szaty roślinnej zostanie zrewitalizowany, tj. około 0,5 ha łąk świeżych położonych na działkach o nr ew. 2866, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873 w Iwli (rewitalizacja będzie obejmować m.in. usunięcie porastających je drzew i krzewów, poza częściami tych działek stanowiącymi użytki leśne oraz coroczne ich koszenie).

Podczas realizacji przedsięwzięcia na każdym jego etapie (prac udostępniających, eksploatacji złóż i funkcjonowania Zakładu Przeróbczego oraz rekultywacji terenu) pracować będzie stały nadzór przyrodniczy, złożony m.in. z eksperta ornitologa i chiropterologa.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza terenem narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi oraz poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz.1911 z późn.zm.), teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000151, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, który jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Opisywany teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Iwielka” o kodzie PLRW200012218169, typ 12 (potok fliszowy), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Zlewnia JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód: OSO PLB180002 Beskid Niski, OZW PLH180015 Łysa Góra oraz OZW PLH180052 Wisłoka z dopływami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bliskim sąsiedztwie obszaru chronionego OSO PLB180002 Beskid Niski, dla którego wyznaczono cel środowiskowy – utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków zależnych od wód, stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. W wyniku prac terenowych przeprowadzonych w roku 2019 oraz w latach 2015 i 2014 w granicach przedsięwzięcia stwierdzono ogółem 49 gatunków ptaków, w tym 1 gatunek objęty w/w celem środowiskowym, tj. bocian czarny *Ciconia nigra*, dla którego konieczne jest zachowanie bagiennych i podmokłych olsów, naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do likwidacji zbiorników wodnych, odwodnienia terenu, jak również nie nastąpi ingerencja w ciek wodny, należy

zatem uznać, że zamierzenie to nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia w/w celu środowiskowego.

Teren inwestycji odwadniany jest od strony południowo-zachodniej i wschodniej przez dwa ciekły bez nazwy, odprowadzające wody w kierunku północnym i północno-zachodnim do potoku Iwiełka, stanowiącej prawobrzeżny dopływ rzeki Wisłoki.

Z zapisów opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr Łukasza Jereniowskiego wynika, iż w obrębie złóż występuje jeden poziom wodonośny, który związany jest z trzeciorzędowymi utworami fliszowymi. Wody podziemne mają charakter szczelinowy lub szczelinowo-warstwowy i zasilane są głównie przez infiltrację opadów atmosferycznych na wychodniach ławic piaskowca. Zwierciadło wód gruntowych ma charakter napięty i występuje na wysokości od około 18,5 m do około 25 m p. p. t. Rzędne zwierciadła wody nawierzonej mieszczą się w granicach 430,7 – 457,9 m n. p. m. (ustabilizowane 438,2 – 455,9 m n. p. m.). Warunki hydrogeologiczne ustalone na podstawie wykonanych wierceń rozpoznawczych wskazują, że na obszarze złoża nie występuje poziom wodonośny o charakterze ciągłym. Kierunek spływu wód podziemnych odbywa się z w kierunku północno-zachodnim do potoku Iwiełka, której prawostronny dopływ – Dopływ spod Góry Kalitówka, przepływa przez teren przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zachodnia część terenu złoża pokrywa się z obszarem zasilania dla 14 indywidualnych ujęć wód podziemnych zlokalizowanych na zachód od terenu przedsięwzięcia. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowane są także 3 ujęcia wód powierzchniowych: ujęcie brzegowe studniami zbiorczymi dla wodociągu IWLA 2, położone około 200 m na wschód od granicy złoża, dla którego udokumentowane zasoby eksploatacyjne wynoszą 2,6 m³/h; ujęcie brzegowe ze studniami zbiorczymi dla wodociągu TEODORÓWKA 1, położone w odległości 700 m na wschód od granicy złoża, na obszarze źródłiskowym potoku Dukielka i 3 źródeł naturalnych; ujęcie brzegowe ze studniami zbiorczymi dla wodociągu TEODORÓWKA 2, zlokalizowane 1400 m na wschód od granicy złoża, w górnym biegu dopływu potoku Dukielka. Autor w/w opinii hydrogeologicznej stwierdził, iż ze względu na lokalizację w/w studni w pasie wychodni piaskowca cergowskiego oraz stosunkowo niedużą odległość (250 - 300 m) od wyrobiska eksploatacyjnego istnieje potencjalna możliwość wpływu robót strzałowych na obniżenie poziomu wody w studniach. Eksploatacja złoża rozpocznie się w jego północno-wschodniej części w odległości 500-700 m od najbliższych ujęć indywidualnych poza strefą oddziaływania drgań parasejsmicznych. Pomiary drgań wykonywane w czasie prowadzenia robót strzałowych w tej części złoża powinny posłużyć do wykonywania dokumentacji strzałowej dla kolejnych etapów eksploatacji. Piaskowiec cergowski, budujące serię złożową, ze względu na pofałdowanie i silne spękanie ławic piaskowca jest szczególnie podatny na drgania parasejsmiczne powodujące zmianę naprężeń w górotworze. W wyniku drgań górotworu nastąpić może wzrost szczelinowości piaskowca, co sprzyjać może głębokiemu drenażowi warstwy wodonośnej i obniżeniu zwierciadła wody. Stanowisko to potwierdził mgr inż. Roman Piskadło w sporządzonej opinii hydrogeologicznej, że największym zagrożeniem dla użytkowanego pietra wodonośnego i ujęć wód jest zastosowanie do urabiania piaskowców cergowskich robót strzałowych i materiałów wybuchowych.

Autorzy obydwu opinii hydrologicznych uważają, iż na terenie ujęć wód powierzchniowych IWLA 2, TEODORÓWKA 1 i TEODORÓWKA 2 ze względu na lokalizację ich zasilania poza obszarem występowania piaskowca cergowskiego nie dojdzie do zmiany stosunków wodnych.

Przez teren planowanej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego „Iwla” i „Iwla I” przebiega przez działki o nr ew.: 2557, 2556, 2558, 2559, 2561, 2562, 2609, 2610, 2607, 2608, 2694, 2705, 2706, 2707, 2709, 2819, 2820, 2816, 2949/1, 2949/2, 2950, 2951, 2956, 2960, 2966, 2968, 2969, 2970, 2973, 3294/1 w Iwli istniejący i czynny rurociąg wodny łączący ujęcie wodne zlokalizowane na działce o nr ew. 3294/1 w Iwli na potoku „Dopływ spod góry Kalitówka” w km 3+560 ze stacją uzdatniania wody zlokalizowanej na działce o nr ew. 936/4 w Iwli, której wylot popłuczyn znajduje się na działce o nr ew. 936/3 w Iwli w km 2+390. Z uwagi na fakt, iż Spółka Wodna Iwla II za pomocą wodociągu grawitacyjnego z przedmiotowego ujęcia zaopatruje w wodę mieszkańców miejscowości Iwla, a prace związane z eksploatacją piaskowca w obrębie urządzenia przesyłającego wodę mogą doprowadzić do częstych jego awarii lub uszkodzeń, Burmistrz Dukli pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. skierowanym do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle, zwrócił problem kolizji planowanej inwestycji z istniejącym wodociągiem. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle uzgadniając warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (pismo z dnia 17 stycznia 2022 r. znak: RZ.ZZŚ.2.4360.4m.2020.MB) uznał za niezbędne nałożenie warunku przebudowy sieci wodociągowej poza obszar planowanej eksploatacji, co zostało uwidocznione w sentencji niniejszej decyzji.

Rozpoznając sprawę w przedmiotowym zakresie nie można zapomnieć, iż decyzja środowiskowa ma charakter związany, a więc organ właściwy do jej wydania nie ma swobody działania, a katalog podstaw wydania decyzji negatywnych ma charakter zamknięty, co nie może uchodzić uwadze organów administracji publicznej.

Nie budzi żadnych wątpliwości, iż ustawodawca w art. 81 ustawy środowiskowej precyzyjnie określił katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia, a mianowicie: niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, odmowa uzgodnienia warunków przez organ uzgadniający, brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie, wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami. W myśl natomiast Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 czerwca 2013 roku, (sygn. akt II SA/Łd 285/13) jeśli żadna z wymienionych okoliczności nie zachodzi organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań.

Obwieszczenie o wydaniu niniejszej decyzji zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Dukli w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie ma możliwości wycofania złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/c ustawy.
3. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn.zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 cyt. ustawy.
4. Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej w kwocie 205 zł na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) - część I pkt 45 załącznika do ustawy.
5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.



BURMISTRZ
Andrzej Bytnar

Otrzymują:

1. Inwestor – Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów.
2. Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska, ul. Gorlicka10/14, 38-230 Nowy Żmigród.
3. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 KPA poprzez Obwieszczenie w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
4. A/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Rzeszowie.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie położonych w miejscowości Iwla, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”

Przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” oraz przerobie surowców mineralnych w Zakładzie Przeróbczym na kruszywo budowlane i drogowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Iwla na działkach lub częściach działek (oznaczonych dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych: cz. 2568, cz. 2569, cz. 2570, cz. 2571, cz. 2572, cz. 2573, cz. 2574, cz. 2614, cz. 2615, cz. 2616, cz. 2617, cz. 2618, cz. 2620, cz. 2628, cz. 2658, cz. 2715, cz. 2716, cz. 2717, cz. 2718, cz. 2719, cz. 2720, cz. 2721, cz. 2722, cz. 2724, cz. 2770, cz. 2825, 2826, 2827, cz. 2829, cz. 2830, 2831, cz. 2832, cz. 2833, cz. 2834, 2849, 2930, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, cz. 2941, cz. 2942, cz. 2943, cz. 2944, 2945, 2946, cz. 2947, cz. 2948/1, cz. 2948/2, cz. 2949/2, 2950, 2951, 2952/1, 2952/2, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, cz. 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 3003, 3004, 3005, cz. 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, cz. 3043, 3044, cz. 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, cz. 3052, 3053, cz. 3075, cz. 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, cz. 3107/1, 3130, 3131, cz. 3132.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest:

- wydobywanie kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” o powierzchni obszaru górniczego około 11,83 ha metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych,
- transport wydobytej kopaliny z wyrobiska poeksploatacyjnego do Zakładu Przeróbczego po terenie części złóż „Iwla” i „Iwla-1”,
- budowa i eksploatacja na terenie części złóż „Iwla” i „Iwla-1” Zakładu Przeróbczego wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym, o łącznej powierzchni około 1,95 ha, usytuowanego obok obszaru wydobywania piaskowca na działkach i częściach działek o numerach ewidencyjnych: 2825, 2826, 2827, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834 i 2849 położonych w miejscowości Iwla,
- budowa i eksploatacja drogi wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego na terenie złóż „Iwla” i „Iwla-1” w kierunku północnym do drogi powiatowej asfaltowej nr 1994R, o długości około 350 m i powierzchni około 0,5 ha.

Eksploatacja części złóż „Iwla” i „Iwla – 1” prowadzona będzie metoda odkrywkową z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym i wgłębnym z podziałem na pole eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie sześcioma poziomami przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie dwóch poziomów eksploatacyjnych. Przewidywana maksymalna wysokość zbocza wyniesie 70 m, maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych wyniesie

będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy eksploatacji zbocza. Wysokość pięter eksploatacyjnych nie przekroczy 20 m. Postęp frontów eksploatacyjnych będzie równoległy i eksploatacja będzie tak prowadzona aby front eksploatacyjny mógł posuwać się po rozciągłości złóż „Iwla” i „Iwla -1”.

Ostateczne rzędne poziomów eksploatacyjnych zostaną określone na etapie projektowania górniczego przy opracowaniu Projektu Zagospodarowania złoża. Wstępnie na podstawie budowy geologicznej złoża oraz przyjętej technologii eksploatacji można założyć, że rzędne poziomów eksploatacyjnych będą mieściły się w zakresach:

- poziom I od około 440 m n.p.m. do około 455 m n.p.m.,
- poziom II od około 450 m n.p.m. do około 465 m n.p.m.,
- poziom III od około 460 m n.p.m. do około 475 m n.p.m.,
- poziom IV od około 470 m n.p.m. do około 485 m n.p.m.,
- poziom V od około 480 m n.p.m. do około 495 m n.p.m.,
- poziom VI od około 490 m n.p.m., do około 505 m n.p.m.

Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpaleniem ładunków. Wykonanie otworów strzałowych ze stropu urabianego piętra wykonywane będzie wiertnicami udarowo-obrotowymi z napędem elektrycznym lub spalinowym. Do strzelania stosowane będą materiały kruszące typu saletrole lub nowoczesne systemy kruszące z materiałami emulsyjnymi. Detonacja przeprowadzona będzie przy użyciu zapalników milisekundowych w ustalonej porze dnia, z częstotliwością uzależnioną od zapotrzebowania surowca – maksymalnie do trzech razy w tygodniu. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki. Załadunek urobionego surowca na samochody ciężarowe typu wozidła lub bezpośrednio do kosza mobilnego zestawu krusząco-sortującego będzie się odbywał na poziomie roboczym wyrobiska złóż koparką lub ładowarką. Do wywozu z poziomu roboczego kopalni do Zakładu Przeróbczego zostaną wykorzystane samochody ciężarowe typu wozidła przegubowe lub taśmociągi. Łącznie z wydobywaniem piaskowca cergowskiego planowana jest jego przeróbka na kruszywo budowlane. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca odbywać się będzie na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego, składającego się z przesiewacza, kruszarki szczękowej i przenośników taśmowych. W początkowej fazie eksploatacji węzeł krusząco-sortujący będzie realizowany na działkach o nr ew. 2830, 2849, 2834, 2833, 2826 i 2827, następnie mobilny zestaw krusząco-sortujący przemieszczany będzie na terenie kopalni wraz z postępem robót eksploatacyjnych. Kruszywo nadgabarytowe z wyrobiska będzie transportowane taśmociągami i samochodami na Zakład Przeróbczy, na silos stalowy najazdowy. Surowiec nadgabarytowy zostanie poddany kruszeniu wstępnemu na dwóch kruszarkach szczękowych i rozsortowaniu wstępnemu na przesiewaczu wibracyjnym. Gotowy produkt o określonych frakcjach po kruszeniu odbierany będzie przez odbiorców transportem samochodowym z placu składowego. Nadziarno kierowane będzie na węzeł kruszenia wtórnego składającego się z dwóch kruszarek stożkowych. Frakcje grysowe kierowane będą przenośnikiem taśmowym na sortownię wtórną – przesiewacz, skąd po rozsortowaniu będą kierowane na zasobniki terenowe.

W obrębie Zakładu Przeróbczego planuje się posadowienie urządzeń technicznych służących do przeróbki kruszywa, takich jak: kruszarki stożkowe i szczękowe, przesiewacze wibracyjne

oraz przenośniki taśmowe na estakadach służące do transportu międzyoperacyjnego. W granicach Zakładu Przeróbczego planuje się również posadowienie i budowę obiektów towarzyszących tj. zaplecza kontenerowego i magazynowego, wagi samochodowej, zbiornika paliwa – oleju napędowego (zbiornik dwupłaszczowy, plastikowy o pojemności do 10 m³, posadowiony na płytach betonowych z dystrybutorem wyłącznie na potrzeby własne, tj. pojazdów i maszyn pracujących na złożach i terenie Zakładu Przeróbczego), zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych o pojemności do 10 m³, studni kopanej lub wierconej, utwardzonych placów składowo-załadunkowych kruszywa oraz wewnętrznych zakładowych dróg technologicznych.

Dobowy czas pracy Zakładu Przeróbczego wynosił będzie 14 h, natomiast ilość dni pracy w roku to 250. Maksymalny przerób piaskowca w Zakładzie Przeróbczym wynosił będzie do 542 tys. Mg/rok (2 168 Mg/dobę), natomiast średni przerób będzie wynosił około 271 tys. Mg/rok (około 1 084 Mg/dobę).

Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników) poprzez załadunek ładowarką kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową. Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego prowadzona zostanie w kierunku północnym po częściach działek o nr ew. 2658, 2722, 2724, 2720, 2721, 2718, 2719, 2717, 2715, 2716, 2628 w miejscowości Iwla do drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową zostanie utwardzony kruszywem, jak również odcinek drogi wydzielonej na częściach w/w działek prowadzący do Zakładu Przeróbczego.

BURMISTRZ
wolny
Andrzej Bytnar

