

Dukla, dn. 25 listopada 2022 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Burmistrz Dukli działając na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 34 i 35 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku firmy TRIOS Sp. z o. o. 38-864 Gnojnik 528, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Adam Domin prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Projektowa MODUŁ A. Domin z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Świętego Jana 16, z dnia 20 kwietnia 2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukla przy DK 19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5” i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustala

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukla przy DK 19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stacji paliw płynnych w miejscowości Tylawa, gmina Dukla na dz. o nr ew.: 382/10, 382/13, 383/2 oraz 383/5, zlokalizowanych przy DK19. Budowa stacji paliw będzie prowadzona na terenie nieczynnej stacji paliw z pozostałą infrastrukturą tj.: wiatą stalową, 2 dystrybutorami, 3 budynkami gospodarczymi murowanymi oraz podziemnym zbiornikiem ON, przeznaczoną do rozbiórki.

Na terenie projektowanej stacji paliw prowadzona będzie obsługa wyłącznie pojazdów ciężarowych flot transportowych w systemie automatycznym, a po wybudowaniu budynku stacji (II etap) w systemie automatycznym oraz przez personel stacji.

Podstawowym procesem technologicznym będzie zaopatrzenie samochodów ciężarowych w paliwo płynne poprzez ich tankowanie na wyznaczonych stanowiskach. Przewiduje się wykonanie 5 stanowisk do tankowania paliw płynnych. Docelowa ilość dystrybutorów: 3 jednoproduktowe dwustronne ON + 3 dwustronne AdBlue, 2 satelity dystrybutorów ON + 2 jednostronne AdBlue oraz 3 terminale do automatycznej dystrybucji produktów typu płyn do spryskiwaczy.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Stacja paliw będzie zaopatrywana w wodę ze studni, zlokalizowanej na terenie działki objętej inwestycją. Przewody paliwowe i zbiorniki paliwa przed oddaniem do eksploatacji zostaną poddane próbie szczelności.
2. W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, dostępne będą środki neutralizujące skutki ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych (np. sorbenty).

3. Podczas fazy realizacji odwodnienie wykopów będzie prowadzone przy użyciu igłofiltrów z systemem oczyszczania odpompowywanej wody z zawiesiny, a oczyszczona woda będzie odprowadzana do wód potoku Panna.
4. Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i ziemi z wykopów zlokalizowane będą w odległości minimum 30 m od koryt cieków Panna i Mszanka.
5. Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy, tankowanie sprzętu i maszyn budowlanych.
6. Na etapie realizacji prac woda na cele socjalno-sanitarne i budowlane będzie dostarczana beczkowozami.
7. Na etapie realizacji prac oraz w I etapie eksploatacji stacji paliw, ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przenośnych sanitariatów, skąd będą wywożone do oczyszczalni ścieków.
8. W II etapie eksploatacji stacji paliw, ścieki bytowe odprowadzane będą systemem wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejszej niż 20 m³, skąd będą okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.
9. Wody opadowe lub roztopowe z dachów i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie, zbierane będą poprzez system wpustów, odprowadzane szczelną kanalizacją deszczową do separatora substancji ropopochodnych z osadnikiem, a po oczyszczeniu wprowadzane do odbiornika – potoku Panna, po uzyskaniu zgody zarządcy oraz pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzenie wód deszczowych lub roztopowych do potoku oraz na budowę wylotu kanalizacji deszczowej.
10. Zakres ingerencji w koryto cieku Panna obejmować będzie posadowienie rury wylotowej oraz wykonanie umocnienia wylotu kanalizacji deszczowej i umocnienia skarpy przyległej do wylotu (na odcinku 3 m przed i 5 m za wylotem). Umocnienie wykonane zostanie za pomocą narzutu z naturalnego kamienia i zabezpieczone palisadą drewnianą.
11. Monitoring jakości wód opadowo-roztopowych odprowadzanych do cieku Panna prowadzony będzie z częstotliwością 2 razy w roku (w II i IV kwartale), w zakresie węglowodorów ropopochodnych i zawiesiny ogólnej. Wody te powinny spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).
12. W rejonie miejsca rozładunku autocystern zostanie wykonany piezometr (do głębokości umożliwiającej monitorowanie stanu wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego). Monitoring wód podziemnych prowadzony będzie ze względu na zawartość węglowodorów ropopochodnych, z częstotliwością nie rzadziej niż raz na 5 lat.
13. Olej napędowy i AdBlue będą magazynowane w podziemnych szczelnych zbiornikach dwupłaszczowych z systemem sygnalizacji o ewentualnych nieszczelnościach, elektronicznym monitoringiem przestrzeni między płaszczowej oraz zabezpieczeniami przed ich przepełnieniem i przypadkowym otwarciem przez osoby niepowołane.
14. Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca przechowywania odpadów, lokalizowane będą poza granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jasiołka PLH180011, terenami zadrzewionymi, terenami zalewowymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych itp. należy uszczelnić, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, jak również zabezpieczyć na wypadek wystąpienia wysokich stanów wód wraz z organizacją systemu

powiadamiania na wypadek wystąpienia powodzi.

15. Prace ziemne, związane z budową przedmiotowej inwestycji oraz wycinka drzew, zostaną przeprowadzone poza głównym okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym ptaków, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie maksymalnie na 3 dni przed planowanym rozpoczęciem prac budowlanych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace budowlane należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

16. Zdjętą wierzchnią urodzajną warstwę ziemi należy składować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) poza granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jasiołka PLH180011 i terenami podmokłymi oraz poza terenami zadrzewionymi i zabezpieczyć, celem dalszego jej wykorzystania do urządzania terenów zielonych, kształtowania powierzchni terenów itp.

17. Wzdłuż cieków zachowany zostanie pas zadrzewień lęgowych oraz pozostała roślinność.

18. Od strony północnej i wschodniej inwestycji zostanie wykonany wał przeciwpowodziowy (wys. ok. 15–20 cm). Ponadto przy bramie wjazdowej (miejsce niechronione) powinien być zgromadzony zapas worków z piaskiem, do zabezpieczenia tego miejsca w przypadku ewentualnych, nagłych zagrożeń powodziowych.

19. Przewidywane oświetlenie terenu stacji paliw będzie jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać (nie powodujące efektu luny i rozproszenia). Zastosowane będą zamknięte obudowy źródeł światła.

20. W obszarze zainwestowania (od strony południowej i zachodniej) wykonany zostanie pas zieleni izolacyjnej i obsadzony on będzie rodzimymi gatunkami drzew i krzewów.

21. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych będą wykonywane z uwzględnieniem zabezpieczeń drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, tj. w szczególności:

- pnie drzew do wysokości pierwszych gałęzi zostaną owinięte podwójną warstwą miękkiego materiału (maty słomiane, geowłóknina), obłożone deskami, a deski przymocowane drutem,
- miejsca składowania materiałów oraz drogi technologiczne należy wyznaczyć w odległości nie mniejszej niż 3 metry od obrysu koron drzew,
- w przypadku odstonięcia podczas prac korzeni drzew, należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem i wysychaniem (np. owijając miękkim materiałem – materiał powinien być stale wilgotny),
- w przypadku prowadzenia prac ziemnych bliżej niż 2 metry od obrysu korony drzewa, ziemia wokół drzewa (w obrysie korony) powinna być stale wilgotna,
- w przypadku zebrania wierzchniej warstwy ziemi w odległości mniejszej niż 2 metry od rzutu korony należy ten obszar codziennie podlewać,
- w promieniu 2 metrów od pnia należy pozostawić naturalną, niepokrytą żadną nawierzchnią glebę, a w promieniu kolejnych 3 metrów jeśli musi być ułożona nowa nawierzchnia, należy użyć materiałów przepuszczalnych (np. ażurowe płyty),
- w promieniu 2 metrów od obrysu korony drzewa nie wolno zmieniać pierwotnego poziomu gruntu ani składować materiałów budowlanych, pędnych i chemicznych.

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie zabezpieczenia drzew oraz pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały.

22. Nie należy dopuścić do tworzenia się zastoisk wody podczas realizacji inwestycji, aby

uniemożliwić ich zasiedlenie przez płazy. W miejscach możliwej wzmożonej aktywności płazów (od strony cieków Panna i Mszanka) plac budowy należy odgrodzić na czas prowadzenia prac budowlanych płotkiem herpetologicznym. Tymczasowe grodzienie herpetologiczne powinno być szczelne i wykonane z wytrzymałej folii, agrotkaniny lub siatki (o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm) i powinno mieć wysokość min. 50 cm. Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz placu budowy w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45-90°. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U”.

23. Bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.

24. Prace budowlane (zwłaszcza prace przygotowawcze, prace ziemne) będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór obejmować będzie kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących, oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków, celem: wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, wskazania ewentualnych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia). Nadzór będzie obecny przy ewentualnym wyburzaniu czy przebudowie istniejącej infrastruktury ze względu na możliwość istnienia niewykrytych wcześniej kryjówek zwierząt (np. nietoperzy). Nadzór przyrodniczy zabezpieczy teren (we współpracy z Inwestorem) przed przedostawaniem się na teren budowy drobnych zwierząt. Nadzór przyrodniczy wskaże również prawidłowe rozmieszczenie nasadzeń drzew i krzewów w pasie zieleni izolacyjnej (zgodne z wymaganiami siedliskowymi poszczególnych gatunków).

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

1. Na etapie projektowania planowanego przedsięwzięcia należy uwzględnić wszystkie środki techniczne, ustalenia oraz zalecenia zawarte w powyższej decyzji oraz w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko mające na celu zminimalizowanie wpływu projektowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska naturalnego oraz zdrowie ludzi.
2. W trakcie projektowania należy zastosować się do wymagań zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1853 z późn. zm.).
3. Równoważny poziom mocy akustycznej dla następujących urządzeń nie będzie przekraczał wartości:
 - centrala wentylacyjna: 74 dB(A) w porze dnia, 71 dB(A) w porze nocy;
 - pompa ciepła: 72 dB(A) w porze dnia, 72 dB(A) w porze nocy,
 - wentylator dachowy: 74 dB(A) w porze dnia, 74 dB(A) w porze nocy,
 - pojedynczy dystrybutor (d1-d2): 74 dB(A) w porze dnia, 72,2 dB(A) w porze nocy,
 - pojedynczy dystrybutor (d3-d4): 71 dB(A) w porze dnia, 69,2 dB(A) w porze nocy,
 - pojedynczy dystrybutor (d5-d6): 68 dB(A) w porze dnia, 69,2 dB(A) w porze nocy,
 - pojedynczy dystrybutor (d7-d10): 68 dB(A) w porze dnia.
4. Wzdłuż zachodniej granicy działki o nr ew. 282/13 zostanie wykonany ekran akustyczny pochłaniający o wysokości 3 m i długości 70 m oraz będzie charakteryzował się

minimalną klasą izolacyjności akustycznej od dźwięków powietrznych na poziomie B3 (zgodnie z PN-EN 1793-2) i minimalną klasą jednoliczbowego wskaźnika oceny pochłaniania dźwięku A3 (zgodnie z PN-EN 1793-1). Zastosowana zostanie technologia wykonania ekranu akustycznego, umożliwiająca podwyższenie go do wysokości 4 m.

5. Od strony południowej zapewniony zostanie bufor terenu pod ewentualną konieczność posadowienia dodatkowego ekranu akustycznego.
6. Zastosowane zostaną dwupłaszczkowe podziemne zbiorniki na paliwo ciekłe oraz AdBlue, wyposażone w system kontroli szczelności w przestrzeni między płaszczkowej zbiornika i zabezpieczenia przed przepelnieniem.
7. Zbiorniki magazynowe oleju napędowego będą umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie wiaty dystrybucyjnej.
8. Punkt przeładunku paliwa zostanie zlokalizowany na powierzchni z szczelnej płyty betonowej.
9. Stanowisko rozładunku autocystem będzie wyposażone w króćce przyłączeniowe zlewowe umieszczone w skrzyni zlewowej z przykrywą.
10. Dystrybutory oraz stanowiska tankowania pojazdów zostaną posadowione na szczelnej płycie betonowej (zabezpieczonej olejoodporną geomembraną) i zadaszone (wiata).
11. Nawierzchnia stacji paliw (droga dojazdowa i plac manewrowy) będzie wykonana jako szczelna, np. z bruku betonowego wibroprasowanego uszczelnionego zasypką piaskowo-cementową w proporcji 1:4.
12. Stacja będzie wyposażona w podziemny/naziemny, szczelny zbiornik na wodę na cele przeciwpożarowe, o pojemności co najmniej 100 m³.
13. Teren stacji należy wyprofilować tak, aby nie było spadku w kierunku północnym i wschodnim.

IV. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie akustycznym

W pierwszym kwartale po przekazaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, w rejonie budynków mieszkalnych, zlokalizowanych w najbliższej odległości od terenu przedmiotowego obiektu, tj. działek o nr ew.: 382/9 i 381/4 obręb Tylawa, należy przeprowadzić analizę porealizacyjną w trakcie pełnej pracy stacji (osobno po pierwszym i drugim etapie realizacji przedsięwzięcia) i jej źródeł oddziaływania akustycznego, które określą rzeczywisty zasięg oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie pomiarów winno się jednoznacznie określić, czy będą występować przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu hałasu i jaka będzie jego ewentualna wielkość. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu, należy zastosować odpowiednie środki ochrony klimatu akustycznego.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U z a s a d n i e

W dniu 16 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 20 kwietnia 2020 r.) firma TRIOS Sp. z o. o. 38-864 Gnojnik 528, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Adam Domin prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Projektowa MODUŁ A. Domin z siedzibą w

Wodzisławiu Śląskim przy ul. Świętego Jana 16 zwróciła się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukla przy DK 19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej terenu lokalizacji przedsięwzięcia wraz z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidzianym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych oraz uproszczony wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków pozwalający na ustalenie stron postępowania.

W dniu 30 kwietnia 2020 r. na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poinformowano strony w formie obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego w formie obwieszczenia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Dukli. Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 34 i § 3 ust. 1 pkt 35 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Dukli w dniu 4 maja 2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 12 maja 2020 r. (data wpływu: 18 maja 2020 r.) znak: PSNZ.4540.15.2020 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie rozstrzygając zagadnienie we własnym zakresie stwierdził konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i ustalił sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia stanowiącego przedmiot wniosku.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle w opinii z dnia 19 maja 2020 r. (data wpływu: 21 maja 2020 r.) znak: RZ.ZZŚ.2.435.71.2020.MB stwierdziło, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Opinią z dnia 3 czerwca 2020 r. (data wpływu: 5 czerwca 2020 r.) znak: WOOŚ.4220.6.9.2020.NH.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ślad za w/w opiniami organ prowadzący postępowanie w dniu 18 czerwca 2020 r. wydał postanowienie orzekające o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z określeniem zakresu raportu. Postanowienie zostało podane stronom postępowania do wiadomości w formie obwieszczenia. W dniu 3 lipca 2020 r. zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie to zostało podane stronom postępowania do wiadomości w formie obwieszczenia.

Inwestor w dniu 12 listopada 2021 r. przedłożył do tut. urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukła przy D19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 0383/5”. Raport został opracowany przez mgr inż. Piotra Masny.

W związku z powyższym dniu 17 listopada 2021 r. Burmistrz Dukli podjął postępowanie administracyjne zawieszony postanowieniem Burmistrza Dukli z dnia 3 lipca 2020 r. znak: ARG.6220.5.2020 oraz poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie. Następnie w dniu 26 listopada 2021 r. raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie celem uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie pismem z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu: 20 grudnia 2020 r.) znak: PSNZ.9020.3.6.2021 po przeanalizowaniu przesłanych materiałów dowodowych wniósł o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje niezbędne do zajęcia stanowiska w przedmiocie sprawy, w tym wymagań higienicznych i zdrowotnych. W związku z powyższym Burmistrz Dukli pismem z dnia 27 grudnia 2021 r. wyznaczył Inwestorowi termin 30 dni od daty otrzymania pisma na dokonanie powyższego uzupełnienia.

W dniu 30 grudnia 2021 r. (data wpływu: 31 grudnia 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4221.6.6.2021.DS.4 przedłużył termin wydania uzgodnienia do dnia 31 stycznia 2022 r., następnie pismem z dnia 31 stycznia 2022 r. znak: WOOŚ.4221.6.6.2021.DS.7 do dnia 2 marca 2022 r.

Inwestor w dniu 10 lutego 2022 r. przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z wytycznymi wskazanymi w wezwaniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie z dnia 16 grudnia 2021 r. znak: PSNZ.9020.3.6.2021, które w dniu 15 lutego 2022 r. Burmistrz Dukli przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie opinią sanitarną z dnia 22 lutego 2022 r. znak: PSNZ.9020.3.6.2021 biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w przesłanej dokumentacji dowodowej, zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie pn.: „Budowa stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukła przy DK 19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5” pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazując warunki jego realizacji, które zostały zawarte w sentencji jak i w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie po analizie merytorycznej dokumentacji uznał, że przedłożone materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska wynikających z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 24 lutego 2022 r. znak: WOOŚ.4221.6.6.2021.DS.11 wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym w punktach 1 do 30 tego pisma w terminie do 31 maja 2022 r.

Inwestor pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 6 maja 2022 r.) przedłożył uzupełniony Raport do organu prowadzącego postępowanie. W związku z powyższym w dniu 20 maja 2022 r. Organ przesyłając uzupełnienie raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wniósł o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie o ponowne zajęcie stanowiska/podtrzymanie obecnego w przedmiocie wydania opinii na etapie procedury oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie pismem z dnia 27 maja 2022 r. (data wpływu: 31 maja 2022 r.) po przeanalizowaniu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedłożonego uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 22 lutego 2022 r. znak: PSNZ.9020.3.6.2021, z jednoczesnym sprostowaniem oczywistej omyłki dotyczącej znaku opinii oraz daty jej wydania: z PSNZ.9020.3.6.2020 z dnia 2020.02.22 na PSNZ.9020.3.6.2021 z dnia 2022.02.22.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 30 czerwca 2022 r. znak: WOOS.4221.6.6.2021.DS.17 przedłużył termin na wydanie uzgodnienia do 1 sierpnia 2022 r., następnie pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. znak: WOOS.4221.6.6.2021.DS.18 ponownie wyznaczył nowy termin dokonania uzgodnienia do dnia 1 września 2022 r.

Uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpiło postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 września 2022 r. znak: WOOS.4221.6.6.2012.DS.20.

Stosownie do art. 30 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Organ dopełnił obowiązku zawiadomienia społeczeństwa poprzez Obwieszczenie w dniu 14 września 2022 r. o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowie stacji paliw płynnych w Tylawie gmina Dukla przy DK 19 na parcelach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5” z wniosku firmy TRIOS Sp. z o. o. 38-864 Gnojnik 528, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Adam Domin prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Projektowa MODUŁ A. Domin z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Świętego Jana 16 oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od dnia podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości, tj. w dniach od 14 września 2022 roku do 13 października 2022 roku. Zostało ono zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli (parter-korytarz), tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miejskiego w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia w sposób zwyczajowo przyjęty – poprzez zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Dukla w miejscowości Tylawa oraz za pośrednictwem sołtysa i radnego miejscowości Tylawa - z prośbą o niezwłoczne zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Tylawa oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa nie wpłynęły do tut. urzędu żadne uwagi i wnioski, natomiast w dniu 30 września 2022 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOS.4221.6.6.2021.DS.21 o sprostowaniu oczywistej omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 września 2022 r. znak: WOOS.4221.6.6.2012.DS.20, w następujący sposób: w pkt III.6) na stronie 5 postanowienia w miejscu zapisu: „Zbiorniki

magazynowe oleju napędowego będą umiejscowione bezpośrednio pod wiatą dystrybucyjną” powinien być zapis: „Zbiorniki magazynowe oleju napędowego będą umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie wiaty dystrybucyjnej”.

Zgodnie z zapisem art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez Obwieszczenie Burmistrza Dukli z dnia 17 października 2022 r. zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poinformowano strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji, w tym wymagane prawem uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle. Strony postępowania nie wniosły wniosków ani uwag do sprawy.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, a także warunków i zasad zagospodarowania terenu, zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzono co następuje:

Przedsięwzięcie w wariantcie inwestycyjnym realizowane będzie na działkach łącznej o powierzchni ok. 9624 m², zlokalizowanych w miejscowości Tylawa, gmina Dukla. W najbliższym otoczeniu inwestycji zlokalizowane są:

- od północy – droga dojazdowa, potok Mszański, łąka - dalej budynek usługowo-mieszkalny,
- od południa – zabudowa mieszkaniowa: gospodarcza i zagrodowa, tereny rolnicze i nieużytki,
- od wschodu – tereny rolnicze, łąkowe i leśne, potok Panna płynący w odległości 40 m od planowanej inwestycji,
- od zachodu – zabudowa mieszkaniowa, a za nią droga krajowa nr 19.

Mając na uwadze ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla, zatwierdzonego uchwałą nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r. Nr 56, poz. 732, z ze zm.) działka o nr ew. 382/10 w miejscowości Tylawa położona jest w granicach:

- U2(Z) – terenów usług komercyjnych;
- KDL1/2 – terenów dróg publicznych;
- MN/U-2 – terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Działki o nr ew.: 383/2 oraz 383/5 obręb Tylawa położone są w granicach U2(Z) – terenów usług komercyjnych oraz KDL1/2 – terenów dróg publicznych, a działka o nr ew. 382/13 obręb Tylawa położona jest w granicach U2(Z) – terenu usług komercyjnych.

Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane dwuetapowo, a w skład poszczególnych etapów wchodzić będą m. in.:

I etap budowy:

- 3 dwustronne stanowiska z odmierzaczami,
- wiaty stalowe nad stanowiskami przy odmierzaczach paliw,
- 1 podziemny stalowy, jednokomorowy dwupłaszczowy zbiornik ON o pojemności 100 m³,
- 1 podziemny stalowy, jednokomorowy dwupłaszczowy zbiornik AdBlue o pojemności 20 m³,
- stanowisko zlewowe ON,
- maszty oddechowe zbiornika ON,
- kontener techniczny i wiaty gospodarcza,
- zbiornik podziemny lub naziemny wody na cele przeciwpożarowe o pojemności 100 m³,

- własne ujęcie wody pitnej i do celów pożarowych (studnia),
- nawierzchnie utwardzone, drogi wewnętrzne, miejsca postojowe, płyta szczelna, pylon cenowo - reklamowy, maszty reklamowe floty, zewnętrzny magazyn na butle z gazem propan butan.

II etap budowy:

- budynek obsługi stacji ze sklepem i konceptem gastronomicznym oraz pomieszczeniami administracyjnymi i magazynowymi,
- drugi podziemny stalowy, jednokomorowy dwupłaszczowy zbiornik ON o pojemności 100 m³,
- czwarte i piąte dwustronne stanowisko z odmierzaczami,
- rozbudowa wiaty stalowej nad czwartym i piątym stanowiskiem odmierzaczy.

Głównym źródłem hałasu na etapie realizacji zadania będą poruszające się pojazdy dostawcze oraz maszyny i urządzenia wykorzystywane w trakcie prac budowlano-montażowych (koparko-ładowarka, dźwig). Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) oraz obowiązującym MPZP, to tereny mieszkaniowo-usługowe (od strony zachodniej i południowej). Dla tych terenów wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą odpowiednio 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy. Po zrealizowaniu inwestycji stacja paliw będzie pracowała zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W związku z przedsięwzięciem powstaną nowe źródła hałasu: punktowe tj.: dystrybutory, centrala klimatyzacyjna, pompa ciepła, wentylator oraz źródło liniowe tj. ruch pojazdów po terenie projektowanej stacji paliw.

Biorąc pod uwagę obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku przy zastosowaniu planowanego ekranu akustycznego w wyznaczonych punktach obserwacji przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej wynoszące do 49,9 dB(A) w porze dnia (przy wartości dopuszczalnej wynoszącej 55 dB(A)) oraz 44 dB(A) w porze nocy (przy wartości dopuszczalnej wynoszącej 45 dB(A)), uznano, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu dla pory dnia oraz pory nocy) na ww. terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym, spełniając tym samym wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Niemniej jednak, ze względu na możliwe niedokładności i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji i rozprzestrzeniania się hałasu, zasadnym jest przeprowadzenie pomiarów kontrolnych hałasu przy najbliższych budynkach chronionych akustycznie. Pomiarów te zostaną wykonane w pierwszym kwartale po przekazaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, w rejonie budynków mieszkalnych, zlokalizowanych w najbliższej odległości od terenu projektowanej stacji paliw (tj. na działkach o nr ew. 382/9 oraz 381/4 obręb Tylawa), według metodyki referencyjnej, określonej w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710), w trakcie pełnej pracy obiektu i jego źródeł, które określą rzeczywisty zasięg oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie pomiarów winno się jednoznacznie określić czy będą występować przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu hałasu i jaka będzie ich ewentualna wielkość. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu, należy zastosować odpowiednie środki ochrony klimatu akustycznego.

Ponadto Inwestor zobowiązał się do zastosowania technologii wykonania ekranu akustycznego, umożliwiającej podwyższenie go do wysokości 4 m, dodatkowo od strony południowej zapewniony będzie bufor terenu pod ewentualną konieczność posadowienia dodatkowego ekranu akustycznego.

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji przedsięwzięcia wynikać będzie m. in. z prac: ziemnych, budowlanych i montażowych. Na tym etapie może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w związku z ww. pracami oraz transportem materiałów budowlanych i wyposażenia stacji paliw. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza na tym etapie przewiduje się m. in.: wykorzystywać maszyny budowlane i sprzęt transportowy w dobrym stanie technicznym, utrzymywać teren budowy w czystości oraz eliminować pracę maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/wyładunku). Uciążliwości związane z etapem realizacji zamierzenia będą miały charakter lokalny i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Podczas eksploatacji stacji paliw emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana m. in. z procesami: napełniania zbiorników, dystrybucji oleju napędowego oraz spalaniem paliw w silnikach pojazdów poruszających się po analizowanym terenie. Olej napędowy będzie magazynowany w podziemnych, szczelnych zbiornikach. Na potrzeby grzewcze pomieszczeń wykorzystywana będzie pompa ciepła i/lub energia elektryczna. Teren stacji utrzymywany będzie w czystości. Od strony najbliższej, istniejącej zabudowy mieszkaniowej wykonany zostanie pas zieleni izolacyjnej.

Przedstawione w przedłożonej dokumentacji obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn.zm.) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Jasiołka do Panny” o kodzie PLRW200012218449, typ 12 (potok fliszowy), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, bez derogacji. Podłoże terenu budują utwory czwartorzędowe pochodzenia rzeczno-jeziorowego, wykształcone w postaci żwirów oraz mad rzecznych (żwirów gliniastych, piasków gliniastych oraz glin pylastych lokalnie z domieszką gruntów organicznych). Stropową część podłoża przykrywa warstwa nasypów niekontrolowanych o miąższości 0,3–0,7 m. Nawiercone na głębokościach 1,97 - 2,42 m p.p.t. zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny.

Zlewnia w/w JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód: Jaslicki Park Krajobrazowy, PLH180011 Jasiołka, PLH180014 Ostoja Jaśliska, PLB180002 Beskid Niski, PLH180015 Łysa Góra, Rezerwat Kamień nad Jaśliskami, Rezerwat Przełom Jasiołki, oraz Rezerwat Źródlika Jasiołki. Teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jasliskiego Parku Krajobrazowego dla którego wyznaczono cele środowiskowe.

Celem środowiskowym dla Jaśliskiego Parku Krajobrazowego jest m.in.: zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych, zapobieganie dewastacji i degradacji krajobrazu, zachowanie wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka (wymaga zachowania naturalnego wód i potoków).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000151, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celu

środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Najbliższe udokumentowane ujęcie wody zlokalizowane jest w odległości ok. 330 m od granic obszaru inwestycji.

W ramach prac inwestycyjnych istniejące zbiorniki ON, po opróżnieniu z ewentualnych pozostałości paliw, zostaną wykopane w całości (przy zamkniętych kroćcach) i przekazane do utylizacji. W podobny sposób usunięte zostaną rurociągi. Podczas rozbiórki na placu budowy znajdować się będzie odpowiednia ilość sorbentu do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Na terenie stacji paliw prowadzona będzie obsługa wyłącznie pojazdów ciężarowych (po zrealizowaniu I etapu - w systemie automatycznym, zaś po wybudowaniu budynku stacji - II etap - w systemie automatycznym oraz przez personel stacji). Przewidywana ilość pojazdów korzystających ze stacji wyniesie ok. 140 szt./dobę.

Stacja wyposażona będzie w 2 podziemne stalowe zbiorniki ON dwupłaszczkowe, jednokomorowe z instalacją sygnalizacji przecieku i hermetyzacji fazy gazowej oraz 1 oddzielny zbiornik podziemny stalowy, dwupłaszczkowy na AdBlue.

Zbiorniki magazynowe oleju napędowego posadowione będą na poziomie ok. 3,5 m p.p.t, w bezpośrednim sąsiedztwie wiaty dystrybucyjnej. Zastosowane zostaną następujące rozwiązania w zakresie zapobiegania wyciekom paliwa: system mechanicznych czujników przepełnienia w czasie napełniania zbiornika oraz system kontroli szczelności w przestrzeni między płaszczką zbiornika. Zbiornik podziemny magazynowy na AdBlue z monitoringiem przestrzeni między płaszczką, będzie posiadał zabezpieczenie antykorozyjne w postaci systemu ochrony katodowej i zostanie wyposażony w: zawór napełnienia zbiornika wraz z zaworem odcinającym, wskaźnik napełnienia, a także zawór bezpieczeństwa z zaworem samozamykającym. Do przeprowadzenia prób szczelności zbiorników oraz przewodów paliwowych zastosowane będzie sprężone powietrze. Do budowy zbiorników z paliwem zastosowane zostaną materiały dobrej jakości, zgodne z obowiązującymi normami.

Stanowisko zlewowe (rozładunku autocysterny) wyposażone będzie w króćce przyłączeniowe zlewowe, umieszczone w skrzyni zlewowej z przykrywą. Punkt przeładunku paliwa zostanie zlokalizowany na powierzchni szczelnej płyty betonowej. Dystrybutory oraz stanowiska tankowania pojazdów będą zadaszone wiatą i posadowione na całkowicie szczelnej płycie betonowej. Dodatkowo pod dystrybutorami paliw zostanie zastosowana geomembrana olejoodporna. Nawierzchnia drogi dojazdowej i placu manewrowego będzie utwardzona i szczelna, wykonana np. z bruku betonowego wibroprasowanego uszczelnionego zasypką piaskowo-cementową w proporcji 1:4.

Ze względów przeciwpożarowych przewidziano zabudowę szczelnego podziemnego lub naziemnego zbiornika wody o konstrukcji stalowej lub z polipropylenu.

Kontener techniczny i budynek stacji usytuowane zostaną poza strefą zagrożenia wybuchem oraz będą posiadać instalację odgromową. Wszystkie urządzenia i instalacje będą uziemione.

Podczas fazy realizacji będą wykonywane wykopy ziemne. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych (zwierciadło nawiercone i stabilizujące się na głębokości 1,97 do 2,42 m p.p.t.) konieczne będzie odwodnienie wykopów w celu zadołowania zbiorników na paliwo (rzędna posadowienia zbiorników ok. 3,5 m p.p.t.). Odwodnienie realizowane będzie za pomocą kompleksowych instalacji mobilnych tj. igłofiltrów połączonych z systemem

oczyszczania odpompowywanej wody z zawiesiny. System ten składa się ze zbiornika wody surowej z dwoma pompami pośrednimi, filtra piaskowego lub żwirowego z systemem zwrotnego płukania, filtra wody z węglem aktywnym, zbiornika wody uzdatnionej i układu sterowania. Czysta woda będzie odprowadzona do potoku Panna. Roboty fundamentowe prowadzone będą w okresach bezdeszczowych.

Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów zlokalizowane zostaną w zachodniej części placu budowy, w odległości minimum 30 m od cieków Panna i Mszanka.

Na terenie zaplecza budowy, w miejscach potencjalnie narażonych na zanieczyszczenie zostanie wykonane tymczasowe uszczelnienie podłoża za pomocą grubej folii budowlanej oraz zgromadzone będą odpowiednie zapasy sorbentów do neutralizacji wycieków na wypadek awaryjnego rozszczelnienia maszyn i urządzeń budowlanych. W fazie realizacji inwestycji sprzęt budowlany nie będzie naprawiany ani tankowany w obrębie obszaru realizacji przedsięwzięcia. Stosowane maszyny budowlane będą w dobrym stanie technicznym. Szacowane zużycie wody na etapie realizacji prac wyniesie ok. 1,5 m³/dobę (0,5 m³/dobę na potrzeby socjalno-sanitarne pracowników, do 1,0 m³/dobę na cele budowlane), łącznie w czasie budowy: 600 m³. Woda będzie dostarczana beczkowozami. Ścieki bytowe w fazie budowy gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych systemów typu TOI-TOI i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Stacja paliw będzie zaopatrywana w wodę z projektowanego ujęcia wody – studni głębinowej, wykonanej z kręgów betonowych. Parametry studni: głębokość ok. 6,0 m, ujmowana warstwa wodonośna: czwartorzędowe żwiry, zasoby eksploatacyjne: ok. 2,5 m³/h, teoretyczny zasięg leja depresji: ok. 2,0 m.

W I bezobsługowym etapie eksploatacji stacji paliw, zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie ok. 0,2 m³/dobę (mycie rąk przez kierowców, uzupełnianie pojemników na wodę w pojazdach itp.), a powstające ścieki bytowe, w ilości 0,2 m³/dobę, gromadzone będą w zbiornikach mobilnych toalety typu TOI-TOI, sukcesywnie serwisowanych i opróżnianych przez zewnętrzny podmiot.

Docelowo, w II etapie, po wybudowaniu budynku obsługi stacji, szacunkowe zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych wynosić będzie 1,5 m³/dobę. Powstające ścieki bytowe, w ilości odpowiadającej ilości zużywanej wody na cele bytowe odprowadzane będą systemem wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 20 m³, skąd będą okresowo wywożone, za pomocą wozów asenizacyjnych, do gminnej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów i uszczelnionych terenów narażonych na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi (rejon dystrybutorów, studzienki nalewowej, drogi dojazdowe), ujmowane będą poprzez system wpustów i doprowadzane szczelną kanalizacją deszczową do separatora substancji ropopochodnych z osadnikiem, a po oczyszczeniu będą wprowadzane do potoku Panna. Maksymalna ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z powierzchni dachów i terenów utwardzonych projektowanej stacji paliw wynosić będzie ok. 56,82 dm³/s, zaś średnioroczna ok. 2683,1 m³/rok.

Prace związane z doprowadzeniem i wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do potoku będą prowadzone w sposób możliwie najmniej inwazyjny, ręcznie. Zakres ingerencji w koryto cieku obejmować będzie posadowienie rury wylotowej oraz wykonanie umocnienia wylotu kanalizacji deszczowej i umocnienia skarpy przyległej do wylotu na odcinku 3 m przed i 5 m za wylotem (łącznie 8 m). Umocnienie wykonane zostanie za pomocą narzutu z naturalnego kamienia, zabezpieczonego palisadą drewnianą, wbijaną na granicy korytoskarpa.

Prowadzony będzie monitoring jakości wód opadowo-roztopowych odprowadzanych do odbiornika tj. ciekłu Panna, z częstotliwością 2 razy w roku, w zakresie węglowodorów ropopochodnych i zawiesiny ogólnej. W rejonie rozładunku autocystern zostanie umieszczona rura piezometryczna do okresowego pomiaru ewentualnego skażenia wody gruntowej. Wyniki pomiarów okresowych będą ewidencjonowane.

Badania gleby/ziemi na terenie, gdzie planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonano w 2020 roku na potrzeby opracowania pn. „*Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną i oceną stopnia zanieczyszczenia powierzchni ziemi dla projektowanej budowy stacji paliw położonej na działkach nr 382/10, 382/13, 383/2, 383/5 oraz 379 – obr. Tylawa w miejscowości Tylawa, gm. Dukla, pow. krośnieński, woj. podkarpackie.*” Przedsiębiorstwo Geologiczne GeoGT w Warszawie, Warszawa, luty 2020 r.

W dniu 20 stycznia 2020 r. przeprowadzono prace terenowe – wykonano 7 otworów badawczych do głębokości 3,0 - 6,0 m p.p.t. (otwory nr 3 i 4 zostały wykonane do głębokości 6,0 m p.p.t.) oraz 1 sondowanie dynamiczne DPL do głębokości 3,4 m p.p.t. Do badań laboratoryjnych pobrano 3 próbki gleby (otwór nr 7 - z głębokości 0,20 i 5,0 m p.p.t., otwór nr 2 - z głębokości 5,0 m p.p.t.) oraz 2 próbki wody podziemnej.

Zakres badań gleby wykonanych przez Laboratorium DETS Derwentside Environmental Testing Services Ltd, z siedzibą w Wielkiej Brytanii (UKAS, Testing Laboratory No. 2139), Certyfikat badań nr: 20-01512, obejmował: metale i metaloid: As, Ba, Cd, Cr, Co, Cu, Pb, Hg, Mo, Ni, Sn, Zn; suma węglowodorów C6-C12, składników frakcji benzyn; suma węglowodorów C12-C35, składników frakcji oleju; węglowodory aromatyczne: benzen, toluen, etylobenzen, ksylen, styren (BTEX); wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne: naftalen, antracen, chryzen, benzo(a)antracen, dibenzo(a,h)antracen, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perylene, indeno(1,2,3-cd)piren, (dodatkowo: acenaftylen, acenaften, fluoren, fenantren, fluoranten, piren). Przyjęto wodoprzepuszczalność gleby $\geq 1 \times 10^{-7}$ m/s.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla, uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Dukla nr XXX/195/05 z dnia 11 marca 2005 r., działka nr 382/13 oznaczona jest symbolem U2(Z) - tereny usług komercyjnych, działki nr 382/10, 383/2 oraz 383/5 oznaczone są symbolem U2(Z) - tereny usług komercyjnych i KDL1/2 - tereny dróg publicznych, dodatkowo działka nr 382/10 oznaczona jest symbolem MN/U-2 - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Uzyskane wyniki badań porównano do obecnie obowiązujących wartości dopuszczalnych stężeń substancji powodujących ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395), dla I grupy gruntów (z uwagi na przeznaczenie terenu planowanej inwestycji wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj.: tereny zabudowy usługowej - U, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN).

Na podstawie otrzymanych wyników badań gleby z warstwy powierzchniowej, z głębokości 0,2 m p.p.t. (w otworze nr 7) oraz warstw wgłębnych, z głębokości 5,0 m p.p.t. (w otworach nr 7 i 2), nie potwierdzono zanieczyszczenia powierzchni ziemi ze względu na zawartość ww. substancji stwarzających ryzyko (w odniesieniu do gruntów grupy I przy wodoprzepuszczalności $\geq 1 \times 10^{-7}$ m/s). Niemniej jednak, wyżej opisane badania nie zostały wykonane w ramach całościowej procedury (etapów) oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, o której mowa w ww. rozporządzeniu, m. in. dlatego, iż do badań pobrano jedynie pojedyncze próbki gleby z warstwy powierzchniowej (nie wykonano badań zbiorczych próbek gleby z warstwy 0-0,25 m p.p.t.) i wgłębnej (nie wykonano badań w warstwie 0,25-1,0

m p.p.t. oraz na głębokości >1,0 m p.p.t. do spodziewanej głębokości występowania zanieczyszczenia, w przedziałach o miąższości nie większej niż 2 m).

Należy ponadto podkreślić, iż otwór nr 2 zlokalizowany został w północnej części przedmiotowego terenu (okolice zjazdu z drogi, prawdopodobnie teren działki nr 382/10), natomiast otwór nr 7 - w jego środkowej części, w obrębie działki nr 383/2, na zachód od miejsca posadowienia starej instalacji: dystrybutorów oraz istniejącego zbiornika podziemnego (przy czym wyjaśniono, iż „*rzędne ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej obniżają się w kierunku północnym, północno wschodnim, w stronę potoku*”). Brak jest informacji o współrzędnych geodezyjnych lokalizacji ww. otworów (zarówno w opracowaniu, certyfikacie badań, jak i kartach otworów geotechnicznych). Wodoprzepuszczalność gleby nie została oznaczona na etapie badań laboratoryjnych, a przyjęta teoretycznie.

Co istotne, przyjęty schemat lokalizacji punktów pobierania próbek pojedynczych gleby dla głębokości przekraczającej 0,25 m p.p.t., nie uwzględnia w sposób wystarczający m. in. informacji o lokalizacji źródeł zanieczyszczeń substancjami powodującymi ryzyko, znajdujących się na przedmiotowym terenie. W analizowanym przypadku nie wykonano badań gleby na kierunku spływu wód podziemnych z miejsc posadowienia starej infrastruktury paliwowej. W związku z powyższym, nie można z całą pewnością stwierdzić, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi.

W miejscu przeprowadzania inwestycji wiążącej się z usunięciem zanieczyszczonej ziemi i zanieczyszczonej gleby następuje zmiana stanu faktycznego w postaci usunięcia zanieczyszczenia powierzchni ziemi - co wymaga ustalenia planu remediacji i powinno być z nim zgodne. Usunięcie, w ramach robót ziemnych, zanieczyszczonej gleby lub ziemi wbrew ustaleniom planu remediacji, a tym bardziej bez ustalonego planu (albo wcześniejszego zwolnienia z remediacji), jest naruszeniem prawa, które w przypadku historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi stanowi również wykroczenie, o czym mówi art. 335 c i art. 335 d ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.) (dalej: „poś”), odpowiednio w przypadku szkody w środowisku: art. 28 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187).

Ustalenie planu remediacji dla terenu historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi następuje w oparciu o art. 101 l ust. 4 poś bądź 101 m ust. 1 pkt 2 poś, natomiast dla terenu szkody w środowisku w powierzchni ziemi w oparciu o art. 13 ust. 3 bądź art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Przed przystąpieniem do robót budowlanych Inwestor wykona dodatkowe badania geologiczne w miejscu lokalizacji istniejących instalacji paliwowych (przeznaczonych do demontażu) w celu wykluczenia konieczności przeprowadzenia procesu remediacji w omawianym obszarze.

Działania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia skutkować będą powstawaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r, poz. 699, ze zm.). Wszystkie odpady powstające na terenie przedsięwzięcia będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia.

Na etapie planowania zadania Inwestor analizował, zarówno możliwości zabezpieczenia przed wystąpieniem katastrof naturalnych i budowlanych, jak i dostosowanie się do warunków klimatycznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach Jaślickiego Parku Krajobrazowego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/992/14 Sejmiku

Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1946, ze zm.).

W myśl zapisów § 3 ust. 1 pkt 1 - 11 ww. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego, na terenie tego Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody;
umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 6) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 7) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 8) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 9) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 10) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Odnosząc się do zakazu określonego ww. punkcie 1 należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy oś nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

W myśl ust. 5 pkt 1 i ust. 6 pkt 1 ww. Uchwały zakazy: umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt (...); likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...); wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...) i dokonywania zmian stosunków wodnych (...) nie dotyczą czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć.

Ponadto inwestycja nie wiąże się z łamaniem pozostałych zakazów obowiązujących w granicach ww. Parku tj. nie będzie obejmować pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości (...), zasypywania i przekształcania zbiorników

wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, wylewania gnojowicy (...), prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową, utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych, nie wiąże się też z organizowaniem rajdów motorowych i samochodowych.

Zatem przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z łamaniem zakazów obowiązujących w granicach Jaśliskiego Parku Krajobrazowego. Nie będzie także sprzeczne z celami ochrony ww. Parku, które zostały wymienione § 2 ww. Uchwały.

Realizacja planowanej inwestycji będzie miała miejsce na terenie działek o charakterze usługowym. Zmiana w krajobrazie polegać będzie na zainstalowaniu naziemnych urządzeń stacji paliw, z których najistotniejsze będą dystrybutory i zadaszenie nad nimi. Urządzenia i wyposażenie stacji paliw i myjni zostaną wkomponowane w krajobraz najbliższego otoczenia, zarówno architektonicznie jak również kolorystycznie. Planowana inwestycja nie będzie mieć znaczącego wpływu na estetykę terenu.

Inwestycja zlokalizowana będzie również w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jasiołka PLH180011 (dalej: „OZW Jasiołka”) oraz w odległości ok. 0,25 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018 (dalej: „OZW Trzciana”) i w odległości ok. 0,35 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Jaśliska PLH180014.

Inwestycja położona jest także w bezpośrednim sąsiedztwie głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Karpackiego Beskid Niski GKK-2, wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Podczas prac budowlanych i późniejszego funkcjonowania, przedsięwzięcie będzie odgrodzone od otoczenia, a następnie możliwie najlepiej izolowane poprzez zastosowanie m. in.: wygrodzeń, ekranu dźwiękochłonnego oraz wykonanie pasa zieleni izolującej. Działania te zabezpieczą otoczenie przed penetracją, zanieczyszczeniem dźwiękami oraz zanieczyszczeniem światłem. Pomiędzy przedmiotowym terenem, a obszarem korytarza znajduje się ponadto bufor (ok. 10-15 m) zajęty przez użytkowaną drogę gruntową.

Na potrzeby sporządzenia przedłożonej dokumentacji wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza. Badania terenowe przeprowadzono w okresie maj – sierpień 2020 r. Wykonano łącznie 5 wizyt terenowych o różnej długości. Podczas każdej wizyty badania prowadzone były przez dwuosobowy zespół.

Teren inwestycji graniczy od południa i zachodu z zabudową gospodarczą i jednorodziną. Od północy i wschodu sąsiaduje z dwoma małymi rzekami, od których oddziela je utwardzona droga publiczna. Sam obszar przedsięwzięcia stanowi plac po nieczynnej już stacji paliw z częściowo zachowaną infrastrukturą, która jest mocno wyeksploatowana i zniszczona. Nawierzchnia terenu zainwestowania jest częściowo gruntowa, a po części utwardzona płytami betonowymi. W północnym fragmencie terenu przedsięwzięcia zlokalizowane jest składowisko ziemi i gruzu. Jak wskazano w Raporcie, obszar zainwestowania można uznać za teren przemysłowy, ruderalny. Siedliska w granicach obszaru planowanej inwestycji nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Zinwentaryzowano tu zbiorowiska ruderalne *Artemisietea vulgaris*. Znacznie cenniejsze siedliska zlokalizowane są poza terenem inwestycji i graniczącą z nim drogą i są one związane głównie z brzegami i dolinami dwóch małych rzek. Zbiorowiska z klasy *Salicetea purpureae* występują wzdłuż rzeki, w strefie zalewowej. Są to zbiorowiska wiklin

nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis* oraz łągi wierzbowo-topolowe *Salicetum albo-fragilis*. Tworzą one układ strefowy tzn. na skarpie brzegowej występują krzewiaste formy wierzb wąskolistnych *Salicetum triandro-viminalis*, natomiast w tarasie zalewowym - zbiorowisko łągowe *Salicetum albo-fragilis*.

Pod uwagę należy brać również fakt, że w okresie prowadzenia badań terenowych na obszarze tym wystąpiły intensywne powodzie, co doprowadziło do zniszczeń szaty roślinnej w sąsiedztwie koryt rzek. Bardziej oddalone od koryta rzek i nieużytkowane rolniczo tereny najniższych taras zalewowych zajmuje łąg wierzbowo-topolowy *Salicetum albo-fragilis* (kod: 91E0). Gatunkami charakterystycznymi w drzewostanie są: wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *Salix fragilis*, a także topole: czarna *Populus nigra*, szara *Populus canescens*, biała *Populus alba*. W warstwie podszytu wyraźnie zaznacza się udział m. in.: derenia świdwy *Cornus sanguinea*, czeremchy pospolitej *Padus avium*, a także pnączy – chmielu *Hunulus lupulus* i kielisznika zaroślowego *Calystegia sepium*. W miejscach użytkowanych rolniczo wykształciły się zbiorowiska łąkowe *Arrhenatheretalia*. Reprezentowane są przez bogate florystycznie, żyzne, świeże łąki o cechach zbiorowisk ze związku *Polygono-Trisetion* i *Arrhenatherion*. Biorąc pod uwagę stan zachowania i przewagę gatunków charakterystycznych dla niżowych łąk świeżych *Arrhenatherion*, płaty wpisują się w cenne siedlisko przyrodnicze ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (kod: 6510). W niektórych miejscach pojawiają się fragmenty z dominacją bodziszka łąkowego *Geranium pratense*, także reprezentujące łąki świeże.

W obszarze inwentaryzacji florystycznej (poza miejscem realizacji inwestycji) stwierdzono występowanie dwóch typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej: „Dyrektywy Siedliskowej”) tj.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie kod: 6510 oraz łągi wierzbowe i topolowe kod: 91E0. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną gatunkową.

Podczas inwentaryzacji fauny, trzmiele i trzmielce spotykane były najczęściej na łąkach, obrzeżach lasów i w przydomowych ogródkach kwiatowych. Z badanego obszaru wykazano 8 gatunków trzmieli (m. in.: trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudny *Bombus pascuorum*) i dwa gatunki trzmielcy (trzmielec ziemny *Psithyrus vestalis*, trzmielec żółty *Psithyrus campestris*).

Jeśli chodzi o motyle, w obszarze planowanej inwestycji stwierdzono 51 taksonów. Dominujące są gatunki pospolite, powszechnie spotykane. Stwierdzono jeden gatunek podlegający ochronie częściowej - paź żeglarczy *Iphiclides podalirius*. Duży udział w stwierdzeniach miały gatunki związane z siedliskami otwartymi - łąkami, pastwiskami, ugorami. W wynikach inwentaryzacji dominowały gatunki pospolite, eurytypowe. Z ważek zaobserwowano 9 gatunków, w tym charakterystycznych przedstawicieli tej grupy tj. smaglec ogonokleszcz *Onychogomphus forcipatus* i pióronóg zwykły *Platycnemis pennipes*. Nie stwierdzono występowania chronionych przedstawicieli rzędu *Odonata*, a okolica nie przedstawia większego znaczenia dla tego rzędu.

Ze względu na rodzaj inwestycji i jej otoczenie (górskie ciek), a także przedmioty ochrony w OZW Jasiołka, pod uwagę wzięto małże wodne. Charakter siedlisk sprzyja bytowaniu ograniczonej liczby gatunków. W okolicznych ciekach potwierdzono występowanie tylko jednego taksonu – skójki gruboskorupowej *Unio crassus*. Jest to gatunek związany ze średniej wielkości i małymi rzekami, większymi potokami, zarówno na obszarach niżowych, jak górskich. Skójka gruboskorupowa jest przedmiotem ochrony OZW Jasiołka. W wyniku badań terenowych stwierdzono, że małż ten nie występuje w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. W ramach inwentaryzacji nie odnaleziono jego kolonii

ani pojedynczych żywych osobników. Jak wskazano w Raporcie, rzeka Panna na wysokości Tylawy i kilkaset metrów poniżej, jest najprawdopodobniej pozbawiona skójkii. Uznano, że gatunek ten może występować w potoku Mszanka, powyżej badanego obszaru.

Po wykonaniu inwentaryzacji ichtiofauny uznano, że jest ona dość uboga na badanym terenie. Stwierdzono występowanie 8 gatunków ryb, spośród których brzanka i lipień występują sporadycznie. Zaobserwowano dominację strzebli potokowej *Phoxinus phoxinus*. Ryby obserwowane były najczęściej u zbiegu Panny i Mszanki (tzw. Złączka). Wyniki obserwacji wskazują na ich liczniejsze występowanie w ujściu Mszanki. Na tym krótkim odcinku silniej deponowane są wleczone i unoszone materiały, co czyni to miejsce atrakcyjnym żerowiskiem. Jednak podczas bezpośrednich prac terenowych wykazano w tej lokalizacji tylko 4 gatunki. Są to: śliz, brzana, kleń i strzebla potokowa.

W celu inwentaryzacji herpetofauny badaniami objęto cały obszar planowanej inwestycji i obszar jej możliwego oddziaływania, szczególną uwagę zwracając na miejsca atrakcyjne dla płazów i gadów (w tym miejsca możliwego rozrodu). Obserwacje prowadzono w ciągu dnia, w upalne dni głównie w godzinach rannych i nocą oraz w godzinach okołopołudniowych. Do obserwacji płazów, starano się wybierać noce ciepłe, a jedną z kontroli przeprowadzić w okresie niżowej pogody, tuż po lub z opadami deszczu. Na analizowanym obszarze stwierdzono występowanie 4 gatunków płazów - traszka górską *Ichthyosaura (Triturus) alpestris*, kumak górski *Bombina variegata*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria* i 5 gatunków gadów - jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec zwyczajny *Angus fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* i żmija zygzakowata *Vipera berus*. Na analizowanym obszarze nie wyróżniono miejsc szczególnie istotnych dla herpetofauny z uwagi na rozród lub żerowanie z uwagi na niewielki obszar inwentaryzacji i niemal zupełny brak zbiorników wodnych (jedynie małe, okresowe). Pomimo, iż siedliska wodne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, to nie są to siedliska dla większości płazów odpowiednie (cieki o szybkim nurcie). Znacznie lepiej reprezentowane są biotopy preferowane przez gady (łąki, naświetlone, ciepłe stoki, naświetlone kamieńce na brzegach potoków, łągi). Należy zaznaczyć, że najważniejsze stanowiska herpetofauny skupiały się na niewielu małych obszarach o sprzyjających warunkach. Pomimo stosunkowo dużego (jak dla tak niewielkiego obszaru badań terenowych) zróżnicowania gatunkowego herpetofauny, jej liczebność jest bardzo mała. Brak jest miejsc szczególnie istotnych, mających znaczenie dla rozrodu lokalnych populacji.

W Raporcie wskazano, że jeśli chodzi o awifaunę, to większość zaobserwowanych gatunków jest charakterystyczna dla terenów zabudowy wiejskiej oraz nadrzecznych zadrzewień. Najciekawsze i zarazem najrzadsze z zasiedlających ten teren ptaków, występują w wąskim pasie zadrzewień łągowych wzdłuż rzeki. Stwierdzono regularne pojawianie się zimorodka *Alcedo atthis*, gnieźdzącego się w dole rzeki, poza strefą oddziaływania inwestycji. Na obrzeżach inwestycji gnieździ się gatunek z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – gąsiorek *Lanius collurio*. Stanowisko to zlokalizowane jest w zakrzewieniach przy południowo-wschodniej granicy obszaru zainwestowania. Siedlisko to ulegnie zniszczeniu po zrealizowaniu inwestycji, jednak tuż za obszarem budowy istnieją podobne siedliska, które mogą spełniać rolę siedlisk zastępczych dla tego gatunku. Obrzeża przedsięwzięcia podczas jego funkcjonowania będą nadal wykorzystywane przez gąsiorka jako łowisko, a zasadzone w ramach inwestycji krzewy, mogą być potencjalnie wykorzystywane przez ten gatunek.

W obszarze zainwestowania oraz w jego otoczeniu stwierdzono 66 gatunków ptaków. Ptaki żerują sporadycznie na łąkach i pastwiskach ok. 100-150 na północny-wschód od

planowanego przedsięwzięcia. Do gatunków szczególnie wrażliwych na antropogeniczne zmiany należy orlik krzykliwy *Aquila pomarina* – w Raporcie wskazano, że został on zaobserwowany w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Nie stwierdzono jednak żerowania tego gatunku w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy Tylawy. Najbliższymi miejscami od inwestycji, gdzie orliki mogą sporadycznie żerować (np. we wczesnych godzinach rannych, przy małym ruchu ludzi i pojazdów) są łąki oddalone o ok. 300-350 m na południe i południowy-wschód i ok. 600 m na południowy-zachód od terenu przedsięwzięcia. Natomiast najbliższym miejscem, gdzie podczas badań regularnie obserwowano żerujące ptaki są łąki w okolicach Zyndranowej, odległe od analizowanego terenu o ok. 3 km. Na wilgotnych łąkach na południe od planowanej inwestycji (jednak nie corocznie) obserwowany jest derkacz *Crex crex* (w odległości ok. 300 m).

W obszarze prowadzonej inwentaryzacji stwierdzono także 19 gatunków ssaków, w tym dwa gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wykazane gatunki są charakterystyczne dla tego typu terenów a ze względu na bliskie sąsiedztwo lasów, część gatunków zachodzi z tych siedlisk. Bóbr i wydra związane są z korytem rzeki. Podczas inwentaryzacji szczególną uwagę zwrócono na przedmioty ochrony w OZW Jasiołka – bobra i wydrę, a ze względu na bliskość OZW Trzciana na chiropterofaunę analizowanego obszaru.

Do analizy występowania chronionych gatunków nietoperzy przeprowadzono nasłuchy w dniach 14-15 sierpnia 2020 r. z użyciem detektora rejestrującego aktywność, za pomocą którego można było ustalić intensywność przelotów i skład gatunkowy lub rodzajowy nietoperzy. Nagraną wokalizację nietoperzy oznaczano do gatunku, jeśli nie było możliwe określenie gatunku rozpoznawano rodzaj, grupę gatunków. Nasłuchy prowadzono w godzinach wieczornego i porannego szczytu aktywności nietoperzy, prowadząc rejestrację z punktów stacjonarnych. Skontrolowano potencjalne miejsce tymczasowych schronień, w sąsiadujących budynkach oraz pojedyncze dziuple/wypróchnienia w nadrzecznych wierzbach z wykorzystaniem endoskopu.

Stwierdzono 5 gatunków nietoperzy – karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, nocek nn. *Myotis sp.* (inny niż n. rudy), borowiec wielki *Nyctalus noctula* i mroczek późny *Eptesicus serotinus* z różną intensywnością i przestrzennym rozmieszczeniem wykorzystujących teren inwentaryzacji. Struktury pasowe zadrzewień nadrzecznych od strony działki wykorzystywane głównie są przez małe nocki. Mszanka stanowi regularne i intensywnie wykorzystywane żerowisko dla karlika malutkiego i nocka rudego, rzeka spełnia też ważną funkcję lokalnego korytarza migracji pokarmowych dla nietoperzy różnych gatunków, potencjalnie także rzadkich wymienianych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Jeśli chodzi o teriofaunę, to opisywany obszar posiada dość wysokie walory przyrodnicze. Skupiają się one jednak w kilku wyraźnie wyodrębnionych miejscach, a należą do nich: koryta rzek Panna i Mszanka wraz z przyległymi do nich pasami zadrzewień i terenami łąkowymi. Pozostałe tereny charakteryzują się małymi walorami przyrodniczymi.

Realizacja przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę zakres zadania, jego lokalizację (bezpośrednie sąsiedztwo z drogą krajową), a także charakter, skalę generowanych oddziaływań oraz zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie wiązać się ze znaczącym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele (w tym cele tymczasowe) ww. obszarów Natura 2000, na ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była wymagana, więc nie została przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Zaznacza się, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedmiotowego zadania na środowisko oraz mając na uwadze działania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, określone w ww. warunkach realizacji przedsięwzięcia, stwierdzono iż realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, tj. nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań: bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych oraz chwilowych.

Jak wynika z przedłożonego materiału dowodowego, przedsięwzięcie dzięki zastosowanym ww. rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnych awarii, nie wymaga również ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zamierzenie nie będzie także powodować oddziaływania o charakterze transgranicznym na środowisko, z uwagi na lokalny zasięg jego oddziaływania. Wobec powyższego, nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i rodzaj przedsięwzięcia, dotychczasowy sposób użytkowania terenu a także charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Obwieszczenie o wydaniu niniejszej decyzji zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.



Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Dukli w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie ma możliwości wycofania złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/c ustawy.
3. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 cyt. ustawy.

4. Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej w kwocie 205 zł na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) - część I pkt 45 załącznika do ustawy.
5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Załączniki:

- charakterystyka przedsięwzięcia.

Z up. BURMISTRZA

Monika Trybals
Monika Trybals
Podinspektor

Otrzymują:

1. Inwestor – na adres pełnomocnika Pana Adama Domin prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Projektowa MODUŁ A. Domin, ul. Świętego Jana 16, 44-300 Wodzisław Śląski.
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 KPA poprzez Obwieszczenie w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Rzeszowie.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie.