



**makroforma**

***makroforma Jan Gwiszcz***


38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14

tel.: 694 429 578

e-mail: makroforma@wp.pl

NR EGZ.

**1**

INWESTOR:		<b>Gmina Dukla</b> <b>Ul. Trakt Węgierski 11</b> <b>38-450 Dukla</b>
NAZWA OPRACOWANIA:	<b>Rozbiórka i budowa mostu w ramach zadania „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. Nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana”.</b>	
FAZA OPRACOWANIA:	<b>Projekt Budowlany</b>	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	<b>XXVIII</b>	
WYKAZ DZIAŁEK:	<b><i>Obręb 0010 Mszana: 22;170;171.</i></b>	

STANOWISKO:	TYTUŁ, IMIĘ, NAZWISKO:	NR UPR.:	PODPIS:
Projektant:	mgr inż. Jan Gwiszcz	PDK/0086/PWOM/11	
Sprawdzający:	mgr inż. Janusz Pluta	M – ty 23/93	

Strzyżów, grudzień 2021

## **SPIS ZAWATROŚCI:**

Strona tytułowa

Spis zawartości

### **I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

A. Część opisowa

B. Część rysunkowa

C. Część geodezyjna

### **II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

A. Część opisowa

B. Decyzje administracyjne

C. Część rysunkowa

D. Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego

E. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego oraz uprawnienia i  
zaświadczenia przynależności do PIIB

### **III. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

A. Część opisowa

Opracowanie zawiera ..... ponumerowanych stron.

## **I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

**A. CZĘŚĆ OPISOWA**

**B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

**C. CZĘŚĆ GEODEZYJNA**

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

### Spis treści:

<b>1. Przedmiot inwestycji .....</b>	<b>5</b>
1.1. <i>Cel i zakres opracowania .....</i>	<i>5</i>
1.2. <i>Nazwa, lokalizacja i uzasadnienie przedsięwzięcia .....</i>	<i>5</i>
1.3. <i>Inwestor zadania .....</i>	<i>5</i>
<b>2. Istniejące zagospodarowanie terenu .....</b>	<b>5</b>
2.1. <i>Opis istniejących warunków terenowych .....</i>	<i>5</i>
2.2. <i>Opis istniejącego obiektu .....</i>	<i>5</i>
2.3. <i>Istniejąca infrastruktura .....</i>	<i>6</i>
2.4. <i>Przewidywane zmiany w zagospodarowaniu terenu .....</i>	<i>6</i>
<b>3. Projektowane zagospodarowanie terenu .....</b>	<b>6</b>
3.1. <i>Układ komunikacyjny .....</i>	<i>6</i>
3.2. <i>Projektowane obiekty i urządzenia budowlane .....</i>	<i>7</i>
<b>4. Zestawienie podstawowych danych projektowanego obiektu .....</b>	<b>8</b>
4.1. <i>Dane ogólne projektowanego mostu .....</i>	<i>8</i>
4.2. <i>Projektowany przekrój poprzeczny obiektu .....</i>	<i>8</i>
<b>5. Dane informujące o wpisie do rejestru zabytków .....</b>	<b>8</b>
<b>6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na inwestycję .....</b>	<b>9</b>
<b>7. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych .....</b>	<b>9</b>
<b>8. Warunki geotechniczne (opinia geotechniczna) .....</b>	<b>9</b>
<b>9. Informacje o obszarze oddziaływania obiektu .....</b>	<b>9</b>
<b>10. Inne uwarunkowania wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu i robót .....</b>	<b>9</b>



## **1. Przedmiot inwestycji**

### **1.1. Cel i zakres opracowania**

Projekt Zagospodarowania terenu wraz z Projektem Architektoniczno - Budowlanym stanowią załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę i w tym celu zostały opracowane. Zakres i forma Projektu Zagospodarowania Terenu są zgodne z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021, poz. 1169) oraz Ustawą Prawo Budowlane z dnia 07 lipca 1994r. (Dz. U. 2020.1333) wraz z późniejszymi zmianami. Zakres opracowania obejmuje część opisową, rysunkową i geodezyjną.

### **1.2. Nazwa, lokalizacja i uzasadnienie przedsięwzięcia**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany mostu na potoku Mszanka w ciągu drogi wewnętrznej w miejscowości Mszana, polegający na rozbiórce i budowie nowego mostu w tej samej lokalizacji. Most zlokalizowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 22,170,171, obręb Mszana, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie. Uzasadnieniem realizacji przedmiotowej inwestycji jest konieczność poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi Gminnej poprzez usunięcie zagrożenia związanego ze złym stanem technicznym obiektu.

### **1.3. Inwestor zadania**

#### **Gmina Dukla**

ul. Trakt Węgierski 11

38 – 450 DUKLA

## **2. Istniejące zagospodarowanie terenu**

### **2.1. Opis istniejących warunków terenowych**

Miejscowość Mszana położona jest w gminie Dukla, w południowo - zachodniej części powiatu krośnieńskiego, w województwie podkarpackim.

Leży w dolinie potoku Mszanka w sercu Beskidu Niskiego. Przez wieś biegnie droga z Iwli przez Chyrową i Mszanę do Tylawy. Ukształtowanie terenu decyduje o zróżnicowanym krajobrazie.

### **2.2. Opis istniejącego obiektu**

Obecnie obiekt łączący dwie drogi wewnętrzne o numerze ewid. 170 i 171 znajduje się w złym stanie technicznym. Obiekt posiada konstrukcję przęsła wykonaną z dźwigarów stalowych zwieńczonych płytą żelbetową.

Podpory wykonane są jako masywne pełnościenne przyczółki posadowione bezpośrednio za pomocą ław fundamentowych. Podpory są w złym stanie technicznym, posiadają liczne spękania i ubytki betonu. Obiekt został wybudowany na początku lat 90.

Parametry istniejącego obiektu mostowego:

Szerokość mostu: 4,15m,

Światło mostu: 3,39m,

Nośność: brak danych.

### **2.3. Istniejąca infrastruktura**

Bezpośrednio, w obrębie projektowanego obiektu znajduje się napowietrzna linia telekomunikacyjna. Od strony drogi powiatowej nr 1996R w odległości około 15m od osi mostu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Urządzenia te nie są w kolizji z projektowanym obiektem ani dojazdami do niego i nie wymagają przebudowy oraz nie wymagają żadnego ewentualnego zabezpieczenia na czas prowadzenia robót związanych z przebudową mostu i odcinkowym kształtowaniem i ubezpieczeniem koryta potoku.

### **2.4. Przewidywane zmiany w zagospodarowaniu terenu**

Istniejące zagospodarowanie terenu nie ulega zasadniczym zmianom. Istniejący obiekt zostanie zastąpiony przez nowy funkcjonalny i bezpieczny obiekt o zbliżonej konstrukcji. Projektowany most jest zlokalizowany w tym samym miejscu co istniejący obiekt. Zaprojektowano odcinkowe umocnienie potoku na odcinku o łącznej długości około  $L=17\text{m}$  poprzez wykonanie ubezpieczenia dna oraz skarp potoku narzutem kamiennym. W zakresie ukształtowania sytuacyjnego dojazdu do mostu dostosowane są do istniejącej drogi przed i za projektowanym obiektem. Na całym odcinku projektuje się przekrój poprzeczny daszkowy ze spadkiem ok. 2%.

## **3. Projektowane zagospodarowanie terenu**

### **3.1. Układ komunikacyjny**

Projektowany most zlokalizowany jest w ciągu drogi Gminnej wewnętrznej. Obiekt łączy dwie drogi wewnętrzne o numerze ewid. 170 i 171.

## **3.2. Projektowane obiekty i urządzenia budowlane**

### **3.2.1. Most**

Przebudowa istniejącego mostu zakłada rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego w tej samej lokalizacji. Projektowany most to obiekt inżynierski, którego zadaniem będzie przeprowadzenie ruchu drogowego nad potokiem Mszanka. Zaprojektowano most o konstrukcji żelbetowej w układzie statycznym ramy przegubowej jednonawowej. Posadowienie zaprojektowano jako bezpośrednie na ławach fundamentowych. Obiekt wyposażono w obustronne barieroporce oraz nawierzchnię bitumiczną. Posadowienie obiektu zaprojektowano w postaci ław fundamentowych na których zostaną oparte masywne podpory. Przyczółki zaprojektowano jako pełnościenne ze skrzydełkami podwieszonymi do korpusu podpory. Konstrukcję przęśła stanowią dźwigary prefabrykowane typu DS 9 zespolone nadbetonem o grubości min. 21 cm. W przekroju poprzecznym płyta pomostu będzie ukształtowana zgodnie ze spadkami poprzecznymi na jezdni i chodnikach. W przekroju poprzecznym umieszczono 4 belki prefabrykowane typu DS. 9. Elewację obiektu od strony wlotu i wylotu (w widoku z boku) tworzyć będzie linia gzymsu belki podporęczowej z widocznym spodem płyty pomostu, przyczółkami i skrzydełkami przyczółków, otoczonymi skarpami potoku.

### **3.2.2. Nawierzchnia**

Nawierzchnię na obiekcie zaprojektowano jako nawierzchnię z betonu asfaltowego:

- Warstwa ścieralna AC 11S gr. 4cm
- Warstwa wiążąca na płycie przepustu AC16W gr. 5cm
- Warstwa wiążąca na dojazdach AC16W gr. 8cm

### **3.2.3. Umocnienie skarp i stożków**

Projektowane ubezpieczenie koryta potoku to:

- Ubezpieczenie skarp potoku: narzut kamienny z dużego kamienia o  $D > 50$ , klinowanego kamieniem drobnej frakcji, układanym na ścieli faszynowej. Umocnienie projektuje się do poziomu wody  $Q_{50\%}$ . Umocnienie projektuje się na odcinku około 17m po 6m przed i za mostem.
- Ubezpieczenie dna potoku: narzut kamienny z kamienia o średnicy  $D > 30$ cm na odcinku umocnienia skarp,

Dodatkowo projektuje się gurt kamienny (kamień zespojony betonem) zamykający odcinek umocniony, od dolnej wody o przekroju poprzecznym 50x100 cm.

Początek projektowanego odcinkowego umocnienia potoku Mszanka jest zlokalizowany w km 6+591,59 potoku a koniec w jego 6+608,41 km.

### **3.2.4. Dojazdy do obiektu**

W związku z przebudową mostu, dojazdy do obiektu zostaną dostosowane wysokościowo do projektowanego obiektu. Nawierzchnię projektują się z betonu asfaltowego.

## **4. Zestawienie podstawowych danych projektowanego obiektu**

### **4.1. Dane ogólne projektowanego mostu**

Projektowany most o konstrukcji ramowej będzie posiadać następujące parametry techniczne:

- Klasa drogi: droga wewnętrzna
- Nośność obiektu: klasa II wg Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. 2000, poz. 735);
- Światło mostu:  $L_0 = 7,20 \text{ m}$ ;
- Rozpiętość teoretyczna obiektu:  $L_T = 8,23 \text{ m}$ ;
- Kąt skosu przepustu:  $\alpha = 68^\circ$
- Szerokość ustroju nośnego:  $L_{CU} = 4,50 \text{ m}$ ;

### **4.2. Projektowany przekrój poprzeczny obiektu**

Zgodnie z wymogami Inwestora – wymiary poszczególnych elementów przekroju poprzecznego obiektu oraz parametry geometryczne – wynoszą:

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2,50 m;
- Szerokość opasek bezpieczeństwa: 2 x 0,50 m;
- Szerokość belek gzymsowych z barierporęczą: 2 x 0,50 m;

Razem szerokość obiektu 4,50 m.

## **5. Dane informujące o wpisie do rejestru zabytków**

Przebudowywany przepustu nie jest objęty ochroną konserwatorską.

## **6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na inwestycję**

Na terenach objętych inwestycją nie występuje zagrożenie eksploatacją górnictwem.

## **7. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych**

Projektowany most nie powoduje powstania zagrożeń dla środowiska oraz nie stwarza zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników.

## **8. Warunki geotechniczne (opinia geotechniczna)**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) stwierdzono: - proste warunki gruntowo – wodne, obiekt zakwalifikowano do II kategorii geotechnicznej.

## **9. Informacje o obszarze oddziaływania obiektu**

Wyznaczenia obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o art. 3 pkt. 20 Prawa Budowlanego. Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach na których został zaprojektowany tj. nr 22; 170; 171.

## **10. Inne uwarunkowania wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu i robót**

Nie dotyczy.

Opracował:

## **B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

1. Orientacja
2. Projekt zagospodarowania terenu

## C.CZĘŚĆ GEODEZYJNA

1. Uproszczony wypis z rejestru gruntów
2. Mapa ewidencyjna
3. Mapa do celów projektowych

Teren inwestycji - Wykaz podmiotów i działek

Lp.	NAZWA INSTYTUCJI, ADRES / NAZWISKO, IMIĘ	OBRĘB	JEDNOSTKA REJESTROWA	NUMER DZIAŁKI
1.	Gmina Dukla; ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla	0010- Mszana	<b>G 5</b>	<b>170</b>
2.	Gmina Dukla; ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla	0010- Mszana	<b>G 5</b>	<b>171</b>
3.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków	0010- Mszana	<b>G 5</b>	<b>22</b>

Znak sprawy: GG.I.6642.1845.2021

Województwo: **podkarpackie**  
Powiat: **krośnieński**  
Jednostka ewidencyjna: **180702\_5, Dukla - G**  
Obręb ewidencyjny: **180702\_5.0010, Mszana**

**STAROSTA KROŚNIEŃSKI**

(nazwa organu wydającego dokument)

## UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 07-05-2021 12:04:02

Nr jednostki rejestrowej: **G5**

**Osoby: 1**

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	GMINA DUKLA siedziba: ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla

**Działki ewidencyjne: 2**

Działki ewidencyjne: 2						
Arkusz	Nr działki	Adres / Położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Użytek	Pow. [ha]	
8	170		0.04	dr	0.04	KS1K/00064053/5
Identyfikator: 180702_5.0010.170; Rejon statystyczny: 421910;						
8	171		1.32	dr	1.32	KS1K/00064053/5
Identyfikator: 180702_5.0010.171; Rejon statystyczny: 421910;						
Razem powierzchnia działek [ha]:			1.36	ha		
Słownie:			jeden hektar trzydzieści sześć arów			

**UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.**

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **22.9588** (dwadzieścia dwa hektary dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt osiem metrów kwadratowych)

Oznaczenia użytków i klas
dr - Drogi

Zofia Budzisz  
07-05-2021

(sporządził: data i podpis)

Z up. ST. OSTY  
Zofia Budzisz  
Inspektor w Wydziale  
Geodezji i Gospodarki  
07-05-2021

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ  
lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)



Znak sprawy: GG.1.6642.4813.2021

Województwo: **podkarpackie**  
Powiat: **krośnieński**  
Jednostka ewidencyjna: **180702\_5, Dukla - G**  
Obręb ewidencyjny: **0010, Mszana**

**STAROSTA KROŚNIEŃSKI**

(nazwa organu wydającego dokument)

**UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**

sporządzono dnia: 08-12-2021 10:40:38

Nr jednostki rejestrowej: **G7**

**Osoby: 2**

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	SKARB PAŃSTWA
1/1 gospodarowanie gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE siedziba: ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

**Działki ewidencyjne: 1**

UWAGA: Liczba wszystkich działek w tej jednostce rejestrowej wynosi: 5

UWAGA: Liczba wszystkich działek w tej jednostce rejestrowej wynosi: 5

Numer działki Identyfikator	Adres	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
			Oznaczenie	Pow. [ha]	
22 180702_5.0010.22		5.30	Wp	5.30	
Razem powierzchnia działek [ha]:		5.30	ha		
Słownie:		pięć hektarów trzydzieści arów			

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: 6,2100 (sześć hektarów dwa tysiące sto metrów kwadratowych)

Oznaczenia użytków i klas
Wp - Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi

Sporządził(a): Urszula Niziołek

Z up. STAROSTY

Urząd 08-12-2021lek  
Inspektor w Wydziale  
Gospodarki Nieruchomościami

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ  
lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)


Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. Nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana.



# ORIENTACJA

ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA  
"PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR  
EWID. 22, ŁĄCZACEGO DWIE DROGI WEWNĘTRZNE NR  
EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKŁA  
W M. MSZANA"



	Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Jan Gwiszcz	12,2021	PDK/0086/PWOM/11	
Sprawdził:	mgr inż. Janusz Pluta	12,2021	M-ty 23/93	
Jednostka projektowa:				
		<b>makroforma Jan Gwiszcz</b> 38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14 tel.:694 429 578 e-mail: makroforma@wp.pl		
Zamawiający:		Gmina Dukla ul. Trakt Węgierski 11 38-450 Dukla		
Nazwa projektu/Obiekt:				
ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA "PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR EWID. 22 ŁĄCZACEGO DWIE DROGI WEWNĘTRZNE NR EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKŁA W M. MSZANA"				
Nazwa rysunku:				
ORIENTACJA				
Stadium:				
PB				
Skala:	Nr rysunku:		Nr rewizji:	
—	1		1	





Poświadczam, że niniejszy dokument został sporządzony w wyniku prac geodezyjnych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	6640.1364.2021
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Krośnieński
Wykonawca prac geodezyjnych	Michał Niemczyk GeoMensus
Numer oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Numer 6640.1364.2021_23492 z dn. 13.08.2021 r.
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac	Bogusław Musiał Numer uprawnień 17972

GEODETA UPRAWNIONY  
mgr inż. Bogusław Musiał

Nr uprawnień 17972, kom. 607 796 294  
30-399 Kraków, ul. Wapowskiego 23

W zakresie aktualizacji nie badano obciążeń  
służebnościami gruntowymi.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie  
wykazanych na niniejszej mapie urządzeń  
podziemnych.

Warunkiem rozpoczęcia prac budowlanych jest  
wytyczenie w terenie projektowanej budowli,  
a po jej zakończeniu wykonanie inwentaryzacji  
powykonawczej przez jednostkę wykonawstwa  
geodezyjnego na zlecenie inwestora.

## AKTUALIZACJA MAPY ZASADNICZEJ DO CELÓW PROJEKTOWYCH wraz z ustaleniem przebiegu granic

"Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22,  
łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171  
stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana"

Arkusz nr 1  
Skala: 1:500  
Sekcja: 7.112.26.05.3.2

J. ewid.: [180702\_5] Dukla  
Obręb: [0010] Mszana  
ID: 6640.1364.2021

Układ odn. wysokości: PL-KRON86-NH  
Układ wsp. poziomych: PL-2000 strefa 7  
Sytuacja zgodna z terenem na miesiąc lipiec 2021 r.

Wykonał:

 **GeoMensus**  
Michał Niemczyk  
38-400 Krosno, ul. Wincentego Witosa 3a  
NIP 684-261-17-53

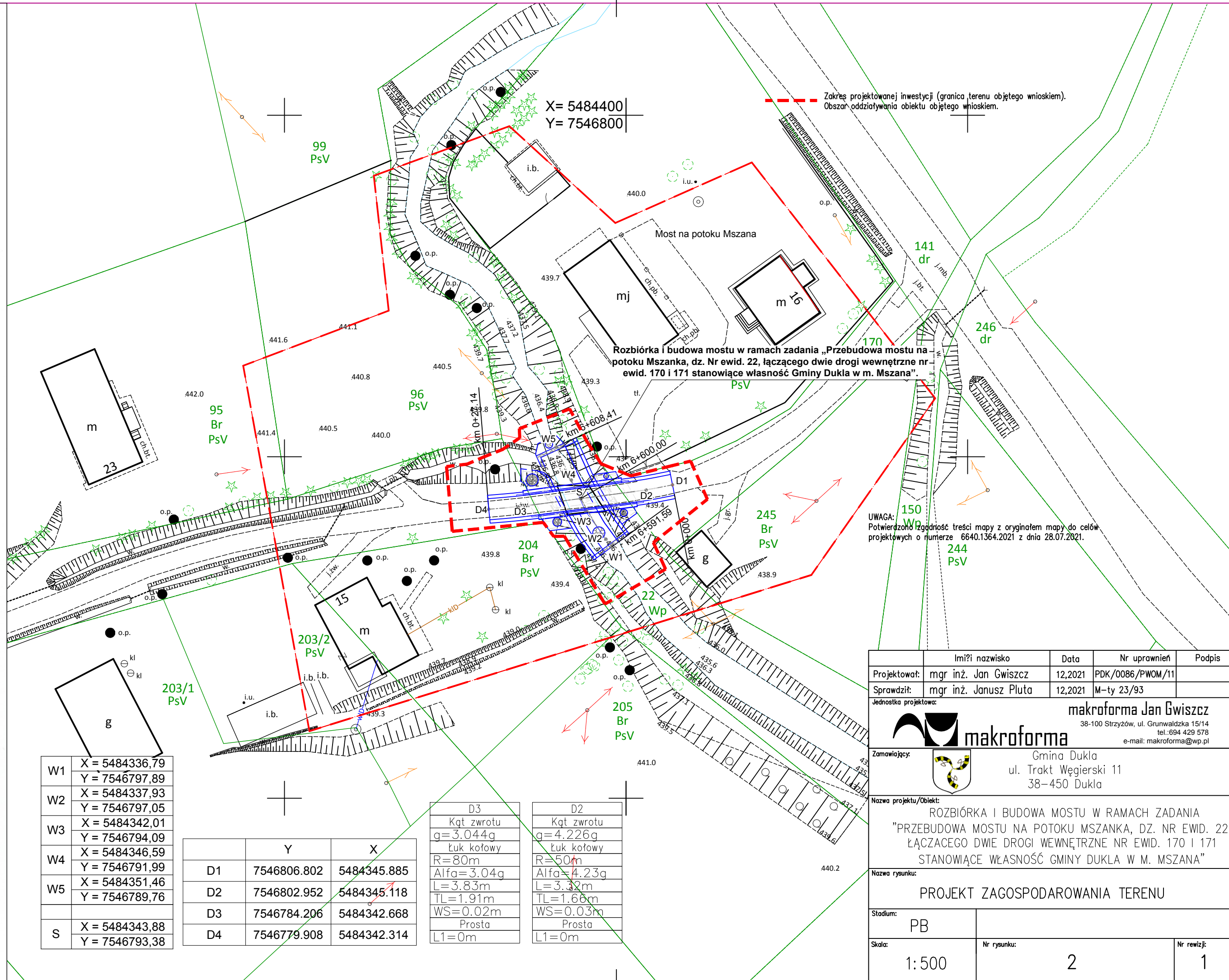
Sporządził:

GEODETA UPRAWNIONY  
mgr inż. Bogusław Musiał

Nr uprawnień 17972, kom. 607 796 294  
30-399 Kraków, ul. Wapowskiego 23

Krosno, dn. 28.07.2021 r.

Zakres aktualizacji:



W1	X = 5484336,79 Y = 7546797,89
W2	X = 5484337,93 Y = 7546797,05
W3	X = 5484342,01 Y = 7546794,09
W4	X = 5484346,59 Y = 7546791,99
W5	X = 5484351,46 Y = 7546789,76
S	X = 5484343,88 Y = 7546793,38

	Y	X
D1	7546806.802	5484345.885
D2	7546802.952	5484345.118
D3	7546784.206	5484342.668
D4	7546779.908	5484342.314

D3
Kgt zwrotu g=3.044g
Łuk kołowy R=80m
Alfa=3.04g
L=3.83m
TL=1.91m
WS=0.02m
Prosta L1=0m

D2
Kgt zwrotu g=4.226g
Łuk kołowy R=50m
Alfa=4.23g
L=3.32m
TL=1.66m
WS=0.03m
Prosta L1=0m

	Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Jan Gwiszcz	12,2021	PDK/0086/PWOM/11	
Sprawdził:	mgr inż. Janusz Pluta	12,2021	M-ty 23/93	
Jednostka projektowa:		makroforma Jan Gwiszcz 38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14 tel.: 694 429 578 e-mail: makroforma@wp.pl		
Zamawiający:	 Gmina Dukla ul. Trakt Węgierski 11 38-450 Dukla			
				
Nazwa projektu/Obiekt: ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA "PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR EWID. 22 ŁĄCZĄCEGO DWE DROGI WEWNĘTRZNE NR EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKLA W M. MSZANA"				
Nazwa rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU				
Stadium:	PB			
Skala:	1:500	Nr rysunku:	2	Nr rewizji: 1



Województwo: **podkarpackie**  
 Powiat: **krośnieński**  
 Jednostka ewidencyjna: **180702\_5, Dukla - G**  
 Obręb ewidencyjny: **0010, Mszana**

**STAROSTA KROŚNIEŃSKI**

(nazwa organu wydającego dokument)

**UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**

sporządzono dnia: 08-12-2021 10:40:38

Nr jednostki rejestrowej: **G7****Osoby: 2**

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	SKARB PAŃSTWA
1/1 gospodarowanie gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE siedziba: ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

**Działki ewidencyjne: 1**

UWAGA: Liczba wszystkich działek w tej jednostce rejestrowej wynosi: 5

Numer działki Identyfikator	Adres	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
			Oznaczenie	Pow. [ha]	
<b>22</b> 180702_5.0010.22		5.30	Wp	5.30	

Razem powierzchnia działek [ha]:	5.30	ha
Słownie:	pięć hektarów trzydzieści arów	

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **6.2100 (sześć hektarów dwa tysiące sto metrów kwadratowych)**

Oznaczenia użytków i klas
Wp - Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi

Sporządził(a): Urszula Niziołek

Z up. STAROSTY

Urząd 08-12-2021  
 Inspektor w Wydziale  
 Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ  
 lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

Województwo: **podkarpackie**Powiat: **krośnieński**Jednostka ewidencyjna: **180702\_5, Dukla - G**Obręb ewidencyjny: **180702\_5.0010, Mszana****STAROSTA KROŚNIEŃSKI**

(nazwa organu wydającego dokument)

**UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**

sporządzono dnia: 07-05-2021 12:04:02

Nr jednostki rejestrowej: **G5**Osoby: **1**

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	GMINA DUKLA siedziba: ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla

Działki ewidencyjne: **2**

Działki ewidencyjne: 2						
Arkusz	Nr działki	Adres / Położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Użytek	Pow. [ha]	
8	170		0.04	dr	0.04	KS1K/00064053/5
Identyfikator: 180702_5.0010.170; Rejon statystyczny: 421910;						
8	171		1.32	dr	1.32	KS1K/00064053/5
Identyfikator: 180702_5.0010.171; Rejon statystyczny: 421910;						
Razem powierzchnia działek [ha]:			1.36	ha		
Słownie:			jeden hektar trzydzieści sześć arów			

**UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.**Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **22.9588** (dwadzieścia dwa hektary dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt osiem metrów kwadratowych)

Oznaczenia użytków i klas
dr - Drogi

Zofia Budzisz  
07-05-2021

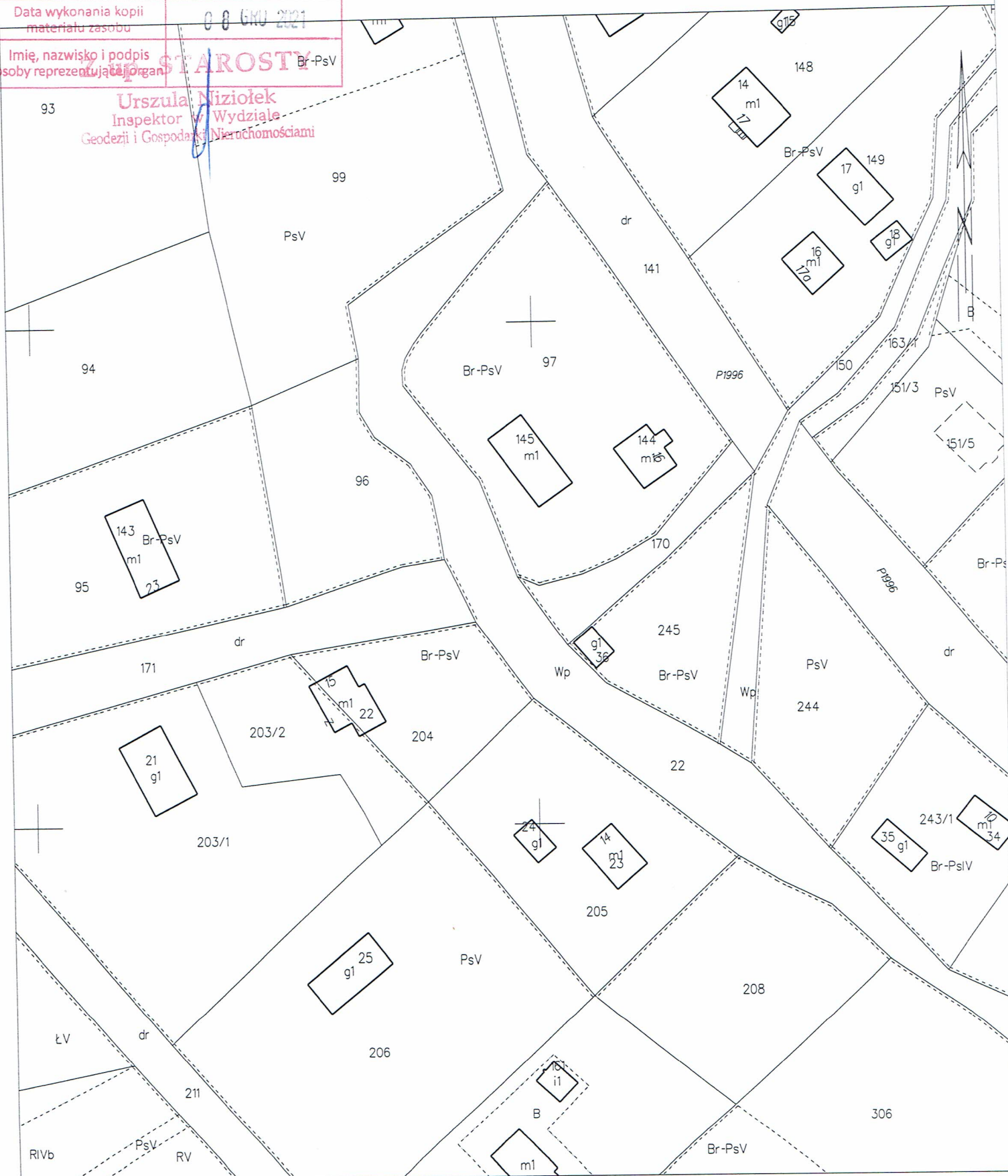
(sporządził: data i podpis)

Z up. STAROSTY  
Zofia Budzisz  
Inspektor w Wydziale  
Geodezji i Gospodarki  
07-05-2021(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ  
lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

Województwo: podkarpackie  
Jednostka ewidencyjna: 180702\_5, Dukla - G  
Obręb: 0010, Mszana

MSKI  
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ  
SKALA 1:1000  
obr. Mszana 0010: dz. 22, 170, 171  
Seksje mapy: 7.112.26.05.3

Urszula Niziołek  
Inspektor w Wydziale  
Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami



Krosno dn. 08.12.2021  
Sporządził(a) wydruk: Urszula Niziołek







## **II. Projekt Architektoniczno - Budowlany**

- A. CZĘŚĆ OPISOWA**
- B. DECYZJE ADMINISTRACYJNE**
- C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**
- D. OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA  
GRUNTOWEGO**
- E. PROJEKT GEOTECHNICZNY**
- E. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO ORAZ UPRAWNIENIA  
I ZAŚWIADCZENIA PRZYNALEŻNOŚCI DO PIIB**

## A.CZĘŚĆ OPISOWA

### Spis treści:

- 1. Dane ogólne**
  - 1.1. Podstawa opracowania
  - 1.2. Przedmiot opracowania
  - 1.3. Cel i zakres opracowania
  - 1.4. Inwestor zadania
- 2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego**
  - 2.1. Przeznaczenie obiektu
  - 2.2. Program użytkowy obiektu
  - 2.3. Charakterystyka istniejącego obiektu
  - 2.4. Istniejące urządzenia obce
- 3. Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego**
  - 3.1. Podstawowe parametry techniczno - użytkowe projektowanego obiektu
  - 3.2. Funkcja obiektu
  - 3.3. Sposób dostosowania do krajobrazu i otaczającej przyrody
- 4. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego**
  - 4.1. Zastosowane schematy statyczne i omówienie obliczeń.
  - 4.2. Podstawowe wyniki obliczeń
  - 4.3. Kategoria i warunki geotechniczne posadowienia obiektu
  - 4.4. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej.
  - 4.5. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu.
- 5. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania przez osoby niepełnosprawne.**
- 6. Instalacje i urządzenia obce**
- 7. Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia obiektu.**
  - 7.1. Nawierzchnia
  - 7.2. Izolacja
  - 7.3. Odwodnienie obiektu
  - 7.4. Barieroporęcze energochłonne.
  - 7.5. Umocnienia brzegów potoku.
- 8. Dane techniczne obiektu, charakteryzujące wpływ na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.**
  - 8.1. W zakresie zapotrzebowania i jakości wody oraz jakości i sposobu odprowadzania ścieków
  - 8.2. W zakresie rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów
  - 8.3. W zakresie emisji hałasu, wibracji i promieniowania
  - 8.4. W zakresie wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne
  - 8.5. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, przestrzeń rolniczą i zabytki.
  - 8.6. Dowiązania wysokościowe.
  - 8.7. Wymagane rozbiórki.
- 9. Oznakowanie i organizacja robót**
  - 9.1. Uwagi ogólne
  - 9.2. Proponowania kolejność wykonania robót
- 10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**
  - 10.1. Zakres obszaru oddziaływania obiektu na działki sąsiednie
  - 10.2. Wnioski oraz uzasadnienie
- 11. Uwagi końcowe**

## 1. Dane ogólne

### 1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania projektu architektoniczno – budowlanego dla przedmiotowej inwestycji jest umowa z dnia 8 kwietnia 2021 zawarta pomiędzy Gminą Dukla ul. Traktu Węgierskiego 11, 38-450 Dukla, a firmą „makroforma Jan Gwiszcz” ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów.

Przy opracowaniu niniejszej dokumentacji korzystano z następujących opracowań, piśmiennictwa technicznego, norm oraz instrukcji:

- [1]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2020.1333 z późniejszymi zmianami);
- [2]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. 2019 poz. 1642 z z późniejszymi zmianami);
- [3]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. (Dz. U. 2018 poz. 1935);
- [4]. Dokumentacja geotechniczna wykonana dla realizacji przebudowy mostu.
- [5]. Jarominiak A. Podpory mostów. Wybrane zagadnienia. WKŁ Warszawa 1981;
- [6]. M. Rybak – Przebudowa i wzmacnianie mostów. Warszawa WKŁ 1983;
- [7]. J. Szczygieł – Mosty z betonu zbrojonego i sprężonego. WKŁ, Warszawa 1978;
- [8]. A. Madaj, W. Wołowicki – Mosty betonowe. WKŁ, Warszawa 1998;
- [9]. PN-EN 1990 Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji;
- [10]. PN-EN 1991-1 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje – Część 1: Oddziaływania ogólne,
- [11]. PN-EN 1991-2 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje – Część 2: Obciążenia ruchome mostów,
- [12]. PN-EN 1992-1-1:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu – Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
- [13]. PN-EN 1992-2 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu – Część 2: Mosty betonowe: Projektowanie i szczegółowe zasady,
- [14]. PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne,
- [15]. PN-EN 1997-2 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego,

### 1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno - budowlany mostu na potoku Mszanka w ciągu drogi wewnętrznej w miejscowości Mszana, polegający na rozbiórce i budowie nowego mostu w tej samej lokalizacji. Most zlokalizowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 22,170,171, obręb Mszana, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

### **1.3. Cel i zakres opracowania**

Celem opracowania jest projekt architektoniczno - budowlany mostu na potoku Mszanka w ciągu drogi wewnętrznej w miejscowości Mszana. Projekt swym zakresem obejmuje część opisową i rysunkową.

### **1.4. Inwestor zadania**

#### **Gmina Dukla**

ul. Trakt Węgierski 11

38 – 450 DUKLA

## **2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego**

### **2.1. Przeznaczenie obiektu**

Projektowany obiekt to most, a więc jego głównym zadaniem będzie przeprowadzenie w sposób bezpieczny ruchu kołowego i pieszego nad potokiem Mszanka w ciągu drogi wewnętrznej w m. Mszana.

### **2.2. Program użytkowy obiektu**

Przedmiotowy obiekt inżynierski jest łączy dwie drogi wewnętrzne znajdujące się na działkach o numerach ewidencyjnych 170 i 171 nad potokiem Mszanka. W chwili obecnej istniejący obiekt znajduje się w złym stanie technicznym. W związku z tym Inwestor zdecydował o całkowitej rozbiórce istniejącego obiektu i zastąpieniu go nowym, funkcjonalnym i bezpiecznym obiektem. Realizacja przedmiotowej inwestycji ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników drogi.

### **2.3. Charakterystyka istniejącego obiektu**

Obecnie obiekt łączący dwie drogi wewnętrzne o numerze ewid. 170 i 171, obiekt znajduje się w złym stanie technicznym. Obiekt posiada konstrukcję przęsła wykonaną z dźwigarów stalowych zwieńczonych płytą żelbetową. Podpory wykonane są jako masywne pełnościenne przyczółki posadowione bezpośrednio za pomocą ław fundamentowych. Podpory są w złym stanie technicznym, posiadają liczne spękania i ubytki betonu. Obiekt został wybudowany na początku lat 90.

Parametry istniejącego obiektu mostowego:

Szerokość mostu: 4,15m,

Światło mostu: 3,39m,

Nośność: brak danych.

## 2.4. Istniejące urządzenia obce

Bezpośrednio, w obrębie projektowanego obiektu znajduje się napowietrzna linia telekomunikacyjna. Od strony drogi powiatowej nr 1996R, w odległości około 15m od osi mostu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Urządzenia te nie są w kolizji z projektowanym obiektem ani dojazdami do niego i nie wymagają przebudowy, nie wymagają także żadnego ewentualnego zabezpieczenia na czas prowadzenia robót związanych z przebudową mostu i odcinkowym kształtowaniem i ubezpieczeniem koryta potoku.

## 3. Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego

Przebudowa istniejącego mostu zakłada rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego w tej samej lokalizacji. Projektowany most to obiekt inżynierski, którego zadaniem będzie przeprowadzenie ruchu drogowego nad potokiem Mszanka. Zaprojektowano most o konstrukcji żelbetowej w układzie statycznym ramy przegubowej jednonawowej. Posadowienie zaprojektowano jako bezpośrednie na ławach fundamentowych. Obiekt wyposażono w obustronne barieroporęcze oraz nawierzchnię bitumiczną.

### 3.1. Podstawowe parametry techniczno - użytkowe projektowanego obiektu

Projektowany most o konstrukcji ramowej będzie posiadać następujące parametry techniczne:

- Klasa drogi: droga wewnętrzna
- Nośność obiektu: klasa II wg Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. 2000, poz. 735);
- Światło mostu:  $L_0 = 7,20 \text{ m}$ ;
- Rozpiętość teoretyczna obiektu:  $L_T = 8,23 \text{ m}$ ;
- Kąt skosu przepustu:  $\alpha = 68^\circ$
- Szerokość ustroju nośnego:  $L_{CU} = 4,50 \text{ m}$ ;

Zgodnie z wymogami Inwestora – wymiary poszczególnych elementów przekroju poprzecznego obiektu oraz parametry geometryczne – wynoszą:

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie:  $2,50 \text{ m}$ ;
- Szerokość opasek bezpieczeństwa:  $2 \times 0,50 \text{ m}$ ;
- Szerokość belek gzymsowych z barierporęczami:  $2 \times 0,50 \text{ m}$ ;

Razem szerokość obiektu:

4,50 m.

Zaprojektowano funkcjonalne grawitacyjne odwodnienie mostu w poziomie jezdni zapewniające szybki spływ wody opadowej z obiektu i dojazdów oraz spełniające wymogi zabezpieczeń ekologicznych. Także wyposażenie obiektu jest funkcjonalne ze względów eksploatacyjnych i utrzymaniowych.

### **3.2. Funkcja obiektu**

Projektowany most to obiekt inżynierski, którego głównym zadaniem będzie przeprowadzenie ruchu kołowego i pieszego nad potokiem Mszanka.

### **3.3. Sposób dostosowania do krajobrazu i otaczającej przyrody**

Projektowany most jest usytuowany w ciągu drogi wewnętrznej, a zatem nie jest elementem w znaczący sposób oddziaływującym na kształtowanie krajobrazu. Zastosowane rozwiązania oraz sposób wykończenia można uznać za typowe dla tego typu obiektów. W wyniku realizacji inwestycji nie wystąpią istotne zmiany w krajobrazie okolicy.

## **4. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego**

### **4.1. Zastosowane schematy statyczne i omówienie obliczeń.**

Schematem statycznym jest rama jednonawowa. Obliczenia statyczne przeprowadzono przy użyciu oprogramowania MIDAS Civil. Obliczenia bazują na liniowej analizie konstrukcji. Dla celów projektowych konstrukcji zostały uwzględnione następujące wpływy obciążeń: kombinacja obciążeń stałych takich jak ciężar własny konstrukcji i parcie gruntu oraz kombinacje obciążeń zmiennych takich jak: obciążenie ruchome taborem samochodowym, parcie gruntu wywołane obciążeniem ruchomym.

Obiekt obliczono na klasę „II” wg Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. 2000, poz. 735). Analizę wyników obliczeń statycznych wykonano za pomocą arkuszy kalkulacyjnych EXCEL.

### **4.2. Podstawowe wyniki obliczeń**

Elementy żelbetowe zaprojektowano i uzbrojono w stopniu i zgodnie z panującymi siłami wewnętrznymi, zachowując warunki równowagi sił i naprężeń poniżej stosownych wytrzymałości materiałów. Sprawdzone także warunki SGU w zakresie dopuszczalnych przemieszczeń pionowych, rozwartości rys.

#### 4.2.1. Model obliczeniowy

W obliczeniach statyczno – wytrzymałościowych jako model obiektu wykorzystano ramę jednonawową zamodelowaną za pomocą elementów prętowych, którym nadano odpowiednie charakterystyki. Na tak ukształtowany model konstrukcji nałożono obciążenia stałe od ciężaru własnego, wyposażenia, parcia gruntu, zmian temperatury, reologii oraz obciążenia użytkowe odpowiadające przyjętej klasie obciążeń i po wykonaniu obliczeń statycznych, uzyskano ekstremalne siły wewnętrzne (wielkość momentów zginających, sił poprzecznych, reakcji podporowych) w charakterystycznych przekrojach ustroju, stanowiące podstawę do sprawdzających obliczeń statyczno – wytrzymałościowych elementów ramy.

#### 4.2.2. Ustrój nośny

Momenty zginające w belkach DS 9: przekrój przęsłowy.

MOMENTY ZGINAJĄCE BELKI TYPU „DS 9”			
Rodzaj obciążenia	Wartości charakterystyczne	Wartości obliczeniowe	
	$M_k$	$M_{max}$	$M_{min}$
	[kNm]	[kNm]	[kNm]
Obc. stałe	106	131	95,3
Obc. użytkowe	119	178,5	-10
Obc. całkowite	225	309,5	85,3

Ugięcia.

MAKSYMALNE UGIĘCIA BELEK TYPU „DS 9” OD OBCIĄŻEŃ RUCHOMYCH [mm]	
Konstrukcja nośna	Ugięcie [cm]
Przęsło	0,2

Uzyskane ugięcia nie przekraczają wartości dopuszczalnych wg normy [2],

czyli  $1/800L_T = 1,1\text{cm}$ .

#### 4.2.3. Podpory:

W obliczeniach podpór otrzymano wartości sił wewnętrznych miarodajne do wymiarowania zbrojenia jak poniżej:

Miejsce występowania	Wartości obliczeniowe (układ obciążeń podstawowy)	
	$N_{max}$ [kN/m]	$M_{max}$ [kNm/m]
Korpus podpory (węzeł ramy) element szerokości 1,0m	-398,8	80,0

#### 4.2.4. Fundamenty.

Zaprojektowano posadowienie bezpośrednie na ławach fundamentowych. Ławy posadowiono na warstwie zwietrzliny piaskowca. Ławę zaprojektowano z betonu C30/37 zbrojoną stalą klasy AIIIIN.

#### Sumaryczne obciążenie fundamentu z uwzględnieniem ciężaru własnego fundamentu:

Obciążenie charakterystyczne na 1 mb ławy,  $N_k = 381,5$  kN.

Obciążenie obliczeniowe na 1 mb ławy,  $N_r = 503,6$  kN.

#### Nośność pionowa podłoża:

Obliczeniowy opór graniczny podłoża:  $Q_{fN} = 746,6$  kN/mb;

Współczynnik korekcyjny:  $m = 0,81$ .

$N_r = 503,6$  kN <  $m \times Q_{fN} = 604,7$  kN – warunek spełniony.

#### Nośność podłoża z uwagi na przesunięcie poziome:

Obliczeniowy opór graniczny podłoża:  $Q_{fT} = 249,2$  kN/mb.

Współczynnik korekcyjny:  $m = 0,72$

$T_r = 51,1$  kN <  $m \times Q_{fT} = 179,4$  kN – warunek spełniony.

#### Osiadanie fundamentu:

Osiadanie całkowite:  $s = 0,45$  cm

Osiadanie dopuszczalne:  $s_{dop} = 1,00$  cm

$s = 0,45$  cm <  $s_{dop} = 1,00$  cm – warunek spełniony.



#### **4.3. Kategoria i warunki geotechniczne posadowienia obiektu.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne obiekt kwalifikuje się do II kategorii geotechnicznej.

#### **4.4. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej.**

Nie dotyczy – obiekt nie jest zlokalizowany na terenach eksploatacji górniczej.

#### **4.5. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu.**

##### **4.5.1. Uwagi ogólne**

Do budowy obiektu można stosować jedynie materiały, które nadają się do stosowania zgodnie z art. 5 "Ustawy o wyrobach budowlanych".

##### **4.5.2. Fundamenty.**

Most posadowiono bezpośrednio na ławach fundamentowych. Ławy zaprojektowano z betonu C25/30 i zbrojono prętami ze stali klasy A-IIIIN o wytrzymałości charakterystycznej 500 [MPa].

##### **4.5.3. Podpory.**

Projektowany obiekt oparto na dwóch przyczółkach posadowionych bezpośrednio. Przyczółki zaprojektowano jako pełnościenne ze skrzydełkami podwieszonymi do korpusu podpory. Podpory zaprojektowano z betonu C25/30 i zbrojono prętami ze stali klasy A-IIIIN o wytrzymałości charakterystycznej 500 [MPa].

##### **4.5.4. Konstrukcja nośna**

Konstrukcję przęsła stanowią dźwigary prefabrykowane typu DS. 9 zespolone ze sobą nadbetonem o grubości min. 21 cm. W przekroju poprzecznym płyta pomostu będzie ukształtowana zgodnie ze spadkami poprzecznymi na jezdni i chodnikach. W przekroju poprzecznym umieszczono 4 belki prefabrykowane typu DS. 9. Płytę pomostu (nadbeton) należy wykonać z betonu klasy C30/37 i zbroić prętami ze stali klasy A-IIIIN.

### **5. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania przez osoby niepełnosprawne.**

Z obiektu mogą korzystać osoby niepełnosprawne bez ograniczeń.

## **6. Instalacje i urządzenia obce**

Bezpośrednio, w obrębie projektowanego obiektu znajduje się napowietrzna linia telekomunikacyjna. Od strony drogi powiatowej nr 1996R w odległości około 15m od osi mostu przebiega napowietrzna linia elektroenergetycznej niskiego napięcia. Urządzenia te nie są w kolizji z projektowanym obiektem ani dojazdami do niego i nie wymagają przebudowy, nie wymagają także żadnego ewentualnego zabezpieczenia na czas prowadzenia robót związanych z przebudowy mostu i odcinkowym kształtowaniem i ubezpieczeniem koryta potoku.

## **7. Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia obiektu.**

### **7.1. Nawierzchnia**

Nawierzchnię na obiekcie zaprojektowano jako nawierzchnie z betonu asfaltowego.

- Warstwa ścieralna AC 11S gr. 4cm
- Warstwa wiążąca na płycie przepustu AC16W gr. 5cm
- Warstwa wiążąca na dojazdach AC16W gr. 8cm

### **7.2. Izolacja**

Ściany podpór od strony zasypki należy zaizolować roztworem asfaltowym układanym na zimno. Płyta pomostu zostanie zaizolowana papą termozgrzewalną gr 0,5cm.

### **7.3. Odwodnienie obiektu**

Odwodnienie na moście realizowane jest powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych.

### **7.4. Barrieroporęcze energochłonne.**

Po obu stronach obiektu zostały zaprojektowane barrieroporęcze stalowe o wysokości 1,10m.

### **7.5. Umocnienia brzegów potoku.**

Projektowane ubezpieczenie koryta potoku to:

- Ubezpieczenie skarp potoku: narzut kamienny z dużego kamienia o  $D > 50$ , klinowanego kamieniem drobnej frakcji, układanym na ścieli faszynowej. Umocnienie projektuje się do poziomu wody  $Q_{50\%}$ . Umocnienie projektuje się na odcinku około 17m po 6m przed i za mostem.

- Ubezpieczenie dna potoku: narzut kamienny z kamienia o średnicy  $D > 30\text{cm}$  na odcinku umocnienia skarp,

Dodatkowo projektuję się gurt kamienny (kamień zespojony betonem) zamykający odcinek umocniony, od dolnej wody o przekroju poprzecznym  $50 \times 100\text{ cm}$ . Początek projektowanego odcinkowego umocnienia potoku Mszanka jest zlokalizowany w km  $6+591,59$  potoku a koniec w jego  $6+608,41\text{ km}$ .

## **8. Dane techniczne obiektu, charakteryzujące wpływ na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.**

### **8.1. W zakresie zapotrzebowania i jakości wody oraz jakości i sposobu odprowadzania ścieków**

Inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w wodę. Wody opadowe i roztopowe z terenu projektowanej inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych.

### **8.2. W zakresie rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów**

Nie dotyczy.

### **8.3. W zakresie emisji hałasu, wibracji i promieniowania**

Przebudowa mostu nie spowoduje zwiększenia dotychczasowego poziomu emisji hałasu.

### **8.4. W zakresie wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne**

W czasie realizacji robót będzie występowało degradujące oddziaływanie na powierzchnię ziemi w wyniku wykonywania robót ziemnych. Będzie ono miało charakter przejściowy do czasu zakończenia prac budowlanych. Powierzchnie te zostaną wyplantowane, humusowane i obsiane trawą. W czasie eksploatacji inwestycja nie będzie zanieczyszczać gleby.

### **8.5. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, przestrzeń rolniczą i zabytki.**

Działki objęte inwestycją położone są w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, tj. w granicach Jaślickiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na podstawie Uchwały Nr XLVIII/992/14 z dnia 23 czerwca 2014 r., w sprawie Jaślickiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Niski (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej

ochrony ptaków Natura 2000). Jednak przy realizacji tej inwestycji nie wystąpi uzasadnione zagrożenie dla siedlisk i gatunków chronionych, gdyż przebudowa mostu prowadzona będzie zgodnie z projektem i zasadami uwzględniającymi powyższe aspekty. Zgodnie z decyzją wydaną przez Gminę Dukla nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie projektu, realizacji jak i eksploatacji.

#### **8.6. Dowiązania wysokościowe.**

Projektowany most nawiązany jest wysokościowo do sieci niwelacji państwowej wg układu Kronsztadt 86, natomiast sytuacyjnie do sieci osnowy geodezyjnej w układzie „2000”.

#### **8.7. Wymagane rozbiórki.**

W wyniku prowadzonych prac zostanie rozebrany istniejący most. Wszystkie elementy z rozbiórki należy wywieźć poza plac budowy i poddać utylizacji.

### **9. Oznakowanie i organizacja robót**

#### **9.1. Uwagi ogólne**

Przed przystąpieniem do robót należy dokonać oznakowania miejsca robót zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **9.2. Proponowania kolejność wykonania robót**

Prace będą wykonywane przy zamknięciu odcinka drogi wewnętrznej.

Przykładowa kolejność robót:

- Organizacja placu budowy
- Oznakowanie drogi
- Rozbiórka istniejącego obiektu
- Wykonanie projektowanych wykopów roboczych
- Wykonanie fundamentów
- Wykonanie konstrukcji mostu
- Wykonanie zasypki mostu
- Wykonanie warstw konstrukcji nawierzchni
- Wykonanie elementów wyposażenia
- Wykonanie dojazdów do mostu

- Wykonanie robót umocnieniowych w potoku
- Oczyszczenie i uporządkowanie terenu robót

## **10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

### **10.1. Zakres obszaru oddziaływania obiektu na działki sąsiednie**

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu mieści się na działkach będących przedmiotem inwestycji. Zakres jak i stopień oddziaływania pozostaje taki sam jak istniejącego obiektu, gdyż przebudowa mostu w miejscu istniejącego obiektu nie pociąga za sobą zwiększenia ruchu drogowego.

### **10.2. Wnioski oraz uzasadnienie**

Projektowany most zlokalizowany jest w miejscu istniejącego mostu przeznaczonego do rozbiórki. Lokalizacja zgodna jest z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 63/00, poz. 735) oraz z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla. Projektowany most jest inwestycją nieprodukcyjną, w trakcie eksploatacji nie wymaga wykorzystywania: wody, surowców, materiałów, paliw i energii. Charakterystyka projektowanej inwestycji oraz sposób późniejszego jej użytkowania nie będzie powodować zwiększenia emisji hałasu, spalin i innych zanieczyszczeń do środowiska. Projektowane ukształtowanie terenu zapewnia zachowanie istniejących stosunków wodnych.

## **11. Uwagi końcowe**

W przypadku natrafienia w czasie robót na niezainwentaryzowane urządzenia uzbrojenia terenu należy przerwać roboty i wezwać właściciela urządzenia w celu uzgodnienia dalszego toku postępowania.

W czasie prowadzenia robót należy zapewnić ochronę wód i gleby przed skażeniem. Po zakończeniu inwestycji związanej z przebudową mostu teren objęty inwestycją należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z „Projektem Zagospodarowania Terenu”. Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego. W czasie trwania budowy i wykańczania robót, Wykonawca musi utrzymywać porządek na terenie budowy.

Wykonawca ma obowiązek podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikał nadmiernych uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych,

a wynikających ze skażenia, hałasu, lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Wykonawca stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych;
- środki ostrożności i zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami oraz możliwością powstania pożaru;
- środki ostrożności i zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wody pyłami, cieczami materiałami stałymi, a w szczególności powłokami malarskimi;
- rodzaj stosowanych materiałów.

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Wszelkie materiały odpadowe użyte do robót będą miały świadectwa dopuszczenia, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko. Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika, mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych ich wbudowania.

Materiały pochodzące z rozbiórek zostaną wywiezione i zutylizowane na koszt Wykonawcy robót. Jeśli Wykonawca pozbywa się materiałów z rozbiórki to miejsce wywozu winno być potwierdzone przez przedstawiciela prawnie funkcjonującego wysypiska lub firmy zajmującej się utylizacją odpadów przemysłowych.

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się i wdrożenia wszystkich uzgodnień dotyczących projektu zawartych we wszystkich jego częściach.

Opracował:

## **B. DECYZJE ADMINISTRACYJNE**

1. Decyzja pozwolenia wodnoprawnego nr RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP z dnia 2021-10-20.
2. Postanowienie (sprostowanie do pozwolenia wodnoprawnego) nr RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP z dnia 2021-11-08.
3. Decyzja w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ARG.6220.8.2021 z dnia 2021-07-30.
4. Wypis i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania.
5. Warunki techniczne wydane przez PGW Wody Polskie zarząd zlewni w Jaśle – pismo znak: RZ.2.3.434.19.2021.AW z dnia 2021-07-05.
6. Zawiadomienie o braku sprzeciwu do realizacji zgłoszonych robót. Pismo znak: WPN.670.196.2021.JSz.2 z dnia 2021-09-27.

## **C.CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

1. Orientacja
2. Plan zagospodarowania terenu
3. Rysunek ogólny
4. Inwentaryzacja



## **D. OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

## **E. PROJEKT GEOTECHNICZNY**

## **E. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO ORAZ UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA PRZYNALEŻNOŚCI DO PIIB**

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

Rzeszów, dn. 10.12.2021 r.

### Oświadczenie

Niniejszym oświadczamy, że projekt budowlany pod nazwą:

**Rozbiórka i budowa mostu w ramach zadania „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. Nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana”.**

został wykonany zgodnie z Umową, aktualnie obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, normami i wytycznymi oraz jest w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

<p>Projektant:</p> <p>mgr inż. <b>Jan Gwiszcz</b></p> <p>upr.: PDK/0086/PWOM/11</p> <p>.....</p> <p>(podpis)</p>	<p>Sprawdzający:</p> <p>mgr inż. <b>Janusz Pluta</b></p> <p>upr.: M-ty-23/93</p> <p>.....</p> <p>(podpis)</p>
--	---



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0021 /11

Rzeszów, 2011-06-28

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

**Pan JAN GWISZCZ**

magister inżynier

/kierunek studiów -budownictwo /

ur. 23 czerwca 1979 r., miejsce urodzenia - Rzeszów  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0086/PWOM/11

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2.Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

Pan Jan Gwiszcz

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i 2 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Otrzymują:  
1. Pan Jan Gwiszcz  
ul. Grunwaldzka 15/14  
38-100 Strzyżów  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-ZZC-35P-17V \*

Pan Jan Paweł Gwiszcz o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0202/11  
adres zamieszkania ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-07-01 do 2022-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-06-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI  
w RZESZOWIE

Rzeszów, 1993 - 04 - 15

Nr M-ty-23/93

/Poszerz. stwierdz. kwalif. - M-ty-175/91/

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1 ---- oraz  
§ 13 ust.1 pkt - 3 - lit. -c- rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej  
i Ochrony Środowiska z dn.20 lutego 1975 r.w sprawie samodzielnych funkcji techni-  
cznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8,poz.46 z późniejszymi zmianami/ stwierdzam, że

PAN/I/ JANUSZ PLUTA - mgr inż. budownictwa

urodzony/a/ dnia 23 lutego 1963 r. w Rzeszowie  
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
- projektanta -  
w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej  
w zakresie - mostów

PAN/I/ JANUSZ PLUTA

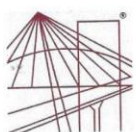
jest upoważniony/a/ do:

- sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli. ---



z up. WOJEWODY  
mgr inż. Andrzej Włodarczyk  
Dyrektor





PODKARPACKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2020-12-29  
(miejscowość, data)

### Zaświadczenie

Pan/Pani ..... Janusz Pluta  
.....  
miejsce zamieszkania ..... ul. Lwowska 107  
.....  
..... 35-301 Rzeszów  
.....  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym ..... PDK/BM/2090/01  
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia ..... 2021-01-01 ..... do dnia ..... 2021-12-31 .....

Przewodniczący Izby  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Grzegorz Dubik



**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Jaśle**

RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP

Jaśło, dnia 20 października 2021r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 389 ust. 1 pkt 6 i 9, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1 i 6, art. 403 w związku z art. 14 ust. 4, art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019r. poz. 1311) oraz art. 104 i art. 108 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Dukla z siedzibą przy ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla reprezentowanej przez Pana Jana Gwiszcz (Makroforma Jan Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów) z dnia 1 września 2021r. w sprawie uzyskania pozwoleń wodnoprawnych w zakresie wykonania urządzeń wodnych na rozbiórkę mostu na potoku Mszanka w km 6+600 w obszarze działki o nr 22 obręb ewidencyjny 180702\_5.0010. Mszanka, gm. Dukla, pow. krośnieński łączącego dwie drogi wewnętrzne przebiegające przez działki o nr 170 i 171 w ww. obrębie stanowiących własnością Gminy Dukla oraz na prowadzenie przez wody powierzchniowe potoku Mszanka w km 6+600 nowego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne o nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana”

**o r z e k a m**

I. Udzielam Gminie Dukla z siedzibą przy ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. rozbiórkę mostu o konstrukcji przęsła stalowo – żelbetowej wraz betonowymi podporami łączącego dwie drogi wewnętrzne przebiegające przez działki o nr 170 i 171 w obręb ewidencyjny 180702\_5.0010. Mszanka, gm. Dukla, pow. krośnieński na potoku Mszanka w km 6+600 cieku w obszarze działki o nr 22 w ww. obrębie o poniższych parametrach
  - a) szerokość mostu - ok. 4,15 m,
  - b) światło mostu – 3,39m,
  - c) kąt skrzyżowania obiektu z osią potoku – około 80°,
  - d) Lokalizacja istniejącej mostu wg współrzędnych geodezyjnych w układzie PL-ETRF2000 (na przecięciu osi mostu z osią potoku) - X: 5484343,88; Y: 7546793,38)
2. na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Mszanka w km 6+600 cieku w obszarze działki o nr 22 w obręb ewidencyjny 180702\_5.0010. Mszanka, gm. Dukla, pow. krośnieński, mostu żelbetowego w układzie statycznym ramy przegubowej jednonawowej,

posadowionego na ławach fundamentowych, łączącego dwie drogi wewnętrzne przebiegające przez działki o nr 170 i 171 w ww. obrębie o poniższych parametrach:

- a) światło poziome – 7,2m,
- b) światło pionowe – 2,57 m,
- c) całkowita szerokość mostu – około 4,5m,
- d) całkowita długość obiektu - 9,14m,
- e) średni spadek w dnie – 2,0%,
- f) wielkość przepływu miarodajnego dla doboru parametrów mostu –  $Q_{1\%} = 30,3 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- g) rzędna wody miarodajnej na wysokości mostu – 438,39 mnpm,
- h) minimalna rzędna spodu konstrukcji mostu – 438,89mnpm,
- i) wyniesienie spodu konstrukcji nośnej ponad poziom wody miarodajnej - 0,5 m,
- j) kąt skrzyżowania obiektu z osią potoku – około  $80^\circ$ ,
- k) sposób umocnienia stożków mostu w obrębie brzegu prawego i lewego – brukiem z kamienia naturalnego układanego na betonie powyżej narzutu kamiennego stabilizującego skarpy,
- l) ubezpieczenie brzegu lewego i prawego potoku Mszanka w zakresie km 6+591,59 – 6+608,41 - na długości około 17m na wysokość skarpy co najmniej 1,0m (do poziomu wody  $Q_{50\%}$ ) narzutem wykonanym z dużego kamienia o  $D > 50\text{cm}$ , klinowanego kamieniem drobniejszej frakcji, układanym na ścieli faszynowej, wyprofilowanym od strony odwodnej ze spadkiem 1:1,5,
- m) ubezpieczenie dna potoku Mszanka w zakresie km 6+591,59 – 6+608,41 - w całym obszarze pomiędzy ubezpieczanymi skarpami narzutem wykonanym z kamienia o  $D > 30\text{cm}$ ,
- n) stabilizacja ubezpieczenia - gurtem betonowym o wymiarach 50x100cm usytuowanym na początku i końcu projektowanego ubezpieczenia dna i skarp potoku,
- o) lokalizacja mostu wg współrzędnych geodezyjnych w układzie PL-ETRF2000:
  - na przecięciu osi mostu z osią potoku: X: 5484343,88; Y: 7546793,38
  - lokalizacja projektowanych umocnień koryta potoku:  
Początek w km 6+591,59: X: 5484336,79; Y: 7546797,89  
Koniec w km 6+608,41: X: 5484351,46 Y: 7546789,76

II. Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne udzielam pod następującymi warunkami:

- 1) wykonania ww. obiektów zgodnie ze sztuką inżynierską, warunkami określonymi w niniejszej decyzji pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia z zakresu budownictwa,
- 2) wykonywania prac budowlanych w sposób niedopuszczający do zanieczyszczenia środowiska substancjami i materiałami stosowanymi do budowy, ściekami lub odpadami powstającymi w trakcie prac,
- 3) uporządkowania terenu budowy po wykonaniu ww. obiektów,
- 4) utrzymywania drożności potoku Mszanka w obrębie projektowanego mostu oraz projektowanych ubezpieczeń,
- 5) dokonywania przeglądu mostu oraz potoku w obrębie projektowanego obiektu przynajmniej raz w roku oraz po każdym przejściu wód nawaalnych,
- 6) utrzymania czystości i porządku w obrębie projektowanego mostu,



- 7) przeciwdziałania niekorzystnym zmianom w środowisku wywołanym funkcjonowaniem przedmiotowego obiektu,
- 8) odnotowywania wszelkich czynności wykonanych w ramach przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego w prowadzonym dzienniku eksploatacji,

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przystępujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania uzgodnień i decyzji wynikających z odrębnych przepisów.

### UZASADNIENIE

Gmina Dukła z siedzibą przy ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukła reprezentowana przez Pana Jana Gwiszcz (Makroforma Jan Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów) pismem z dnia 1 września 2021r. skierowanym do Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle wniosła o udzielenie pozwoleń w zakresie wykonania urządzeń wodnych na rozbiórkę mostu na potoku Mszanka w km 6+600 w obszarze działki o nr 22 obręb ewidencyjny 180702\_5.0010. Mszanka, gm. Dukła, pow. krośnieński łączącego dwie drogi wewnętrzne przebiegające przez działki o nr 170 i 171 w ww. obrębie stanowiących własnością Gminy Dukła oraz na prowadzenie przez wody powierzchniowe potoku Mszanka w km 6+600 nowego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne o nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukła w m. Mszana”.

Zgodnie z art. 407 ustawy Prawo wodne do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, decyzję Burmistrza Dukli z dnia 30 lipca 2021r. znak: ARG.6220.8.2021 umarzającą postępowanie w sprawie ustalenia uwarunkowań środowiskowych realizacji ww. przedsięwzięcia oraz wypisy z rejestru gruntów działek znajdujących się w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukła obejmującego działki realizacji inwestycji. Ponadto do wniosku dołączono warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez Nadzór Wodny w Jasle w piśmie z dnia 05.07.2021r. znak: RZ.2.3.434.19.2021.AW.

W myśl art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy Prawo wodne przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się między innymi do obiektów mostowych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe. Zgodnie z dyspozycją art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się także do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. Z uwagi na powyższe na podstawie z art. 389 pkt 6 Prawa wodnego rozbiórka istniejącego mostu będzie wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wykonania urządzenia wodnego. Usytuowanie nowego obiektu mostowego w ciągu ww. drogi będzie wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące projektowanego mostu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie dokonana rozbiórka istniejącego mostu o konstrukcji przęsła stalowo – żelbetowej wraz betonowymi podporami łączącego dwie drogi wewnętrzne przebiegające przez działki o nr 170 i 171 w obręb ewidencyjny 180702\_5.0010. Mszanka, gm. Dukła, pow. krośnieński na potoku Mszanka w km 6+600 cieku, który znajduje się w złym stanie technicznym. W miejscu zlikwidowanego obiektu w ciągu ww. dróg zostanie wykonany nowy most jednoprzęsłowy, monolityczny, płytowo-belkowy oparty na przyczółkach żelbetowych o świetle poziomym wynoszącym 7,2m. Dobrane parametry ww. obiektu jak wykazano we wniosku pozwolą przeprowadzić przyjętą wodę miarodajną o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na



dwieście lat o natężeniu  $Q_{1,0\%} = 30,3 \text{ m}^3/\text{s}$ . z naddatkiem wynoszącym około 0,5 m. W myśl § 18 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000r. Nr 63 poz. 735 ze zmianami) światło mostu dla projektowanego obiektu powinno być ustalone w oparciu o przepływ miarodajny  $Q_{1,0\%}$ .

Brzegi potoku w obszarze projektowanego mostu na wysokość co najmniej 1,0m zostaną ubezpieczone na odcinku około 17m (tj. 6,0m powyżej i poniżej mostu) na skarpach narzutem kamiennym z dużego kamienia  $d > 50\text{cm}$  klinowanego kamieniem mniejszej frakcji natomiast w dnie narzutem kamiennym kamienia  $d > 30\text{cm}$ . Ubezpieczone koryto potoku na końcach zostanie stabilizowane gurtami betonowymi o wymiarach 50x100cm. Stożki mostu zostaną zabezpieczone brukiem z kamienia naturalnego układanego na betonie.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie zlewni jednolitej części wód Jasiołka do Panny o kodzie PLRW200012218449 o statusie naturalnej części wód, dobrym stanie i niezagrożonej ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zamierzone korzystanie z wód ponadto będzie realizowane w JCWPd nr 151, posiadającym dobrą ocenę stanu ilościowego i chemicznego. Realizacja przedsięwzięcia jak wynika z przedłożonej dokumentacji nie będzie wiązać się z budową obiektów, których funkcjonowanie zmieniłoby w istotny sposób istniejące ukształtowanie terenu, przyczyniając się do spiętrzenia wody czy skierowania jej w inne rejony. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do środowiska a tym samym nie będzie wpływać na elementy biologiczne, fizykochemiczne oraz morfologiczne jednolitej części wód. Wobec powyższego uznano, iż w przypadku prawidłowej realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jego funkcjonowanie nie będzie niekorzystnie oddziaływać na florę i faunę oraz wody powierzchniowe. Na etapie wykonywania prac budowlanych mogą wystąpić uciążliwości przejściowe, które przy odpowiedniej organizacji prowadzonych prac mogą ulec znacznemu ograniczeniu.

Zamierzony sposób korzystania z wody nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016r. oraz ustaleń warunków wód regionu wodnego Górnej Wisły określonych w rozporządzeniu nr 4 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie będzie tworzyć jakichkolwiek barier migracyjnych czy utrudniających przepływ wód. Projektowane ww. obiekty nie przyczynią się do zmiany elementów chemicznych, fizykochemicznych i biologicznych wód, w stopniu pogarszającym klasyfikację jednolitej części wód ani nie zagrozi osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla JCWP czy JCWPd.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego oraz na pograniczu Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Niski. Realizacja inwestycji polegające na wymianie mostu, z zachowaniem warunków przepływu wód w potoku nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko i wartości przyrodnicze. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 13 września 2021r. znak: WPN.670.196.2021.JSz.2 nie wniósł zastrzeżeń do sposobu realizacji zamierzonego zakresu korzystania z wód.

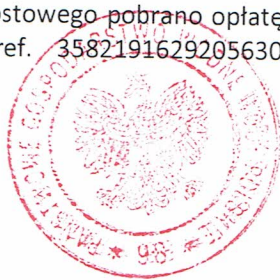
Realizacja zamierzonego korzystania z wód realizowana z zachowaniem istniejących stosunków wodnych w terenie nie będzie naruszać planów lub programów, o których mowa art. 396 ustawy Prawo Wodne.

W myśl art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ ma obowiązek zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Przestrzegając procedury tutejszy organ zawiadomił pismem z dnia 29 września 2021r., iż przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, strony mają prawo do wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie. Ponadto informacje o wszczęciu postępowania o wydanie ww. pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie BIP RZGW Rzeszów oraz stronie podmiotowej Gminy Dukla a także na tablicach ogłoszeń tut. Urzędu. Strony postępowania a także społeczeństwo nie wniósł żadnych uwag w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 398 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo Wodne dokonano opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie art. 389 pkt 6) ustawy Prawo wodne na likwidację istniejącego mostu oraz w zakresie art.389 pkt 9) ww. ustawy na prowadzenie przez wody powierzchniowe nowego obiektu mostowego ~~pobrano~~ opłatę w kwocie 2x230,05 zł.,– przelew Bank Pekao z dnia 01.09.2021r. nr ref. 3582191629205630 oraz z dnia 28.09.2021 nr ref. 358219S605404937.



Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
Jerzy Zygutowicz

**Otrzymują:**

1. Gmina Dukla reprezentowana przez Pana Jana Gwiszcz (Makroforma Jan Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów,

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – celem wpisania do Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami (art. 240 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne),
2. ZUZ a/a





Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie

RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP

Stwierdzam, że niniejsza (e)  
decyzja/postanowienie  
stała (o) się ostateczna (e)

dnia 22.11.2021r.

Jasło, dnia 8.12.2021r.

Z up. Dyrektora Zarządu Zlewni  
Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni  
Andrzej Polakiewicz

Jasło, dnia 8 listopada 2021r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z wystąpieniem oczywistej omyłki w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle znak: RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP z dnia 20 października 2021r.

### postanawiam:

z urzędu sprostować oczywistą omyłkę, która wystąpiła w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle znak: RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP z dnia 20 października 2021r. w treści pozwolenia wodnoprawnego w określeniu kąta skrzyżowania obiektu mostowego z osią potoku w pkt I. ppkt 2) w/w decyzji o brzmieniu:

„j) kąt skrzyżowania obiektu z osią potoku – około 80<sup>00</sup>”

### poniższe brzmienie:

„j) kąt skrzyżowania obiektu z osią potoku – około 68<sup>00</sup>”

## UZASADNIENIE

W pozwoleniu wodnoprawnym Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle z dnia 20 października 2021r. znak: RZ.ZUZ.2.4210.313.2021.PP stwierdzono wystąpienie oczywistej omyłki w określeniu kąta skrzyżowania obiektu mostowego z osią potoku. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Strona może zrzec się prawa wniesienia zażalenia. W takim przypadku postanowienie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się zażalenia, a jeżeli w postępowaniu występuje więcej stron, z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się zażalenia przez ostatnią z tych stron.

Strona, która zrzekła się prawa do wniesienia zażalenia traci również prawo do zaskarżenia postanowienia do sądu administracyjnego

Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
Jerzy Zygłowicz

### Otrzymują:

1. Gmina Dukla reprezentowana przez Pana Jana Gwiszcz (Makroforma Jan Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów,

### Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – celem wpisania do Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami (art. 240 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne),
2. ZUZ a/a.

Dukla, dn. 30 lipca 2021 r.

ARG.6220.8.2021

**DECYZJA**

Burmistrz Dukli działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), art. 72 ust. 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), § 3 ust.1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839)

**orzeka**

umorzyć w całości postępowanie wszczęte w dniu 20 maja 2021 r. z wniosku Gminy Dukla, ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Jan Gwiszcz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa mostu na potoku Mszanka, działka nr ew. 22 łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ew. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w miejscowości Mszana”*.

**Uzasadnienie**

W dniu 20 maja 2021 r. wpłynął wniosek Gminy Dukla, ul. Trakt Węgierski 11, 38-450 Dukla w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa mostu na potoku Mszanka, działka nr ew. 22 łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ew. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w miejscowości Mszana”*. Do przedmiotowego wniosku Wnioskodawca dołączył wymagane prawem dokumenty, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane określone w art. 62a ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz uproszczony wypis z rejestru gruntów działek ewidencyjnych na których będzie zlokalizowana inwestycja.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Dukli. Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów



z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja położone są na terenie, dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla zgodny z Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 56, poz.732 z dnia 21 kwietnia 2005 r. ze zmianami).

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Dukli pismem z dnia 25 maja 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu w dniu 20 maja 2021 r. postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły wniosków ani uwag do sprawy.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm), Burmistrz Dukli wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 7 czerwca 2021 r. (data wpływu: 8 czerwca 2021 r.), znak: PSNZ.9020.2.22.2021 po przeanalizowaniu przedłożonego materiału dowodowego w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych stwierdził za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle pismem z dnia 9 lipca 2021 r. znak: RZ.RZŚ.2.435.71.2021.ASz stwierdziło, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma obowiązku wydawać opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOS.4220.6.11.2021.NH.4 z dnia 10 czerwca 2021 r. wyraził opinię, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega procedurze opiniowania w trybie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm).

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Dukli, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi



w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą OOŚ, realizacja:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

- jest dopuszczalna po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie natomiast z art. 60 ustawy OOŚ, o tym czy określona inwestycja jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko, rozstrzyga rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Rozporządzenie to określa rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako jedno z wyżej wymienionych przedsięwzięć - które wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż inwestycja polegać będzie na przebudowie mostu znajdującego się w ciągu drogi gruntowej wraz z dojazdami o długości około 18 m wykonanych z masy bitumicznej.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane są „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż nawierzchnia projektowanego mostu wraz z dojazdami stanowić będzie drogą twardą tj. drogę z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, lecz dojazdy utwardzone do mostu w projektowanym zamierzeniu będą wynosić łącznie nie więcej niż około 18 m.

Według definicji art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) drogą twardą jest droga z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m; inne drogi są drogami gruntowymi.

W związku z powyższym po wnikliwym przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę wszystkie wyżej wymienione okoliczności brak jest podstaw prawnych do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie



wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, działka nr ew. 22 łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ew. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w miejscowości Mszana”, gdyż powyższe zadanie nie spełnia definicji drogi twardej (zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym) i nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) i nie jest dla niego wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższych Organ uznał, że w/w sprawa jest bezprzedmiotowa i w rozumieniu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) nie ma materialno-prawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego. W związku z tym jakiegokolwiek rozstrzygnięcia merytoryczne pozytywne czy negatywne stają się prawnie niedopuszczalne.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Dukli w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie ma możliwości wycofania złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejsza decyzja  
stała się ostateczna  
dnia 14.08.2021  
Dukla, dnia 26.08.2021.

Z up. BURMISTRZA

*Monika Trybus*  
Monika Trybus  
Podinspektor

Z up. BURMISTRZA

*Monika Trybus*  
Monika Trybus  
Podinspektor

### Otrzymują:

1. Inwestor – na adres pełnomocnika Jana Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów.
1. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 KPA poprzez Obwieszczenie.
2. A/a.

### Do wiadomości:

1. RDOŚ w Rzeszowie.
2. PPIS w Krośnie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jasle.

RZ.2.3.434.19.2021.AW

makrofarma  
38-100 Strzyżów  
ul. Grunwaldzka 15/14

***Dotyczy: Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność gminy Dukla w miejscowości Mszana***

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Jasle w odpowiedzi na pismo z dnia 16.06.2021 r. akceptuje koncepcję umocnienia potoku oraz Operat hydrologiczno – hydrauliczny światła projektowanego mostu zlokalizowanego na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla, w miejscowości Mszana, podając następujące warunki:

1. Projektowany obiekt, tj. most na potoku Mszana należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. nr 63, poz. 735 z późn. zm.).
2. Schemat obliczeniowy mostu winien być dobrany zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia października 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania w wód regionu wodnego Górnej Wisły. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia do obliczeń przepływów maksymalnych dla zlewni o powierzchni poniżej 50 km<sup>2</sup> należy stosować formułę opadową, a wyniki uzyskane tą metodą winny być wykorzystane do dalszych obliczeń.
3. Obiekt inżynierski usytuowany na potoku Mszanka należy umocnić od strony wody dolnej i górnej min. po 6 mb w sposób trwały:
  - dno potoku narzutem kamiennym grubości 30 cm, na ścieli faszynowej ;
  - skarpy potoku opaską z kamienia ciężkiego, klinowanego drobnym kamieniem, na ścieli faszynowej.

6. Zgodnie z art. 389. ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji wodnoprawnej.
7. Po uzyskaniu stosownej zgody wodnoprawnej zobowiązuje się Inwestora do zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi dla działki nr ewid. 22 w miejscowości Mszana, zgodnie z art. 261 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, będącej podstawą do złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania gruntem na cele budowlane.
8. Fakt przystąpienia do robót należy pisemnie zgłosić do Nadzoru Wodnego w Jasle minimum 7 dni przed planowanym rozpoczęciem robót.

Kierownik Nadzoru Wodnego  
*Cich Kamil*  
Kamil Cich

Otrzymują:

1. Adresat
2. NW Jasło - a/a





WPN.670.196.2021.JSz.2

Rzeszów, dnia 27 września 2021 r.

**Pan  
Jan Gwiszcz  
ul. Grunwaldzka 15/14  
38 – 100 Strzyżów  
Pełnomocnik  
Gminy Dukla**

Działając na podstawie art. 122 c § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735, ze zm.) w związku z art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 t.j.)

**z a w i a d a m i a m**

o braku sprzeciwu w stosunku do realizacji planowanych działań zgłoszonych w piśmie z dnia 7 września 2021 r. dotyczącego umocnienia potoku Mszanka w ramach realizacji inwestycji pn.: „Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22, łączącego dwie drogi wewnętrzne o nr ewid. 170 i 171 stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana”.

p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Pomykała  
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymuje:

- 1) adresat
- 2) ad acta




Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, tel.: 17 78 -50 -044, fax: 17 85-21-109, sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl, rzeszow.rdos.gov.pl

# ORIENTACJA

ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA  
"PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR  
EWID. 22, ŁĄCZACEGO DWIE DROGI WEWNĘTRZNE NR  
EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKŁA  
W M. MSZANA"



	Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Jan Gwiszcz	12,2021	PDK/0086/PWOM/11	
Sprawdził:	mgr inż. Janusz Pluta	12,2021	M-ty 23/93	
Jednostka projektowa:				
		<b>makroforma Jan Gwiszcz</b> 38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14 tel.:694 429 578 e-mail: makroforma@wp.pl		
Zamawiający:		 Gmina Dukla ul. Trakt Węgierski 11 38-450 Dukla		
Nazwa projektu/Obiekt:				
ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA "PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR EWID. 22 ŁĄCZACEGO DWIE DROGI WEWNĘTRZNE NR EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKŁA W M. MSZANA"				
Nazwa rysunku:				
ORIENTACJA				
Stadium:				
PB				
Skala:	Nr rysunku:		Nr rewizji:	
—	1		1	





Poświadczam, że niniejszy dokument został sporządzony w wyniku prac geodezyjnych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	6640.1364.2021
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Krośnieński
Wykonawca prac geodezyjnych	Michał Niemczyk GeoMensus
Numer oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Numer 6640.1364.2021_23492 z dn. 13.08.2021 r.
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac	Bogusław Musiał Numer uprawnień 17972

GEODETA UPRAWNIONY  
mgr inż. Bogusław Musiał

Nr uprawnień 17972, kom. 607 796 294  
30-399 Kraków, ul. Wapowskiego 23

W zakresie aktualizacji nie badano obciążeń  
służebnościami gruntowymi.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie  
wykazanych na niniejszej mapie urządzeń  
podziemnych.

Warunkiem rozpoczęcia prac budowlanych jest  
wytyczenie w terenie projektowanej budowli,  
a po jej zakończeniu wykonanie inwentaryzacji  
powykonawczej przez jednostkę wykonawstwa  
geodezyjnego na zlecenie inwestora.

## AKTUALIZACJA MAPY ZASADNICZEJ DO CELÓW PROJEKTOWYCH wraz z ustaleniem przebiegu granic

"Przebudowa mostu na potoku Mszanka, dz. nr ewid. 22,  
łączącego dwie drogi wewnętrzne nr ewid. 170 i 171  
stanowiące własność Gminy Dukla w m. Mszana"

Arkusz nr 1  
Skala: 1:500  
Sekcja: 7.112.26.05.3.2

J. ewid.: [180702\_5] Dukla  
Obręb: [0010] Mszana  
ID: 6640.1364.2021

Układ odn. wysokości: PL-KRON86-NH  
Układ wsp. poziomych: PL-2000 strefa 7  
Sytuacja zgodna z terenem na miesiąc lipiec 2021 r.

Wykonał:

 **GeoMensus**  
Michał Niemczyk  
38-400 Krosno, ul. Wincentego Witosa 3a  
NIP 684-261-17-53

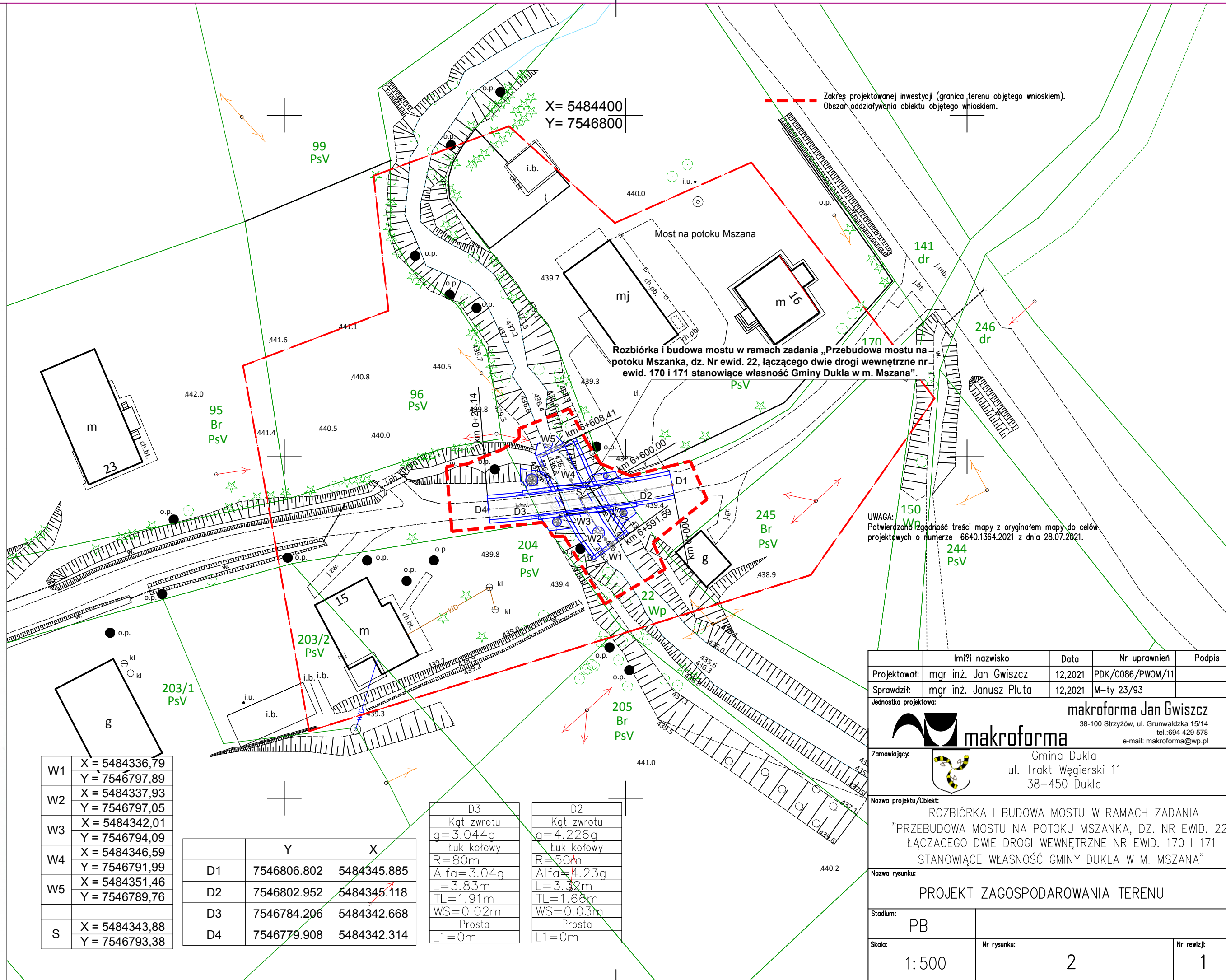
Sporządził:

GEODETA UPRAWNIONY  
mgr inż. Bogusław Musiał

Nr uprawnień 17972, kom. 607 796 294  
30-399 Kraków, ul. Wapowskiego 23

Krosno, dn. 28.07.2021 r.

Zakres aktualizacji:



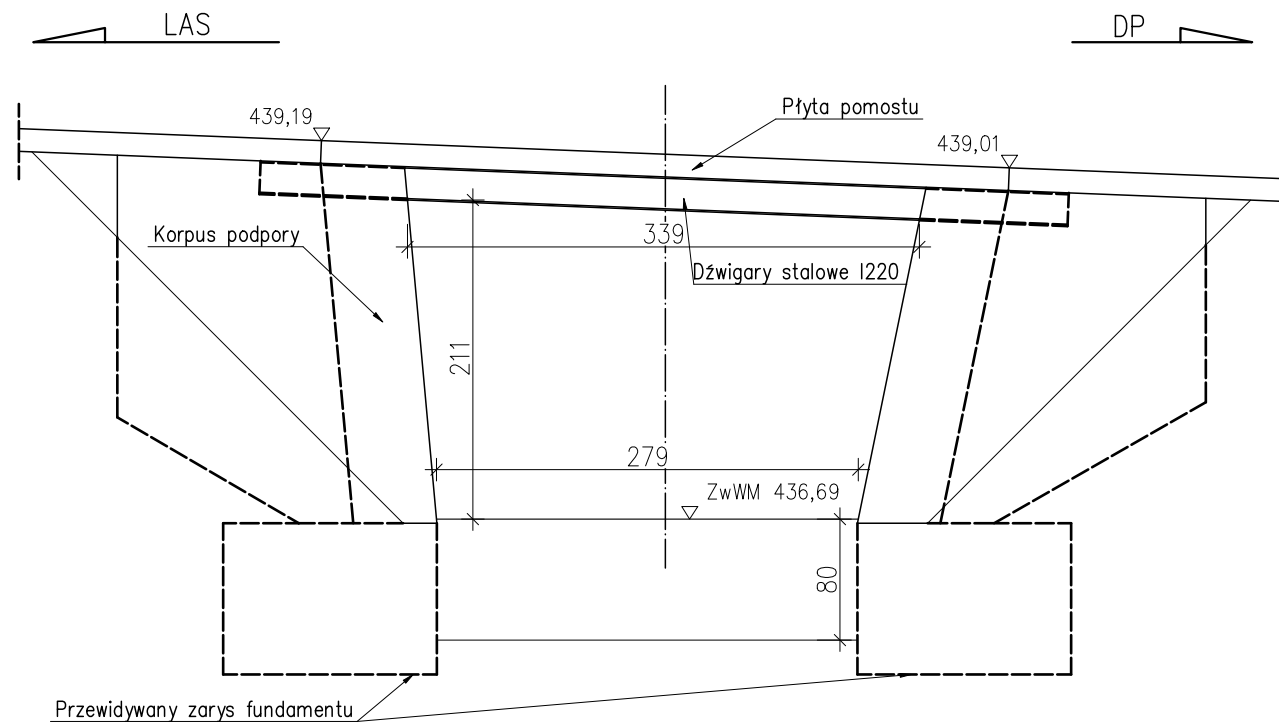






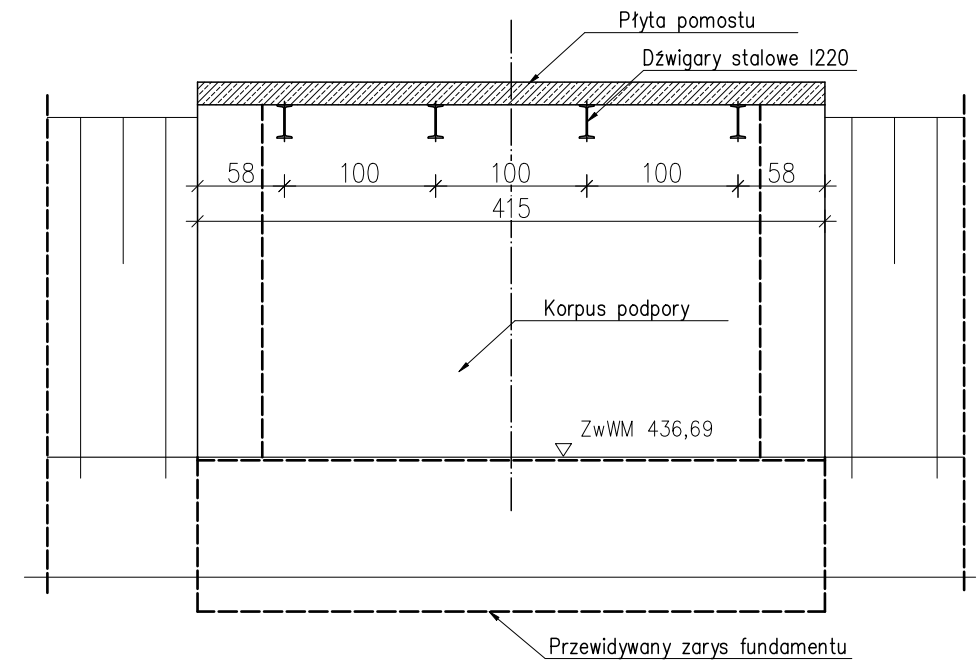
Widok z boku

1:50



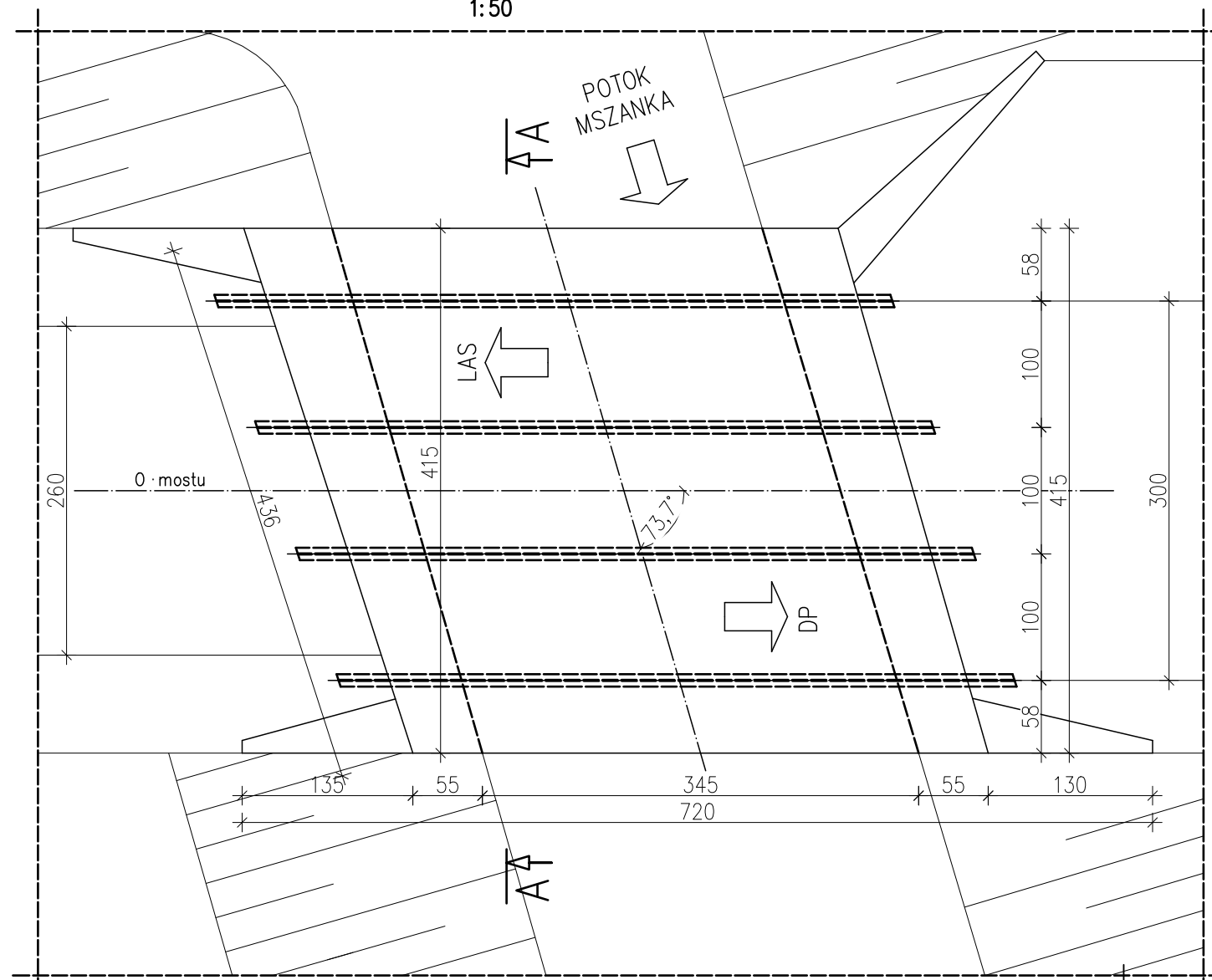
Przekrój poprzeczny A-A

1:50



Widok z góry

1:50



	Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Jan Gwiszcz	12,2021	PDK/0086/PWOM/11	
Sprawdził:	mgr inż. Janusz Pluta	12,2021	M-ty 23/93	
Jednostka projektowa:				
		makroforma Jan Gwiszcz 38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14 tel.: 694 429 578 e-mail: makroforma@wp.pl		
Zamawiający:		Gmina Dukla ul. Trakt Węgierski 11 38-450 Dukla		
Nazwa projektu/Obiekt:				
ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU W RAMACH ZADANIA "PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU MSZANKA, DZ. NR EWID. 22, ŁĄCZĄCEGO DWE DROGI WEWNĘTRZNE NR EWID. 170 I 171 STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY DUKLA W M. MSZANA"				
Nazwa rysunku:				
Rysunek Ogólny				
Stadium:	PB			
Skala:	Nr rysunku:		Nr rewizji:	
1:50	4		1	

ZLECENIODAWCA: Makroforma Jan Gwiszcz  
ul. Grunwaldzka 15/14  
38-100 Strzyżów

## OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Most

Województwo: podkarpackie

Powiat: krośnieński

Gmina: Dukla

Miejscowość: Mszana

Działka nr: 22, 170, 171

Wykonawca:

.....  
KROSGEO S.C. S.Dziadosz Ł.Świerczek  
ul. Tysiąclecia 14/A6 38-400 Krosno

Opracowali:

.....  
mgr inż. Łukasz Świerczek  
nr uprawnień geologicznych  
VII-1701, XI-0200

.....  
mgr inż. Sławomir Dziadosz  
nr uprawnień geologicznych  
XI-0115

Krosno, czerwiec 2021

KROSGEO ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno

tel. 606 720 883, 507 977 770 e-mail: [biuro@kros-geo.pl](mailto:biuro@kros-geo.pl) NIP 684-263-82-78

[www.kros-geo.pl](http://www.kros-geo.pl)

## SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Zakres wykonanych prac.....	3
3. Ogólna charakterystyka rejonu badań .....	3
3.1 Położenie i morfologia .....	3
3.2 Zarys budowy geologicznej .....	4
4. Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie .....	4
5. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych .....	4
6. Wnioski i podsumowanie .....	6

## SPIS TABEL

Tabela 1. Charakterystyczne parametry geotechniczne

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000

Załącznik 2 - Wycinek Mapy Geologicznej Polski (źródło PIG), Arkusz Jasło,  
skala 1:200 000

Załącznik 3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczone przez Zleceniodawcę) skala 1: 500

Załącznik 4.1 - 4.3 - Karty otworów badawczych, skala 1:15

## **1. WSTĘP**

W czerwcu 2021 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanego mostu w miejscowości Mszana, w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 22, 170, 171. Opracowanie i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej, oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy dostarczonej przez Zleceniodawcę. Prace wykonano na zlecenie Makroforma Jan Gwiszcz, ul. Grunwaldzka 15/14, 38-100 Strzyżów.

## **2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC**

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych został ustalony ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano rozpoznanie w trzech punktach do głębokości 1,8 – 2,0 m p.p.t., systemem udarowym na sucho, przy zastosowaniu próbnika RKS:  $L = 1$  m i  $\Phi = 50$  mm. Łącznie wykonano 5,8 mb wierceń. Ze względu na zbyt duże opory w trakcie prac, wiercenia zakończono płycej niż zakładano. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

## **3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REJONU BADAŃ**

### ***3.1 Położenie, morfologia i hydrografia***

Pod względem administracyjnym rejon badań zlokalizowany jest w miejscowości Mszana, gminie Dukla, powiecie krośnieńskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym dokumentowany teren położony jest w mezoregionie Beskid Niski (513.71 wg. J. Kondrackiego). Beskid Niski jest częścią makroregionu Beskidy Środkowe, który wchodzi w skład prowincji Karpaty Zachodnie.

Główną rolę w hydrografii terenu odgrywa potok Mszanka z dopływami, będący lewobrzeżnym dopływem Panny, która z kolei jest lewobrzeżnym dopływem Jasiołki.

Położenie terenu badań przedstawia załącznik 1.

### **3.2 Zarys budowy geologicznej**

Pod względem geologicznym obszar badań znajduje się w obrębie Zewnętrznych Karpat Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-lupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedimentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej.

## **4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE NA BADANYM TERENIE**

Badany obszar należy do regionu karpackiego (XIV), zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski (Paczyński, 1995 r.) oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski, 1990 r.).

Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania nie zaobserwowano żadnych przejawów wodonośności.

## **5. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH**

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują utwory neogeńskie, które litologicznie odpowiadają rumoszowi skalnemu gliniastemu. W miejscu wykonania otworów badawczych nr 1 i nr 2 strefę przypowierzchniową tworzy warstwa gleby o miąższości 0,2 m. W miejscu wykonania otworu badawczego nr 3 strefę

przypowierzchniową tworzy warstwa nasypu niebudowlanego zbudowanego z kruszywa łamanego i rumoszu skalnego gliniastego o miąższości 0,8 m.

Wyniki rozpoznania geologicznego w formie kart otworów badawczych przedstawiono w załącznikach 4.1 – 4.3.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, próbek gruntów i analizę materiałów archiwalnych, zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności  $I_L$  ustalono metodą C w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane zalegają bezpośrednio pod warstwą gleby lub pod warstwą nasypu niebudowlanego. W podłożu budowlanym wydzielono dwie warstwy geotechniczne.

**Warstwa I.** Rumosz skalny gliniasty o barwie brązowo-szarej w stanie plastycznym – grunty o obniżonej nośności. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności  $I_L^{(n)} \sim 0,25$  *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa  $\rho^{(n)} \sim 2,00 \text{ g/cm}^3$

spójność  $c_u^{(n)} \sim 15,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego  $\phi_u^{(n)} \sim 14,0^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu  $E_o^{(n)} \sim 18\,400 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej  $M_o^{(n)} \sim 26\,300 \text{ kPa}$

**Warstwa II.** Rumosz skalny gliniasty o barwie brązowo-szarej w stanie twardoplastycznym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności  $I_L^{(n)} \sim 0,10$  *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa  $\rho^{(n)} \sim 2,10 \text{ g/cm}^3$

spójność  $c_u^{(n)} \sim 22,1 \text{ Pa}$

kąt tarcia wewnętrznego  $\phi_u^{(n)} \sim 16,4^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu  $E_o^{(n)} \sim 26\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej  $M_o^{(n)} \sim 37\,200 \text{ kPa}$

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy  $\gamma_m$ , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

## 6. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanego mostu w miejscowości Mszana, w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 22, 170, 171. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.
2. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.
3. Podłoże gruntowe rozpoznano w trzech punktach badawczych do głębokości 1,8 – 2,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 5,8 mb.
4. W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują utwory neogeńskie, które litologicznie odpowiadają rumoszowi skalnemu gliniastemu.
5. Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania nie zaobserwowano żadnych przejawów wodonośności..
6. Normowa głębokość przemarzania dla rejonu będącego przedmiotem badań wynosi  $h_z=1,2$  m.
7. Nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk i procesów destabilizujących podłoże gruntowe. Obszar objęty badaniami znajduje się poza terenem zaliczanym do „obszarów zagrożonych podtopieniami” (geoportal e-PSH).
8. Prace budowlane należy prowadzić przy możliwie bezopadowej pogodzie, a wykopy zabezpieczyć przed zawilgoceniem i zalaniem. W przypadku zalania wykopu przed



przystąpieniem do prac budowlanych wykop należy odwodnić. Wszelkie prace ziemne powinny być prowadzone pod nadzorem uprawnionego geologa.

9. Z uwagi na podatność gruntów występujących w podłożu badanego terenu do uplastyczniania się wraz ze wzrostem wilgotności, podczas budowy oraz w fazie użytkowania obiektu należy dołożyć wszelkich starań, by nie dopuścić do zawilgocenia tych gruntów.

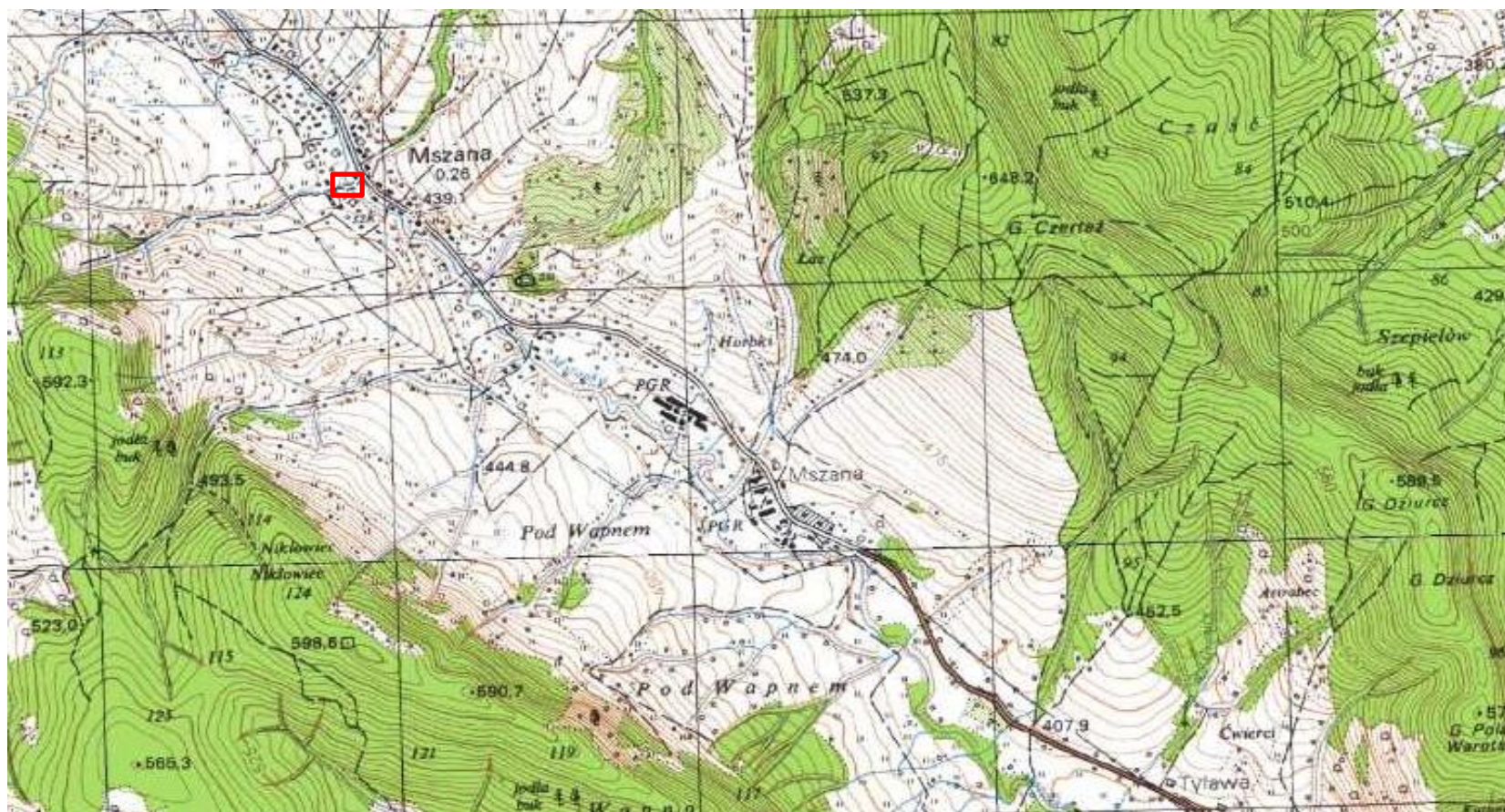
10. Na podstawie danych z wykonanych badań geotechnicznych warunki gruntowo-wodne dla projektowanej inwestycji kwalifikuje się jako proste.

11. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne oraz ze względu na charakterystykę projektowanej inwestycji proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej. W trakcie budowy, przy stwierdzeniu innych od założonych warunków gruntowych, kategoria geotechniczna dla inwestycji lub jej części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną określi Projektant po zapoznaniu się z niniejszą opinią.

Tabela 1. Charakterystyczne parametry geotechniczne




Numer warsty geotechnicznej	Startygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność W <sub>n</sub>	Gęstość objętościowa [g/cm <sup>3</sup> ]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrzznego φu(n)[o]	Moduł odkształcenia pierwotnego Eo(n)[kPa]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	neogen	KR (rumosz skalny gliniasty)	C	-	0,25	w	2,00	15,0	14,0	18 400	26 300
II		KR (rumosz skalny gliniasty)	C	-	0,10	w	2,10	22,1	16,4	26 000	37 200

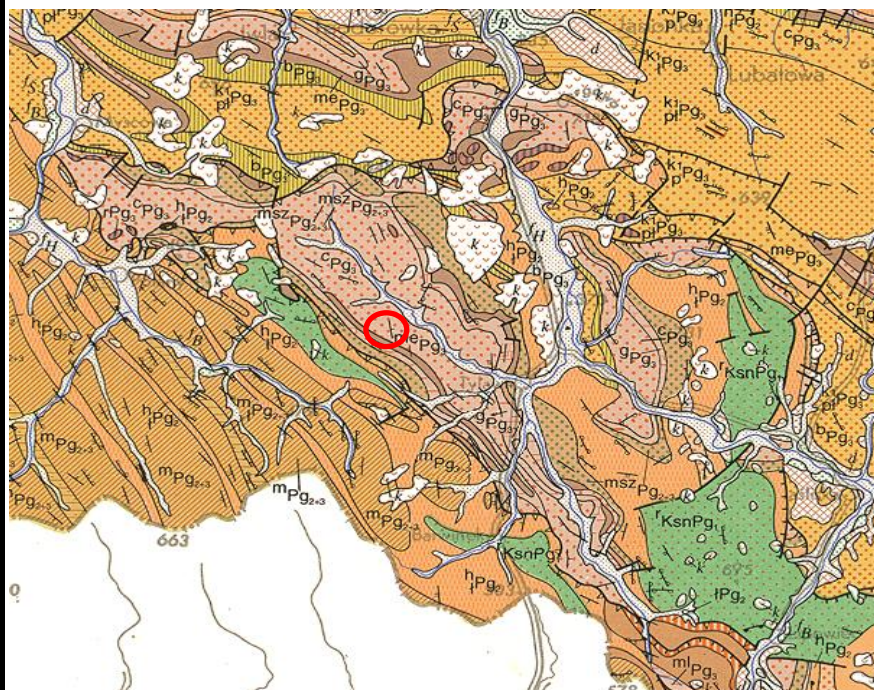


Legenda:

obszar wykonanych badań

Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: VI-2021	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	





Legenda:

○ obszar wykonanych badań

NEOGEN

PALEOGEN-NEOGEN

	łty, mułowce i piaskowce (warstwy jarosławskie)	
	łty z wkładkami mułowców i piaskowców (warstwy grabowieckie)	GÓRNY
	łłowce i mułowce z marglami dolomitycznymi (warstwy chodenickie)	ŚRODKOWY
	Piaskowce, mułowce, łłotłuki, gipsy, anhydryty i sole kamienne (warstwy wielickie)	
	łłty, łłotłuki piaszczyste, mułowce, piaskowce i łłepierłce (warstwy skawĩskie)	DOLNY
	łłty, mułki i piaski, węgł brunatne	
	Wapienie łłitotamniowe i wapienie ostrygowe	
	Łłupki, łłotłuki, piaski i łłwiry	
	Diatomity	warstwy kroĩniĩskie gĩrne
	Łłupki i piaskowce	
	Piaskowce i łłupki	
	Piaskowce grubo- i łłredniotławicowe oraz łłupki	
	Łłupki z Niebyłca	
	Piaskowce i łłupki (warstwy kroĩniĩskie gĩrne – nierozdziłłone)	warstwy kroĩniĩskie dolne
	Łłupki i piaskowce cienkotławicowe	
	Wapienie (łłupki) jasielskie	
	Piaskowce cienko- i łłredniotławicowe oraz łłupki	
	Piaskowce grubotławicowe i łłupki	
	Piaskowce i łłupki (warstwy kroĩniĩskie dolne – nierozdziłłone)	

Załącznik 2

Wycinek Mapy Geologicznej Polski -  
Arkusz Jasłł

skala 1:200 000



Data:  
VI-2021

Wykonał:  
mgr inż. S. Dziadosz  
upr. nr XI-0115

Sprawdził:  
mgr inż. łł. Świerczek  
upr. nr VII-1701, XI-0200



**Załącznik 3**



**Mapa dokumentacyjna**

skala 1: 500

Data:  
VI-2021

Wykonał:  
mgr inż. S. Dziadosz  
upr. nr XI-0115

Sprawdził:  
mgr inż. Ł. Świerczek  
upr. nr VII-1701, XI-0200

Legenda:



otwór badawczy

Miejscowość: Mszana  
Gmina: Dukla  
Powiat: dukielski  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Most  
Zleceńodawca:  
Wiercenie: Krosgeo s.c.  
Dozór geol.: S. Dziadosz




System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 438.80 m

Głębokość: 2.00 m

Skala 1 : 15

Data wiercenia: 2021-06

Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		CZwartorzęd				gleba	Gb	-	-	-
					0.20	rumosz skalny gliniasty, brązowo-szary		I	w	pl
					0.50	rumosz skalny gliniasty, brązowo-szary				
		NEOGEN	1.0				KR(Gr)	II	mw	tpl
			2.0							
					2.00					

Miejscowość: Mszana  
Gmina: Dukla  
Powiat: dukieński  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Most  
Zleceńodawca:  
Wiercenie: Krosgeo s.c.  
Dozór geol.: S. Dziadosz

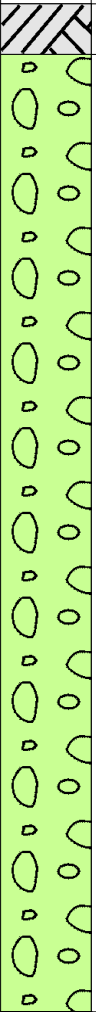
System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 439.00 m

Głębokość: 2.00 m

Skala 1 : 15

Data wiercenia: 2021-06

Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		CZwartory NEOGEN	1.0 2.0		0.10 2.00	gleba rumosz skalny gliniasty, brązowo-szary	Gb KR(Gr)	- II	- mw	- tpl



Miejscowość: Mszana  
Gmina: Dukla  
Powiat: dukieński  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Most  
Zlecniodawca:  
Wiercenie: Krosgeo s.c.  
Dozór geol.: S. Dziadosz



System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 438.70 m

Głębokość: 1.80 m

Skala 1 : 15

Data wiercenia: 2021-06

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		INNE				nasyp niebudowlany (kruszywo łamene + zwietrzelnina gliniasta piaskowca)	nN	nN		
		NEOGEN	1.0		0.80	rumosz skalny gliniasty, brązowo-szary	KR(Gr)	II	mw	tpl
					1.80					

### **III. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

#### **A. CZĘŚĆ OPISOWA**

##### **Spis treści:**

- 1 Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**
  - 1.1. *roboty przygotowawcze*
  - 1.2. *roboty zasadnicze przy przebudowie przepustu*
  - 1.3. *Roboty wykończeniowe i inne*
- 2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych**
- 3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**
- 4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**
- 5 Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**
- 6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**
  - 6.1 *Uwagi ogólne*
  - 6.2 *Roboty ziemne*
  - 6.3 *Roboty zbrojarskie*
  - 6.4 *Roboty betoniarskie*
  - 6.5 *Roboty ciesielskie*
  - 6.6 *Eksploatacja elektronarzędzi*
  - 6.7 *Ochrona P. Poż.*
  - 6.8 *Odzież ochronna i sprzęt ochrony osobistej*
  - 6.9 *Składowanie materiałów*

## **1 Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:**

### **1.1. roboty przygotowawcze:**

- przygotowanie zaplecza budowy
- roboty związane z geodezyjnym wytyczeniem obiektu
- wykonanie oznakowania drogi i robót,

### **1.2. roboty zasadnicze przy przebudowie przepustu:**

- rozbiórka istniejącego mostu,
- wykonanie wykopów pod fundamenty,
- wykonanie warstwy wyrównującej z chudego betonu,
- wykonanie deskowania i zbrojenia fundamentów i korpusów podpór,
- wykonanie żelbetowej konstrukcji podpór,
- wykonanie zbrojenia i deskowania skrzydeł,
- wykonanie żelbetowych skrzydeł,
- wykonanie izolacji ścian i skrzydeł mostu,
- montaż belek prefabrykowanych,
- wykonanie zbrojenia płyty pomostu,
- wykonanie żelbetowej płyty pomostu,
- wykonanie izolacji z papy termozgrzewalnej na płycie pomostu,
- wykonanie kap chodnikowych,
- montaż barieroporęczy,
- wykonanie zasypki konstrukcji podpór,
- wykonanie warstw konstrukcyjnych na dojazdach,
- wykonanie nawierzchni bitumicznych,
- wykonanie umocnienia cieku z narzutu kamiennego,
- humusowanie i obsianie trawą skarp potoku,

### **1.3. Roboty wykończeniowe i inne:**

- uporządkowanie terenu,

## **2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

W zakresie inwestycji znajdują się następujące obiekty budowlane:

- przedmiotowy most wraz z dojazdami,

## **3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Elementami zagospodarowania które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- przedmiotowy most,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia,

- napowietrzna linia telekomunikacyjna,

#### **4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

Podczas przebudowy przewiduje się wykonywanie robót, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- roboty rozbiórkowe na istniejącym obiekcie,
- roboty budowlane prowadzone na wysokości,
- możliwość porażenia prądem elektrycznym w przypadku uszkodzenia instalacji elektrycznej (instalacje prowizoryczne),
- uderzenie przez spadające z góry przedmioty w trakcie wykonywania robót,
- zagrożenia związane z pracami spawalniczymi (porażenie prądem, cofnięcie płomienia palnika, urazy termiczne),
- zagrożenia związane z eksploatacją maszyn do robót budowlanych (przejechanie, uderzenie, przygniecenie),
- zagrożenia wynikające z eksploatacji urządzeń do transportu pionowego (dźwigów, żurawi samochodowych, innych).

#### **5 Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Instruktaż pracowników prowadzony przez kierownika budowy należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem każdej nowej, szczególnie niebezpiecznej roboty z przedstawieniem niebezpieczeństw, na które narażony będzie pracownik wraz z przedstawieniem sposobu ich uniknięcia. Ponadto kierownik robót będzie prowadził codzienne krótkie szkolenia przed rozpoczęciem robót ze wskazaniem niebezpieczeństw, które mogą wystąpić podczas robót prowadzonych danego dnia. Szczególną uwagę podczas instruktażu należy zwrócić na roboty prowadzone w bezpośredniej bliskości cieku oraz linii elektroenergetycznej.

## **6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

### **6.1 Uwagi ogólne**

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych:

- oznakowanie terenu budowy,
- oznakowanie i ogrodzenie taśmami i barierami terenu z głębokimi wykopami,
- zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości przez wykonanie tymczasowych pomostów i balustrad,
- stosowanie zgodnych z wymaganiami bhp drabin i dróg dojścia do miejsca wykonywania robót,
- stosowanie butów, odzieży ochronnej i sprzętu przy robotach zbrojarskich, betonarskich, antykorozyjnych, spawalniczych i innych niebezpiecznych robotach,
- stosowanie indywidualnego sprzętu zabezpieczającego robotników podczas prac na wysokości,
- przy wszystkich pracach budowlanych należy przestrzegać przepisów bhp zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

### **6.2 Roboty ziemne**

- przed rozpoczęciem robót ziemnych należy dokonać inwentaryzacji terenu w celu ustalenia wszelkich urządzeń znajdujących się pod ziemią,
- przy prowadzeniu robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji podziemnych należy określić bezpieczne odległości (w pionie i poziomie) w jakiej mogą być prowadzone roboty,
- w razie natrafienia na jakiegokolwiek niezainwentaryzowane przewody, natychmiast należy przerwać prace i zawiadomić o tym kierownictwo,
- urobek z wykopów winien być odkładany 1 m za klin odłamu gruntu lub odwożony na plac składowy,
- w klinie odłamu gruntu nie wolno składać materiałów, urządzać dróg dojazdowych, przejść,
- przy wykonywaniu wykopu sprzętem zmechanizowanym pracownicy winni znajdować się w bezpiecznej odległości,
- każdorazowe rozpoczęcie prac w wykopie wymaga sprawdzenia jego obudowy lub skarpy,
- jeżeli głębokość wykopu jest większa od 1 m należy wykonać zejścia do wykopu; odległość między zejściami do wykopu nie powinna przekraczać 20 m,



- schodzenie do wykopu i wychodzenie z niego po skarpach, rozporach jest zabronione,
- ściany wykopu należy zabezpieczyć przez bezpieczne oskarpowanie,
- krawędzie wykopów należy oznaczyć i zabezpieczyć przed osobami postronnymi zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **6.3 Roboty zbrojarskie**

- stoły zbrojarskie i maszyny zbrojarskie winny być ustawione w pomieszczeniu zamkniętym lub pod wiatami,
- poszczególne rodzaje elementów zbrojenia powinny być składowane oddzielnie na podkładach,
- chodzenie po ułożonym zbrojeniu jest zabronione,
- elementy zbrojenia przenoszone za pomocą żurawi powinny być zawieszone stabilnie i zabezpieczone przed wysunięciem,
- przenoszone elementy zbrojenia należy opuszczać i układać ostrożnie, rzucanie elementów zbrojeniowych jest zabronione,
- prętów o średnicy większej niż 16 mm nie wolno ciąć i giąć nożycami i giętarkami ręcznymi,
- zabronione jest składowanie elementów zbrojenia na pomostach roboczych,
- zabronione jest podchodzenie do transportowanego zbrojenia wcześniej zanim znajdzie się ono na wysokości 0,5 m od poziomu,
- maszyny do wykonywania zbrojenia muszą być sprawne technicznie i być wyposażone w instrukcje obsługi.

### **6.4 Roboty betoniarskie**

- pojemniki do transportu masy betonowej powinny być wyposażone w klapy łatwo otwierane i zabezpieczone przed przypadkowym wyładunkiem,
- wylwanie betonu w deskowania, formy itp. powinno odbywać się stopniowo i równomiernie, aby nie dopuścić do przeciążenia deskowania masą betonową,
- wylwanie masy betonowej nie może być dokonywane z wysokości większej niż 1 m,
- przy podawaniu masy betonowej za pomocą pomp do betonu zabronione jest: chodzenie i przejeżdżanie po przewodach do transportu masy betonowej, przepychania go od strony wylotu,
- przewody do transportu masy betonowej zmieniające kierunek tłoczenia powinny mieć łagodne łuki. Końcówki przewodów do tłoczenia masy betonowej powinny być trzymane przez pracowników za pomocą specjalnych linek bądź uchwytów.

### **6.5 Roboty ciesielskie**

Przy posługiwaniu się piłą tarczową zabronione jest:

- cięcie drewna przed osiągnięciem przez piłę pełnych obrotów,
- cięcie drewna bez prawidłowo założonych osłon i klina rozszczepiającego,
- przy pracy ręczną piłą drewno przeznaczone do cięcia powinno być unieruchomione,
- odsuwanie ręką dolnej osłony przy włączonym silniku jest zabronione,

- ręczne podawanie w pionie materiałów długich np. desek, jest dozwolone do wysokości 3 m,
- prace ciesielskie z drabin przystawnych zabezpieczonych można wykonywać tylko do wysokości 3 m,
- przy rozbiórce deskowania należy podjąć środki zabezpieczające przed możliwością zawalenia się elementów deskowania,
- kolejności rozbiórki poszczególnych elementów decyduje majster lub kierownik robot,
- składowanie na rusztowaniach elementów rozbieranych deskowań lub materiałów pochodzących z rozbiórki jest zabronione.

## **6.6 Eksploatacja elektronarzędzi**

- każdorazowo przed rozpoczęciem pracy należy sprawdzić wzrokowo stan wtyczki i przewodu zasilającego, szczególnie przy wprowadzeniu przewodu do wtyczki i elektronarzędzia,
- eksploatacja elektronarzędzia z uszkodzonymi wtyczkami lub przewodami zasilającymi grozi porażeniem prądem elektrycznym,
- przewody zasilające elektronarzędzia należy zabezpieczyć tak, aby w czasie pracy nie została uszkodzona izolacja i nie występowały naprężenia mechaniczne
- elektronarzędzia podłączyć można do obwodów elektrycznych wykonanych zgodnie z przepisami i normami oraz z odpowiednimi zabezpieczeniami gwarantującymi dostatecznie szybkie samoczynne wyłączenie w przypadku zwarcia; szybkie zadziałanie zabezpieczenia decyduje o bezpieczeństwie obsługi i o bezpieczeństwie pożarowym,
- osadzenie wtyczki w gnieździe wtykowym dozwolone jest tylko przy wyłączonym elektronarzędziu,
- gdy elektronarzędzie znajduje się pod napięciem, nie wolno dotykać jego części pracujących np. piły tarczowej, tarczy szlifierskiej, wiertła, itp.,
- w razie zaniku napięcia należy wyjąć wtyczkę z gniazda,
- zabrania się użytkowania elektronarzędzi, które uległy uszkodzeniu, zalaniu wodą, mają negatywne wyniki badań, u których w czasie pracy występuje nadmierne drgania lub inny rodzaj nieprawidłowej pracy,
- zabrania się użytkowania elektronarzędzi na otwartym terenie podczas opadów atmosferycznych, w przypadku gdy elektronarzędzie nie jest przystosowane do takich warunków pracy,
- zabrania się użytkowania elektronarzędzi w czynnych magazynach materiałów łatwopalnych i pomieszczeniach, w których istnieje zagrożenie wybuchem (możliwość powstania pożaru względnie wybuchu od iskrzących elementów napędu),
- zabrania się przeciążania elektronarzędzi przez nadmierny docisk, względnie nie uwzględniania przerw w pracy przy elektronarzędziach dostosowanych do pracy przerywanej.

## **6.7 Ochrona P. Poż.**

- prace pożarowo niebezpieczne i z otwartym ogniem mogą być prowadzone w miejscach do tego wyznaczonych po uprzednim uzyskaniu zgody od właściciela terenu,

- miejsca, w których prowadzone są prace wymienione w pkt. 1 należy wyposażyć w podręczny sprzęt gaśniczy,
- przedmioty palne należy odsunąć na bezpieczną odległość od miejsca prowadzenia tych prac, jeżeli przedmiotów tych nie można usunąć należy je zabezpieczyć przed zasięgiem rozprysków spawalniczych i ognia przez osłonięcie (np. kocem z wełny mineralnej),
- wszystkie kable, przewody elektryczne, gazowe powinny być zabezpieczone przed rozpryskami spawalniczymi,
- drogi ewakuacyjne powinny być wolne, dróg tych nie wolno tarasować, składać na nich materiałów, zostawiać sprzętu,
- w razie zaistnienia pożaru należy wezwać straż pożarną.

### **6.8 Odzież ochronna i sprzęt ochrony osobistej**

- przy pracach, w których występuje zagrożenie odpryskami (kucie, szlifowanie, cięcie) należy stosować okulary ochronne,
- przy obsłudze narzędzi wibracyjnych stosować rękawice antywibracyjne,
- przy kuciu i innych czynnościach o dużym natężeniu hałasu należy stosować do uszu tłumiki hałasu,
- przy pracach w studzienkach, kanałach, tunelach i na wysokości, przy których istnieje zagrożenie urazu głowy należy stosować hełmy ochronne,
- na stanowiskach o dużym zapyleniu należy stosować zabezpieczenia dróg oddechowych i oczu (maski, półmaski, okulary ochronne),
- na stanowiskach pracy, gdzie istnieje niebezpieczeństwo upadku z wysokości należy stosować szelki bezpieczeństwa względnie inne zabezpieczenia aktualne do danego stanowiska roboczego,
- do prac w terenie mokrym, w wykopach, tunelach itp., należy używać butów gumowych.

### **6.9 Składowanie materiałów**

W trakcie realizacji budowy nie przewiduje się gromadzenia zapasów materiałowych. Dostarczane na plac budowy materiały będą przeznaczone do bezpośredniego wbudowania, w związku z tym część materiałów będzie składowana w pobliżu miejsca wbudowania, a część na wydzielonym placu składowym.

Przy składowaniu materiałów należy stosować się do następujących wytycznych:

- materiały przenoszone dźwigami należy składować w obrębie ich zasięgu,
- w obrębie placów składowych niedozwolone jest prowadzenie napowietrznych linii energetycznych,
- składowanie materiałów i prefabrykatów winno uwzględniać kolejność ich wbudowania,
- materiały nie zabezpieczone fabrycznie przed wilgocią należy zabezpieczyć foliami,
- składowane materiały i prefabrykaty należy układać na podkładach zapewniających odstęp od terenu min. 10 cm,
- stosy składowe nie powinny być umiejscowione bliżej niż 2,0 m od budowanego obiektu - pomiędzy stosami należy zachować odstępy o szer. min. 30 cm,

- materiał należy składować asortymentami, pola składowe poszczególnych asortymentów należy opisać.

Opracował: