

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) - dalej ustawa o oś, § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b, pkt 37 lit. b, pkt 39, pkt 40 lit. a, pkt 40 lit. b, pkt 54 lit. a i pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów z dnia 8 lutego 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

**ustalam**

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*”

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

1. Przedsięwzięcie obejmuje działki i części działek (oznaczone jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych: cz. 2568, cz. 2569, cz. 2570, cz. 2571, cz. 2572, cz. 2573, cz. 2574, cz. 2614, cz. 2615, cz. 2616, cz. 2617, cz. 2618, cz. 2620, cz. 2628, cz. 2658, cz. 2715, cz. 2716, cz. 2717, cz. 2718, cz. 2719, cz. 2720, cz. 2721, cz. 2722, cz. 2724, cz. 2770, cz. 2825, 2826, 2827, cz. 2829, cz. 2830, 2831, cz. 2832, cz. 2833, cz. 2834, 2849, 2930, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, cz. 2941, cz. 2942, cz. 2943, cz. 2944, 2945, 2946, cz. 2947, cz. 2948/1, cz. 2948/2, cz. 2949/2, 2950, 2951, 2952/1, 2952/2, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, cz. 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 3003, 3004, 3005, cz. 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, cz. 3043, 3044, cz. 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, cz. 3052, 3053, cz. 3075, cz. 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, cz. 3107/1, 3130, 3131, cz. 3132, położone w miejscowości Iwla, gmina Dukla.

2. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” oraz przerobie w Zakładzie Przeróbczym surowców mineralnych na kruszywo budowlane i drogowe. Powierzchnia wydobywania wynosić będzie ok. 11,83 ha i prowadzona będzie metodą odkrywkową z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym i wgłębnym z podziałem na pola eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie sześcioma poziomami przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie dwóch poziomów eksploatacyjnych. Maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych wynosić będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy złoża. Wysokość piętér eksploatacyjnych nie przekroczy 20 m. Wielkość maksymalnego rocznego wydobywania i przerobu piaskowców wynosić będzie ok. 200 tys. m<sup>3</sup>/rok, 542 tys. Mg/rok. Uwzględniając zakładane maksymalne roczne wydobywanie czas eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie ok. 12-13 lat, natomiast przy średnim rocznym wydobywaniu i przerobie piaskowca na poziomie ok. 100 tys. m<sup>3</sup>/rok, 271 tys. Mg/rok okres eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie do 25 lat.
3. Teren przewidziany pod eksploatację części złóż „Iwła” i „Iwła-1” objęty jest opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 56, poz. 732 ze zm.). Działki i części działek na których odbywać się będzie eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” leżą w terenach oznaczonych jako PG3 – teren eksploatacji złoża piaskowców cergowskich „Iwła”, natomiast Zakład Przeróbczy wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym zlokalizowany jest na działkach i części działek oznaczonych jako PZ – teren zabudowy techniczno-produkcyjnej związanej z eksploatacją złoża piaskowców cergowskich „Iwła”. Zatem kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji, o których mowa w ust. 4 pkt 5, nie jest naruszone zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Teren przewidziany pod eksploatację części złóż „Iwła” i „Iwła-1” leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, dla którego podczas uchwalania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obejmujących teren eksploatacji złóż „Iwła” i „Iwła – 1” została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

**II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Prace budowlano-montażowe związane z budową zaplecza administracyjno-socjalnego i Zakładu Przeróbczego, praca urządzeń wydobywczych, ruch pojazdów transportowych, praca Zakładu Przeróbczego oraz roboty strażowe prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 07:00 do 21:00.
2. Podczas wszystkich etapów przedsięwzięcia stosowane będą wyłącznie sprawne technicznie maszyny robocze i samochody transportujące kopalinę. Wykonywane będą okresowe kontrole ich stanu technicznego.
3. Samochody wywożące kruszywo tankowane będą na zewnętrznych stacjach paliw poza terenem złóż.
4. Samochody poruszające się po terenie wyrobiska oraz maszyny pracujące na terenie złoża i Zakładu Przeróbczego będą tankowane z plastikowego dwupłaszczowego zbiornika paliwa o pojemności 10 tys. litrów wraz z dystrybutorem, posadowionego na płytach betonowych.
5. Wycinka drzew i krzewów będzie wykonywana poza okresem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w w/w okresie jedynie przy udziale nadzoru przyrodniczego (ekspert ornitolog), który dokona kontroli (obserwacje powinny odbyć się w okresie 1- 3 dni przed terminem planowanej wycinki) planowanych do wycinki drzew pod kątem występowania lęgów ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgu prace zostaną wstrzymane do momentu opuszczenia gniazda przez młode osobniki lub otrzymania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
6. Przed podjęciem prac przygotowawczych, w celu ochrony małych zwierząt, w tym płazów i gadów występujących w obszarze przyszłego wyrobiska, stały nadzór przyrodniczy będzie sprawdzał potencjalne miejsca ich występowania. W przypadku stwierdzenia takich osobników, zostaną one przeniesione w siedliska odpowiadające ich wymaganiom biologicznym.
7. Dopuszcza się prowadzenie prac przygotowawczych, które mogą mieć negatywny wpływ na małe zwierzęta, w tym płazy i gady (usunięcie lokalnych kryjówek: stosy kamieni, duże głazy, składy drewna, koleiny ze stagnującą wodą, itp.) w okresie od połowy sierpnia do połowy października.
8. Dopuszcza się prowadzenie prac przygotowawczych związanych z udostępnieniem złoża, tj. związanych ze zdjęciem wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością zielną, w okresie od połowy sierpnia do połowy października.
9. Nakład i humus należy gromadzić oddzielnie na zwałowiskach wewnętrznych, planowanych do lokalizacji na terenie obszaru górniczego, bez przemieszczania poza obszar wyrobiska.
10. Zabrania się składowania nakładu w filarach ochronnych oraz w odległości mniejszej niż 20 m od brzegów bezimiennego cieku przepływającego w sąsiedztwie wyrobiska.
11. Prace budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem prowadzone w obrębie cieku bez nazwy będą wykonywane w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie jego wód substancjami niebezpiecznymi.

12. Wysokość hałdy/hałd nakładu wynosić będzie do 3 m, a ich skarpy będą miały kąt maksymalny 42°, w celu ograniczenia emisji niezorganizowanej obsiane będą nasionami traw wieloletnich.
13. Planowany do realizacji przepust przez bezimienny ciek będzie dostosowany do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt i płazów.
14. Od strony zachodniej bezimiennego cieku na odcinku, w którym sąsiaduje on z terenem przedsięwzięcia (północno-wschodnia granica wyrobiska) należy wyznaczyć strefę ochronną o szerokości min. 20 m, z której nie będą usuwane drzewa i krzewy.
15. W celu ochrony płazów, gadów i małych ssaków drogi wywozowe między wyrobiskiem, a Zakładem Przeróbczym, a następnie drogą wywozu kruszywa do drogi powiatowej będą ogrodzone tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym.  
Ogrodzenia wykonane będzie z folii, geowłókniny lub siatki PCV (o oczkach mniejszych niż 0,5 cm), o wysokości min. 40 cm (zalecane 50 cm) nad powierzchnię terenu. Ogrodzenie takie zostanie wkopane w ziemię, na głębokość min. 10 cm. Górna część tego ogrodzenia (o długości min. 5 cm) będzie odgięta pod kątem 45 – 90° na zewnątrz drogi wywozowej, w kierunku otaczającego terenu. Skrajne odcinki ogrodzenia będą wyprofilowane w kształt litery „U”. Wzdłuż tymczasowego ogrodzenia ochronnego, w odstępach co ok. 10 m i na jego końcach, rozmieszczone zostaną pułapki łowne (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia wiadra z tworzyw sztucznych, z perforowanym dnem, wyłożone patykami i liśćmi), do których będą wpadać płazy (wysokość wiaderka ok. 30 – 40 cm). Do każdego wiaderka należy włożyć prostą drabinkę z listewek (szerokość 4 – 5 cm, o odstępach między szczeblami – 3 do 4 cm) lub kij, w taki sposób, aby wystawał z niego pod dużym kątem i umożliwiał wyjście z pułapki małym ssakom. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii lub geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Ogrodzenia będą regularnie sprawdzane pod kątem ich szczelności i ewentualnych uszkodzeń. Wszystkie wykryte usterki w ogrodzeniu będą bezzwłocznie usuwane. Również pułapki będą regularnie kontrolowane, a płazy i inne zwierzęta, które wpadną do nich, będą niezwłocznie uwalniane. Odłów płazów prowadzić należy pod nadzorem przyrodniczym.
16. Zabezpieczenia, wskazane w pkt II. 15 należy wykonać w okresie wskazanym przez stały nadzór przyrodniczy, uwzględniając wiosenne migracje płazów (okres od marca do czerwca) i jesienne powroty tej grupy zwierząt do miejsc zimowania (okres od 15 września do 15 października). Nadzór przyrodniczy wskaże odcinki ww. dróg wymagające stosowania wygrodzień, a w sytuacjach koniecznych wskaże dodatkowe miejsca wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych.
17. Stały nadzór przyrodniczy czuwał będzie w trakcie prac wydobywczych nad właściwą organizacją pracy pod kątem ochrony płazów i gadów.
18. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia nie będzie przekraczał wartości: koparki – 95dB, wiertnicy – 100dB, spycharki – 102dB, ładowarki – 104dB, kruszarki szcękowej bądź stożkowej – 100dB, przesiewacza – 98dB.
19. Eksploatacja piaskowców cergowskich prowadzona będzie z zachowaniem następujących pasów ochronnych od terenów i obiektów sąsiadujących ze złożem:

- min. 20 m od terenów rolnych niebędących własnością przedsiębiorcy oraz od użytków leśnych poza terenem przedsięwzięcia,
  - min. 20 m od cieku o okresowym przepływie biegnącego w sąsiedztwie wyrobiska.
20. Podczas prac wydobywczych wyrobisko eksploatacyjne nie będzie odwadniane.
  21. Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpalaniem ładunków.
  22. Wiertnica obrotowo-udarowa wyposażona będzie w urządzenie odpylające o skuteczności min. 90%.
  23. Prace strzałowe nie będą wykonywane jednocześnie z pracami wiertniczymi, zdejmowaniem nakładu oraz etapową rekultywacją, kruszeniem wstępnym, pracą zakładu przeróbczego i pracami transportowymi.
  24. Detonacje materiałów wybuchowych prowadzone będą w godzinach od 9:00 do 11:00 lub od 13:00 do 15:00. W ciągu jednego dnia przeprowadzona będzie maksymalnie jedna seria strzałów, a w ciągu tygodnia przeprowadzone będą maksymalnie trzy serie strzałów.
  25. Nie będzie prowadzone strzelanie szczelinowe, przy którym następuje największy rozrzut odłamków i zwiększony efekt akustyczny.
  26. Ładunki wybuchowe będą dobrane tak, aby nie przekroczyć maksymalnej 200 m strefy rozrzutu odłamków skalnych oraz ograniczać do minimum strefy drgań sejsmicznych i podmuchu.
  27. Ładunki wybuchowe będą dobierane w taki sposób, aby strefa oddziaływania wywołana eksplozją ładunku w postaci rozrzutu odłamków skalnych nie wchodziła w granice sąsiadujących z Zakładem Górniczym obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Trzciana PLH180018 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 oraz wyznaczonych stref ochrony okresowej zwierząt.
  28. Okresowo przeprowadzane będą badania kontrolne zasięgu strefy szkodliwych drgań parasejsmicznych i rozrzutu odłamków skalnych oraz podejmowane będą przez kierownictwo i dozór ruchu niezbędne działania dla eliminacji lub ograniczenia negatywnych skutków prowadzenia robót strzałowych w Zakładzie Górniczym „Iwla”. W badaniach tych należy zapewnić uczestnictwo nadzoru przyrodniczego.
  29. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki.
  30. Przy likwidacji brył nadwymiarowych nie będą prowadzone strzelania rozszczepkowe.
  31. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca będzie realizowana na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego.
  32. Przerób urobku (kopaliny) na kruszywo budowlane prowadzony będzie w planowanym do realizacji Zakładzie Przeróbczym „Iwla”.
  33. Transport wydobytego piaskowca do urządzeń Zakładu Przeróbczego „Iwla” będzie się odbywał środkami transportu (samochody typu wozidła przegubowe) po tymczasowych drogach lub taśmociągami.
  34. Urządzenia zlokalizowane w Zakładzie Przeróbczym zasilane będą energią elektryczną.
  35. Kontenery zaplecza administracyjno-biurowo-magazynowego ogrzewane będą z wykorzystaniem energii elektrycznej.

36. W związku z eksploatacją Zakładu Przeróbczego nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne związane z przerobem piaskowca.
37. W okresach bez opadów atmosferycznych: węzły przerobu przesiewacza, produkt na taśmociągu po kruszeniu kamienia, produkty magazynowane w przyzmacach, drogi technologiczne i utwardzony odcinek drogi od Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej należy zraszać wodą.
38. Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników) poprzez załadunek ładownicą kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową.
39. Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego poprowadzona zostanie w kierunku północnym do drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 prowadzącej do drogi powiatowej nr 1994R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994R oraz odcinek planowanej do realizacji drogi prowadzącej do Zakładu Przeróbczego zostanie utwardzony kruszywem. Kolejny etap wywozu kruszywa drogą powiatową nr 1994R na działce o nr ew. 908 i drogą powiatową nr 1911R na działce o nr ew. 817/2 w Iwli należy uzgodnić z właścicielem drogi, tj. Wydziałem Rozwoju, Inwestycji i Dróg Starostwa Powiatowego w Krośnie.
40. Transport urobku odbywał się będzie drogami utrzymywanymi w czystości i dobrym stanie technicznym.
41. Na terenie kopalni i Zakładu Przeróbczego oraz na drodze dojazdowej do drogi powiatowej obowiązywać będzie ograniczenie prędkości poruszania się wszystkich pojazdów i maszyn do ok. 30 km/h.
42. Podczas transportu po drogach publicznych kruszywo będzie nakrywane plandeką.
43. Powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, w tym ulegające biodegradacji będą zbierane w sposób selektywny i magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, tj. w pomieszczeniu zamkniętym lub w pojemnikach niedostępnych dla zwierząt, w tym dla niedźwiedzi. Miejsca magazynowania odpadów będą regularnie opróżniane i przekazywane odpowiednim podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
44. Po zakończeniu eksploatacji złóż nastąpi usunięcie urządzeń Zakładu Przeróbczego (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora), demontaż taśmociągów (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora) oraz wykonanie rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. Całość nakładu zebranego w czasie przygotowywania złoża do eksploatacji zostanie wykorzystana w tej fazie do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego, który zostanie zrehabilitowany w kierunku rolno-leśnym (np. jako pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych).
45. W celu ograniczenia zmian w krajobrazie, fragmenty wyeksploatowanych części złóż „Iwla” i „Iwla -1” będą sukcesywnie rekultywowane celem ograniczenia powierzchni zajętej pod działalność przemysłową, przy czym dopuszcza się rozpoczęcie procesu rekultywacji po eksploatacji sześciu pól eksploatacyjnych.
46. Wyrobisko poeksploatacyjne, zostanie poddane rekultywacji – przewidywany jest rolno-leśny charakter rekultywacji, przy czym przewiduje się pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych.

47. W procesie rekultywacji wyrobiska wykorzystana zostanie całość, zgromadzonego podczas eksploatacji nadkładu i humusu.
48. W procesie rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego stosowane będą wyłącznie masy ziemne zgromadzone podczas eksploatacji złoża (nadkład), nie będące odpadami.
49. Skarpy pozostawione w formie półek będą pozostawiane bez ich łagodzenia. Części półek skalnych przeznaczone do rekultywacji w kierunku leśnym pokryte zostaną warstwą ziemi (warstwa nadkładu i humusu), o grubości min. 1 m, celem umożliwienia wzrostu rodzimych gatunków drzew i krzewów.
50. Na jednym z poziomów poeksploatacyjnych zostanie wybudowane sztuczne zimowisko dla nietoperzy tzw. hibernakulum pod nadzorem eksperta chiropterologa. Hibernakulum należy wykonać wzdłuż ściany poziomu z prefabrykatów betonowych tworząc korytarz. Korytarz należy uzupełnić kilkoma salkami, których lokalizacja i liczba zależą będzie od ukształtowania terenu. Cały system należy zasypać ziemią z materiałem skalnym w sposób zapewniający stabilne i korzystne dla nietoperzy warunki mikroklimatyczne. Wejście do podziemi należy wykonać na skraju wyrobiska w bezpośredniej bliskości ściany lasu. Zaleca się zabezpieczenie otworu wejściowego stalową kratą lub bramką umożliwiającą bezpieczny wlot nietoperzy oraz kominki wentylacyjne umożliwiające regulację warunków mikroklimatycznych. Dopuszcza się wyposażenie hibernakulum w aparaturę monitorującą temperaturę i wilgotność powietrza.
51. W celu stworzenia dogodnych warunków do bytowania dla gadów, w trakcie prac rekultywacyjnych pozostawione zostaną półki na części powierzchni ściany kamieniołomu (po zakończeniu eksploatacji) o szerokości ok. 50 – 150 cm i długości min. 5 m, na powierzchni których utworzone zostaną luźne sterty z płaskich kamieni i fragmentów piaskowca (o średnicy ok. 10-20 cm), o wysokości ok. 50-100 cm. Ponadto pozostawione zostaną pojedyncze płaskie fragmenty piaskowca o wymiarach ok. 50x50x100 cm. Dokładne rozmieszczenie półek, ich ilość oraz wymiary będą wskazane przez stały nadzór przyrodniczy.
52. W trakcie rekultywacji dopuszcza się utworzenie ścieżki dydaktycznej (naukowej) wzdłuż odsłoniętych form geologicznych. Wzdłuż ścieżki należy umieścić tablice informujące o historii, geologii złoża, przeprowadzonych działaniach w ramach rekultywacji, występujących gatunkach chronionych oraz o Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, sąsiednich obszarach sieci Natura 2000, itp. Dokładna lokalizacja ścieżki będzie wyznaczona w projekcie rekultywacji złoża, przygotowanej z udziałem stałego nadzoru przyrodniczego.
53. Na terenie wyrobiska pogórniczego zabrania się tworzenia na odsłoniętych formach skalnych ścian wspinaczkowych, platform widokowych, amfiteatrów, miejsc kempingowych i odpoczynkowych, organizowania imprez okolicznościowych, organizacji przedstawień typu „światło i dźwięk”, itp.
54. Na części powierzchni ściany kamieniołomu po zakończeniu wydobywania, w ramach prac rekultywacyjnych dopuszcza się wykonanie nasadzeń krzewów, w szczególności światłolubnych o niewielkich wymaganiach troficznych (np. dereń świdwa, róża dzika, tarnina, głogi, berberys pospolity, jałowiec pospolity). Krzewy te będą w przyszłości

stanowiły cenne miejsca żerowania i rozrodu ptaków. Dokładne rozmieszczenie nasadzeń, ich ilość oraz skład gatunkowy będzie wskazane przez stały nadzór przyrodniczy.

55. Do siewu i nasadzeń zostanie wykorzystany wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia uwzględniający makro- i mikroregion nasienny.
56. W pierwszych trzech latach należy prowadzić pielęgnacje nasadzeń w celu zapobiegnięcia zachwaszczeniu, w szczególności obcymi gatunkami ekspansywnymi (neofitami).
57. Zabrania się wprowadzania na terenie wyrobiska poeksploatacyjnego gatunków obcych.
58. Na części terenów przedsięwzięcia, np. w miejscu lokalizacji Zakładu Przerobczego „Iwła” nastąpi odtworzenie terenów łąkowo-pastwiskowych.
59. Wskazuje się konieczność przeprowadzenia rewitalizacji łąk świeżych położonych na działkach lub części działek o nr ew. 2866, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873 w miejscowości Iwła o łącznej powierzchni min. 0,5 ha. Możliwe jest wykonanie dodatkowej rewitalizacji na innych łąkach położonych w sąsiedztwie, wskazanych przez stały nadzór przyrodniczy. Rewitalizacja łąk świeżych obejmowała będzie kolejne etapy:
  - a) w pierwszym roku po rozpoczęciu prac na wyrobisku usunięte zostaną (wraz z karpami) drzewa i krzewy porastające je w wyniku postępu sukcesji ekologicznej w terminie od 16 października do końca lutego;
  - b) w drugim roku wykonane zostanie koszenie łąk w dwóch terminach: pierwszy w miesiącu czerwcu, drugi w miesiącu wrześniu. Pierwszy pokos zostanie przeprowadzony w przypadku występowania gatunków niepożądanych przed kwitnięciem roślin w celu zapobiegnięcia ich dalszemu rozsiewaniu się. W sytuacji występowania gatunków pożądanых koszenie należy wykonać po ich przekwitnięciu. Koszenie będzie wykonane kosiarką rotacyjną lub listwową na wysokości min. 10 cm. Każdorazowo należy zebrać z łąki siano i wywieść. Koszenie zawsze należy zaczynać od środka do zewnątrz łąki;
  - c) w trzecim roku działań, wiosną zostaną przeprowadzone zabiegi mające na celu zwiększenie różnorodności gatunkowej łąki. W zależności od możliwości technicznych przeprowadzone zostanie w kwietniu dosianie nasion, w miejscach po usuniętych krzewach i drzewach (skład mieszanki: rajgras wyniosły – 20%, kupkówka pospolita – 15%, wyczyniec łąkowy – 15%, życica trwała 2n – 10%, tymotka łąkowa – 10%, kostrzewa łąkowa – 5%, kostrzewa czerwona – 10%, stokłosa bezostna – 5%, wiechlina łąkowa – 5%, koniczyna biała – 3%, koniczyna łąkowa – 3%, komonica pospolita – 2%, groszek łąkowy – 2%, inne zioła – 5% (m.in. rdest wężownik, barszcz pospolity, bodziszek łąkowy, dzwonek rozpierzchły)) lub w czerwcu – lipcu wykonane zostanie rozrzucenie świeżej biomasy z innej, dobrze wykształconej łąki rajgrasowej;
  - d) w późniejszych latach prowadzone będzie coroczne koszenie min. 1 raz w roku (optymalnie 2 razy w roku), w terminie po 15 lipca i nie później niż 15 sierpnia, z zebraniem i usuwaniem skoszonej biomasy (w tym zakaz pozostawiania rozdrobnionej biomasy); w terminie do 2 tygodni po pokosie biomasa powinna zostać usunięta z działek rolnych.



Koszenie realizowane będzie do czasu zakończenia rekultywacji kamieniołomu. W razie pogorszenia jakości łąki, stosowane będą zabiegi pratotechniczne, np. zabieg włókania. Rewitalizacja i użytkowanie łąk prowadzone będzie pod stałym nadzorem przyrodniczym.

60. Systematyczne (co najmniej 2 razy w roku, w tym raz w czasie suszy hydrologicznej) prowadzenie monitoringu poziomu wód podziemnych w studniach zinwentaryzowanych w opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Jereniowskiego, a także we wszystkich przypadkach w studniach, w których problem z ilością wody zgłoszony zostanie przez okolicznych mieszkańców miejscowości Iwła.
61. Wykonanie przez Inwestora studni zastępczych lub pogłębienie obecnie funkcjonujących 14 studni przydomowych położonych w obszarze zasilania ujęć wód źródłanych, potokowych, studni kopanych i wierconej lub rozbudowę infrastruktury wodociągowej w przypadku stałego niedoboru wody niewywołanego okresem braku opadów atmosferycznych.
62. Inwestor przed rozpoczęciem wydobywania piaskowca przeniesie odcinek linii wodociągowej zlokalizowany na działkach o nr ew. 2949/2, 2950, 2951, 2956, 2960 w Iwli poza obszar planowanej eksploatacji oraz zabezpieczy go przed uszkodzeniem w trakcie prowadzenia robót przygotowawczych, eksploatacyjnych i rekultywacyjnych oraz przed zanieczyszczeniem jego wód substancjami niebezpiecznymi.
63. W przypadku niewystarczającej ilości wody w studniach lub jej braku, niewywołanego brakiem opadów atmosferycznych, należy niezwłocznie zapewnić zaopatrzenie ludności w wodę spełniającą normy do spożycia przez ludzi np. przy zastosowaniu beczkowsów.
64. W przypadku niedoboru wody w studniach mieszkańców niewywołanego brakiem opadów atmosferycznych, zapewnić zaopatrzenie mieszkańców w wodę poprzez regenerację (pogłębienie) obecnie funkcjonujących studni, wykonania nowych studni bądź rozbudowę infrastruktury wodociągowej.
65. Woda na potrzeby socjalne pracowników będzie dostarczana na teren złoża w pojemnikach. Docelowo pobierana będzie z projektowanej studni wierconej o głębokości 40 m zlokalizowanej w rejonie Zakładu Przeróbczego. Maksymalna wydajność studni wyniesie około 2,0 m<sup>3</sup>/h. W przypadku niespełnienia wymagań jakościowych – woda ze studni będzie wykorzystywana do celów porządkowych lub zraszania terenu w przypadku długotrwałej suszy.
66. Pracownicy zatrudnieni na terenie złoża będą korzystać z sanitariatów wyposażonych w szczelny, bezodpływowy zbiornik, który będzie opróżniany, a jego zawartość wywożona do oczyszczalni ścieków. W początkowym etapie możliwe będzie także zastosowanie przewoźnych toalet typu TOI-TOI.
67. Zakład Górnicy zostanie wyposażony w sorbenty w ilościach umożliwiających skuteczną neutralizację miejsca przypadkowego rozlania paliwa, a usunięcie zanieczyszczonego gruntu nastąpi do głębokości infiltracji zanieczyszczeń ropopochodnych, po czym partia ziemi zostanie przekazana do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.

### **III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w koncesji na wydobywanie kopaliny i w projekcie zagospodarowania złoża:**

1. Koncesja na wydobywanie kopaliny musi uwzględniać warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji (rekultywacji) ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych wymienionych w punkcie I i II niniejszej decyzji.
2. Tworzony na etapie wydania decyzji w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów „Projekt rekultywacji i zagospodarowania gruntów” zawierający opis planowanych do przeprowadzenia prac rekultywacyjnych i mapy zrekultywowanego terenu wykonany zostanie przy współdziałaniu architekta krajobrazu i stałego nadzoru przyrodniczego, celem wypracowania optymalnego sposobu rekultywacji terenu przedsięwzięcia i takiego zaprojektowania jej elementów składowych (w tym zieleni), które zminimalizuje oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, zapewni ochronę środowiska przyrodniczego oraz uwzględni warunki wymienione w punkcie II niniejszej decyzji.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

1. Projekt budowlany inwestycji należy opracować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi, z uwzględnieniem warunków dotyczących ochrony środowiska i zdrowia ludzi.
2. Po rozpoczęciu działalności opracować szczegółową dokumentację w zakresie warunków geologiczno-inżynierskich z uwzględnieniem możliwych do wystąpienia podczas eksploatacji złoża procesów osuwiskowych celem wskazania ewentualnych rozwiązań i środków minimalizujących ich negatywny wpływ.
3. Podczas eksploatacji złoża stale monitorować utraty stateczności skarp lub zboczy w celu uniknięcia niebezpieczeństwa dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego.
4. W projekcie budowlanym ponownie ocenić wpływ inwestycji na zmiany reżimu hydrologicznego oraz doszczegółwić odpowiednie środki minimalizujące (stosownie do Postanowienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle z dnia 27.03.2024 r.).

### **V. Obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

Zgodnie z punktem II niniejszej decyzji.

### **VI. Konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. Podczas przygotowywania, realizacji i zakończenia (rekultywacji terenu eksploatacji) przedsięwzięcia będzie pracował stały nadzór przyrodniczy wykonując czynności kontrolno-doradcze i koncepcyjne celem: spełnienia wymogów środowiskowych ujętych w prawie i wydanych decyzjach administracyjnych, właściwej realizacji działań minimalizujących, ograniczenia negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, optymalnej dla środowiska przyrodniczego rekultywacji terenu Zakładu Górniczego.

Stały nadzór przyrodniczy będzie sprawowany przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach (studia przyrodnicze) i doświadczeniu zawodowym (wcześniejsze uczestnictwo w pracach nadzoru przyrodniczego). W jego skład wchodzić będzie m.in. ekspert ornitolog i ekspert chiropterolog.

Do zakresu działań nadzoru przyrodniczego należeć będzie w szczególności:

- nadzór nad pracami związanymi ze zdjęciem nadkładu i humusu oraz usuwaniem drzew i krzewów (dokonanie lustracji w celu sprawdzenia, czy na przedmiotowym terenie nie występują gatunki chronione);
  - typowanie oraz nadzór nad likwidacją potencjalnych miejsc występowania płazów i gadów;
  - określenie odcinków i terminu stosowania tymczasowych wygradzeń ochronnych dla płazów i nadzór nad ich montażem;
  - opracowanie procedur zakładowych w zakresie lustracji podczas realizacji eksploatacji zamierzenia terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, w szczególności płazów, gadów oraz drobnych ssaków;
  - uzyskiwanie wszelkich zgód od właściwych organów na zniszczenie siedlisk, stanowisk, czy też gatunków chronionych, zgody na usunięcie drzew i krzewów, itp.;
  - nadzór nad wprowadzeniem działań minimalizujących w trakcie eksploatacji i rekultywacji przedsięwzięcia;
  - zaplanowanie w razie potrzeby dodatkowych działań minimalizujących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze;
  - opracowanie szczegółów działań minimalizujących w ramach prac rekultywacyjnych (tworzenie pól dla gadów, nasadzenia drzew i krzewów, tworzenie i rozmieszczenie hibernakulum dla nietoperzy);
  - nadzór nad rewitalizacją łąk świeżych na działkach poza planowanym przedsięwzięciem;
  - przeprowadzenie instruktażu dla pracowników wchodzących w skład zakładowego nadzoru przyrodniczego w zakresie, m.in.: rozpoznawania gatunków prawnie chronionych, lokalizacji miejsc ich występowania, utrzymania ogrodzeń tymczasowych, przenoszenia zwierząt z pola roboczego;
  - konsultowanie wszelkich prac związanych z realizacją działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze;
  - wykonywanie dodatkowych zadań w zależności od potrzeb i sytuacji na danym etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia do minimum jego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze;
  - monitoring skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a w przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań podjęcie działań zapobiegawczych i naprawczych;
  - nadzór nad pracami rekultywacyjnymi.
2. Informacje o podjętych działaniach w ramach stałego nadzoru przyrodniczego, daty prowadzonego nadzoru, wyniki ww. monitoringu oraz inne ważne elementy nadzoru będą odnotowywane w stosownych Rejestrach Nadzoru Przyrodniczego, prowadzących

odrębnie za każdy rok kalendarzowy, których załącznikiem będą stosowne mapy oraz dokumentacja fotograficzna. Rejestry będą prowadzone w formie papierowej, natomiast mapy i dokumentacja fotograficzna w formie elektronicznej. Rejestry będą przechowywane przez cały okres wydobywania i rekultywacji.

3. Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie pracował zakładowy nadzór przyrodniczy, który będzie miał zadania zbliżone do nadzoru przyrodniczego (głównie funkcja kontrolno - wykonawcza), a w jego skład wejdą osoby pracujące przy wydobywaniu, przeszkolone przez stały nadzór przyrodniczy i wykonujące pod jego kontrolą zadania, takie jak m.in.:
- sprawdzanie stanu ogrodzeń (funkcja kontrolna) i ich ewentualna naprawa w razie potrzeb (funkcja wykonawcza),
  - codzienne lustrowanie terenu Zakładu Górniczego, w tym dróg wywozowych pod kątem występowania zwierząt, w szczególności gatunków chronionych, podejmowanie czynności mających na celu zabezpieczenie, odłowienie i uwolnienie zagrożonych przez planowane prace zwierząt – każde lustrowanie terenu będzie odnotowane w rejestrze opracowanym przez stały nadzór przyrodniczy (codziennie – z podaniem zakresu lustracji, jej wyników, godziny lustracji wraz z podpisem osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie lustracji terenu),
  - identyfikacja miejsc występowania płazów, podejmowanie działań zaradczych i minimalizujących (ustawienie ogrodzeń), po wcześniejszej konsultacji i wskazaniach przyrodnika ze stałego nadzoru przyrodniczego.

Zakładowy nadzór przyrodniczy będzie działał przez cały okres wydobywania kruszywa: w czasie przygotowania złoża do eksploatacji, prac wydobywczych i rekultywacji terenu eksploatacji. W każdym dniu prowadzenia prac nadzór (członek nadzoru) będzie wykonywał czynności kontrolne oraz w razie potrzeby naprawcze (np. naprawa ogrodzenia), jak również przenosił zwierzęta poza zasięg planowanych prac itp. Nadzór nie będzie funkcjonował w czasie dłuższych przerw w pracach wydobywczych, np. w zimie.

4. Przed rozpoczęciem działalności należy wykonać dwukrotny pomiar lustra wody na ujęciu infiltracyjnym wód potokowych dla wodociągu Spółki Wodnej Iwla II, ujęciach infiltracyjnych wód potokowych i źródłanych za pomocą studni kręgowych zasilających zbiornik magazynowy dla ujęcia Teodorówka I i zbiornik magazynowy dla ujęcia Teodorówka II.
5. Prowadzenie monitoringu poziomu wód podziemnych zinwentaryzowanych w opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Jereniowskiego w 14 studniach przydomowych oraz w przypadku problemów z ilością wody zgłoszonych przez mieszkańców miejscowości Iwla i Teodorówka, który wynika z eksploatacji złoża, należy objąć monitoringiem ujęcia wód infiltracyjnych, wód potokowych, ujęcia wód źródłanych oraz studni wymienionych w pkt. 3.

## **VII. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**VIII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:**

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**IX. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów w dniu 8 lutego 2023 r. (data wpływu 10 lutego 2023 r.) zwróciło się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploracji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidzianym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidzianym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, uproszczony wypis z rejestru gruntów działek ewidencyjnych, na których będzie realizowana inwestycja.

W dniu 16 lutego 2023 r. Inwestor został wezwany do sprecyzowania ww. wniosku tj. wyjaśnienia, czy złożony wniosek w dniu 8 lutego 2023 r. (data wpływu 10 lutego 2023 r.) należy traktować jako nowe postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (z uwagi na rozszerzenie katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko o § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b, pkt 37 lit. b ustawy o oś, czy jako kontynuację postępowania wszczętego w dniu 25 czerwca 2018 r. W piśmie z dnia 27 lutego 2023 r. znak DGO/VII/175/23 Inwestor wyjaśnił, iż wniosek z dnia 8 lutego 2023 r. znak DGO/VII/139/23 należy traktować jako nowe postępowanie administracyjne.

W dniu 2 marca 2023 r. na podstawie art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś zostało podane do wiadomości stronom postępowania zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w formie obwieszczenia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Dukli. Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b, pkt 37 lit. b, pkt 39, pkt 40 lit. a, pkt 40 lit. b, pkt 54 lit. a i pkt 71 rozporządzenia Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Dukli w dniu 2 marca 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 15 marca 2023 r. znak WOOŚ.4220.6.5.2023.PW.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 i sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle pismem z dnia 16 marca 2023 r. znak RZ.ZZŚ.2.4901.50.2023.MB wyznaczył nowy termin wydania opinii na dzień 7 kwietnia 2023 r., następnie w piśmie z dnia 7 kwietnia 2023 r. znak RZ.ZZŚ.2.4901.50.2023.MB postanowiło, że dla ww. przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodniło zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinia Sanitarna z dnia 16 marca 2023 r. znak PSNZ.9020.2.7.2023 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie również uznała za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ślad za ww. uzgodnieniami i opinią organ prowadzący postępowanie w dniu 25 kwietnia 2023 r. wydał postanowienie nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z określeniem zakresu raportu. Postanowienie zostało podane do wiadomości stronom postępowania w formie obwieszczenia.

Inwestor w związku z pracami nad przygotowaniem raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wystąpił do Organu z pismem z dnia 21 kwietnia 2023 r. (data wpływu 27 kwietnia 2023 r.) znak DGO-VII/308/23 o udzielenie informacji dotyczącej klasyfikacji akustycznej terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia oraz najbliższych terenów chronionych pod względem akustycznym. W odpowiedzi na powyższe Organ wskazał do wykorzystania bazę danych udostępnioną na stronie internetowej Gminy Dukla.

W dniu 16 maja 2023 r. znak ARG.6220.3.2023 zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie to zostało podane do wiadomości stronom postępowania w formie obwieszczenia.

Inwestor w dniu 7 sierpnia 2023 r. (data wpływu 8 sierpnia 2023 r.) przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat*

*krośnieński, województwo podkarpackie*". Raport został opracowany przez mgr inż. Wiesława Cypriś wraz z Zespołem Usług Ekologicznych „EKO-PROJEKT”.

W związku z powyższym w dniu 10 sierpnia 2023 r. Burmistrz Dukli podjął postępowanie administracyjne oraz poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie. Następnie w dniu 29 sierpnia 2023 r. raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle celem uzgodnienia warunków i zasięgnięcia opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie po analizie merytorycznej dokumentacji pismem z dnia 20 września 2023 r. znak PSNZ.9020.3.5.2023 wezwał Inwestora za pośrednictwem Organu do uzupełnienia raportu w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w oparciu o dane ze stacji meteorologicznej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, tj. w mieście Dukla. W związku z powyższym Burmistrz Dukli w dniu 26 września 2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w ww. piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie wyznaczając 30-dniowy termin na jego uzupełnienie.

Inwestor pismem z dnia 25 września 2023 r. znak DGO-VII/586/2023 oraz pismem z dnia 27 września 2023 r. znak DGO-XXVIII/593/23 przedłożył do organu prowadzącego postępowanie, uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym w dniu 2 października 2023 r. Organ przesłał powyższe uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle w celu uzgodnienia warunków i zasięgnięcia opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie pismem z dnia 26 października 2023 r. znak PSNZ.9020.3.5.2023 ponownie wezwał Inwestora za pośrednictwem Organu do uzupełnienia raportu w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w oparciu o dane ze stacji meteorologicznej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, tj. w mieście Dukla. W związku z powyższym Burmistrz Dukli w dniu 6 listopada 2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w ww. piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie wyznaczając 30-dniowy termin na jego uzupełnienie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle postanowieniem z dnia 31 października 2023 r. (data wpływu 3 listopada 2023 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 7 listopada 2023 r. znak WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.3 uzgodnili warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 8 grudnia 2023 r. Inwestor pismem znak: DGO-XXVIII/725/23 zwrócił się do Organu o przedłużenie terminu do dnia 10 stycznia 2024 r. do złożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z przygotowaniem analizy

rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, na co Organ wyraził zgodę zawiadamiając o tym Inwestora pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz strony postępowania poprzez obwieszczenie.

W załączeniu do pisma z dnia 9 stycznia 2024 r. znak DGO-VII/23/24 Inwestor przedłożył do organu prowadzącego postępowanie, uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym w dniu 12 stycznia 2024 r. Organ przesłał powyższe uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle celem uzgodnienia warunków i zasięgnięcia opinii realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle pismem z dnia 22 stycznia 2024 r. (data wpływu 25 stycznia 2024 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 2 lutego 2024 r. znak WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.5 podtrzymał stanowiska zawarte we wcześniej wydanych postanowieniach.

Opinią Sanitarną z dnia 2 lutego 2024 r. (data wpływu 5 lutego 2024 r.) znak PSNZ.9020.3.5.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz wskazał warunki jego realizacji.

Stosownie do art. 30 ustawy ooś, Organ poprzez obwieszczenie w dniu 8 lutego 2024 r. zawiadomił społeczeństwo o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – I” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” z wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od dnia podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości, tj. w dniach od 8 lutego 2024 r. do 11 marca 2024 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli (parter-korytarz), tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miejskiego w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia w sposób zwyczajowo przyjęty – poprzez zamieszczenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Dukla w miejscowości: Iwla, Chyrowa, Teodorówka oraz za pośrednictwem sołtysa i radnego miejscowości Iwla - z prośbą o niezwłoczne zamieszczenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Iwla oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa wpłynęło do tut. Urzędu szereg wniosków, pism, protestów i zastrzeżeń, które dotyczyły zagadnienia gospodarki wodnej, w szczególności obniżenia poziomu wód gruntowych z możliwością niedoborów wody w ujęciach, zwiększonego zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury drogowej oraz hałasu. Ponadto podnoszono kwestię lokalizacji kamieniołomu w bliskiej odległości od zabudowań oraz na terenach chronionych, co spowoduje nieodwracalne szkody w krajobrazie,



spadek atrakcyjności turystycznej regionu oraz obniżenie komfortu życia okolicznej ludności. Łącznie złożono 714 pism, w tym:

1. 68 sprzeciwów wobec realizacji planowanej inwestycji polegającej na wydobyciu piaskowca cerowskiego z powodu uciążliwości dla środowiska i ludzi zamieszkujących w okolicy oraz skali negatywnych skutków wymienionych w raporcie tj. wpływu na krajobraz, powierzchnie ziemi i wody podziemne oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu, po zwykłe zatruwanie mieszkańcom życia, spadek cen nieruchomości w okolicy i pozbawienie tejże okolicy walorów turystycznych. W miejscu lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się trasy migracji zwierząt, co przy uruchomieniu inwestycji spowoduje bezwrotną utratę siedlisk zwierząt. Dodatkowo utworzenie drugiego kamieniołomu w masywie Chyrowej zdaniem mieszkańców jest absurdalnym pomysłem ze względu na fakt, iż teren jest objęty zasięgiem Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz graniczy z terenami objętymi ochroną w ramach Obszarów Natura 2000. Mieszkańcy poruszali również kwestię ważności interesu Inwestora ponad interes mieszkańców i środowiska oraz brak informacji społecznej na etapie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przeprowadzenie konsultacji społecznych w sposób nietransparentny i nieprawidłowy.
2. 614 podpisów w formie tabelarycznej pod treścią „Nie dla kamieniołomu”.
3. 21 sprzeciwów o treści „Nie dla kamieniołomu w Iwli, jestem przeciwna/przeciwny powstaniu kamieniołomu” z powodu hałasu i zapylenia przy wydobyciu piaskowca, niszczenia walorów turystycznych, natężenia ruchu samochodowego, skutków niedoboru wody pitnej, dewastacji krajobrazu i znacznej ingerencji w procesy przyrodnicze na terenach chronionych.
4. 9 oświadczeń wyrażających stanowczy sprzeciw w sprawie budowy kamieniołomu w Iwli z uwagi na uciążliwość kopalni na środowisko i ludzi zamieszkujących w Iwli, negatywnym wpływem na krajobraz, powierzchnię ziemi i wody podziemne, negatywnym wpływem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na zdrowie mieszkańców, nierespektowaniem praw terenu objętego zasięgiem Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz nieuwzględnienie jego graniczenia z terenami objętymi ochroną w ramach Obszarów Natura 2000, pozbawieniem tejże okolicy walorów turystycznych, przedkładaniem przez władze gminy interesu Inwestora ponad spokój, zdrowie mieszkańców i środowiska, nieinformowaniem społeczeństwa na etapie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o lokalizacji kamieniołomu w Iwli, nie transparentnością i nieprawidłowościami sposobu konsultacji społecznych. Argumenty przedstawione w pismach dotyczyły także wykupywania gruntów, niejasnych praktyk i skłóceniem mieszkańców w imię interesów.
5. 2 pisma wyrażające sprzeciw wobec planowanej inwestycji kamieniołomu w Iwli ze względu na postulaty wymienione jak wyżej oraz wskazania na błędy zawarte w raporcie tj. niedostateczne przeanalizowanie i uwzględnienie aspektów wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie publiczne i infrastrukturę.

W złożonych do Organu pismach, wymieniane zostały uwagi w szczególności dotyczące zagadnienia gospodarki wodnej tj. obniżenia poziomu wód gruntowych z możliwością niedoborów wody w ujęciach, zwiększonego zapylenia, zniszczenia lokalnej infrastruktury

drogowej oraz hałasu, bliską odległość od zabudowań oraz terenów chronionych, spadek atrakcyjności turystycznej regionu oraz obniżenie komfortu życia okolicznej ludności.

Organ ustosunkowując się do zarzutu dotyczącego podjęcia uchwał bez konsultacji społecznych wyjaśnia, że w związku z planowaną realizacją kamieniołomu w Iwli podjęte zostały przez Radę Miejską w Dukli dwie uchwały:

- uchwała nr XXIV/153/16 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla,
- uchwała Nr XL/251/17 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości: Chyrowa, Głojсце i Iwla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego, poz. 2696 z dnia 1 sierpnia 2017 r.).

Podjęcie obu tych uchwał poprzedzało przeprowadzenie procedury planistycznej zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Formą konsultacji społecznych w ramach procedury planistycznej było wyłożenie w dniach od 26.10.2015 r. do 16.11.2015 r. oraz w dniach 14.10.2016 r. – 15.11.2016 r. do wglądu publicznego projektów uchwał wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. We wskazanych terminach nie wpłynęły żadne uwagi.

Odnosząc się do zarzutu nieprawdziwych danych w raporcie należy zaznaczyć, że przedstawione w raporcie obliczenia są hipotetyczne, gdyż są sporządzane w oparciu o obowiązujące przepisy prawne nie dla istniejącego i funkcjonującego już przedsięwzięcia, ale planowanej inwestycji. Ustosunkowując się do uwag wniesionych w powyższych sprzeciwach dotyczących zeszpecenia okolicy, pozbawienia jej walorów turystycznych i rekreacyjnych organ wskazuje, iż w miejscowości Iwla nie ma gospodarstw agroturystycznych, w związku z czym zarzut dotyczący zamykania tego rodzaju działalności i opuszczania wsi Iwla jest nietrafny.

Nietrafnym jest również zarzut, iż Główny Szlak Beskidzki przebiegał przez tereny planowanego wydobywania piaskowca. Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Obowiązuje dla niego uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w której to zawarto przesłanki zakazujące działań wykonywanych na tym obszarze. Zdaniem organów opiniujących przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu, w rezultacie zapisu w § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały iż „Na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody nie stosuje się.

W odniesieniu do zarzutu wpływu kamieniołomu na życie i zdrowie mieszkańców, tj. hałas, wzmożony ruch samochodów ciężarowych, zniszczone drogi i zapylenie, organ stwierdza, iż skoro Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jako fachowy organ posiadający wiedzę z zakresu ochrony środowiska nie zakwestionował ustaleń

w kontekście ochrony przed hałasem i ochrony przed zapyleniem, to organ wydający decyzję nie ma podstawy do ich podważenia.

Mając na uwadze zarzuty odnoszące się do wykupywania gruntów, niejasnych praktyk i skłócenia mieszkańców w imię interesów organ wskazuje, że nie jest kompetentny do podejmowania w tym zakresie jakichkolwiek rozstrzygnięć, ponieważ celem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przede wszystkim określenie warunków realizacji danego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kwestii otoczenia planowanej inwestycji Organ stwierdza, że materia ta będzie przedmiotem rozważań na dalszych etapach procesu inwestycyjnego. Uzyskanie przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie oznacza jeszcze zgody na jej realizację.

W raporcie wskazana jest przyczyna możliwych konfliktów społecznych, tj. między innymi emisja substancji do środowiska, jak i emisja hałasu. Inwestor został zobowiązany do zastosowania szeregu działań mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań. Wprowadzając powyższe wymogi, Organ dążył do tego, aby planowane zamierzenie inwestycyjne w jak najmniejszym stopniu oddziaływało na środowisko.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jednolicie prezentowane jest stanowisko, że wyrażony w toku postępowania środowiskowego sprzeciw okolicznych mieszkańców wobec przedsięwzięcia, nie może stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Biorąc pod uwagę zapis art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, który wskazuje 30-dniowy termin składania uwag i wniosków, Organ ustalił termin jego rozpoczęcia w dniu 8 lutego 2024 r. i zakończenia w dniu 11 marca 2024 r.

W toku prowadzonego postępowania, w trakcie trwania procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w dniu 28 lutego 2024 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska z siedzibą ul. Gorlicka 10/14, 38-230 Nowy Żmigród o dopuszczenie go jako podmiotu na prawach strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Burmistrz Dukli po analizie i weryfikacji informacji o wpisie do rejestru KRS Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska pismem z dnia 25 marca 2024 r. dopuścił to Stowarzyszenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wszczętej na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*”.

Stosownie do zapisów art. 113 § 2 k.p.a., Burmistrz Dukli w dniu 19 marca 2024 r. zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle z wnioskiem o wyjaśnienie stanowiska zapisanego w pkt 3 postanowienia z dnia 31 października 2023 r. znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym” tj. czy przedsięwzięcie

wymaga ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, czy odnosi się tylko do wymagań przy projekcie budowlanym.

W odpowiedzi z dnia 27 marca 2024 r. (data wpływu 29 marca 2024 r.) postanowieniem znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle wyjaśnił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, a pkt 3 postanowienia odnosi się tylko do wymagań przy projekcie budowlanym, co zostało uwzględnione w pkt IV niniejszej decyzji.

Zgodnie z zapisem art. 10 § 1 k.p.a. obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 15 kwietnia 2024 r. zamieszczonym na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poinformowano strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji, w tym wymagane prawem uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle oraz opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie oraz o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 31 maja 2024 r. W trakcie udostępnienia stronom ww. obwieszczenia, wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 2 kwietnia 2024 r. pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ-WDŚZOO.070.11.2024.KH przekazujące pismo mieszkańców wsi Iwla i Teodorówka dotyczące uwag do planowanej inwestycji na obszarze wsi Iwla, które zostało skierowane w dniu 1 marca 2024 r. do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Kwestie zawarte w przedmiotowym piśmie tj. dotyczące bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, bezpośredniej bliskości obszarów chronionych, zniszczenia cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny oraz uciążliwości dla ludzi, zostały wyjaśnione na stronie 19 uzasadnienia niniejszej decyzji i nie wnoszą nowych dowodów w sprawie.

Organ za pośrednictwem obwieszczenia w dniu 28 maja 2024 r. działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. poinformował strony postępowania o wyznaczeniu na dzień 28 czerwca 2024 r. nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zamieszczając go na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 13 czerwca 2024 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo organizacji ekologicznej Towarzystwo Ochrony Przyrody, ul. Twarda 56A/34, 00-818 Warszawa dotyczące zamiaru uczestnictwa na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. Organ wezwał stowarzyszenie Towarzystwo Ochrony Przyrody o uzupełnienie wniosku w zakresie złożenia podpisu zgodnie ze sposobem reprezentacji podmiotu lub dostarczenia odpowiednich dokumentów stanowiących o tym, że osoba fizyczna widniejąca we wniosku jest uprawniona do właściwego reprezentowania osoby prawnej.

W piśmie z dnia 15 czerwca 2024 r. (data wpływu 17 czerwca 2024 r.) Komitet Ochrony Orłów Region Podkarpacki zwrócił się do Burmistrza Dukli z apelem o zablokowanie planowanej inwestycji polegającej na budowie kopalni kamienia

miejsowości Iwla z uwagi na zniszczenie ważnego siedliska przyrodniczego tj. orlika krzykliwego. Organ w odpowiedzi z dnia 20 czerwca 2024 r. wyjaśnił, iż w 5-kilometrowym buforze od przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się strefy ochronne orlika krzykliwego (*Clanga pomarina*) oraz stanowiska orła przedniego (*Aquila chrysaetos*) i bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Obecność orlika krzykliwego i bociana czarnego na przedmiotowym terenie została również stwierdzona podczas inwentaryzacji przyrodniczej, przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: Raport oś). Autorzy dokumentu wskazują, iż odległość planowanej eksploatacji piaskowców od najbliższego zasiedlonego przez orlika krzykliwego gniazda wynosi ok. 600 m, na terenach leśnych (orliki gnieźdzą się w starszych drzewostanach), zlokalizowanych na południe od terenu złóż, w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002, a ze względu na brak bezpośredniej ingerencji w tereny leśne nie dojdzie do bezpośredniego zniszczenia/przekształcenia terenu/siedliska lęgowego tego gatunku. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jako kompetentny organ posiadający wiedzę z zakresu ochrony środowiska nie zakwestionował ustaleń w kontekście negatywnego wpływu planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze orlika krzykliwego, co skutkowałoby pogorszeniem stanu zachowania tego gatunku w obszarze specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 oraz gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej UE.

Z uwagi na okoliczność złożenia wniosku z dnia 6 czerwca 2024 roku (data wpływu 13 czerwca 2024 roku) przez Towarzystwo Ochrony Przyrody, ul. Twarda 56A/34, 00-818 Warszawa w sprawie zgłoszenia zamiaru uczestnictwa na prawach strony w prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich "Iwla" i "Iwla-1" oraz produkcja surowców mineralnych firmy PPKiUG "KRUSZGEO" S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” oraz koniecznością zapewnienia i umożliwienia stronie czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym (art. 10 § 1 k.p.a.) Organ za pośrednictwem obwieszczenia z dnia 28 czerwca 2024 r. działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. poinformował strony postępowania o wyznaczeniu na dzień 30 sierpnia 2024 r. nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, zamieszczając go na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Ponadto w dniu 27 czerwca 2024 r. Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska, które zostało dopuszczone do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym przedłożyło do tut. Urzędu opinię przyrodniczą w zakresie roślinności i fauny naziemnej dotyczącą obszaru planowanej eksploatacji złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla I” sporządzoną przez Pana dr Dominika Wróbla. W opinii tej stwierdzono, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego budzi poważne wątpliwości. Uchwała z dnia 23 czerwca 2014 r. nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego ustala na ww. obszarze następujące ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

- 1) półnaturalne łąki kośne należące do rzędów *Molinietalia i Arrhenatheretalia*,
- 2) półnaturalne pastwiska należące do rzędów *Molinietalia i Arrhenatheretalia*.

Uchwała zabrania zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk i innych schronień i miejsc rozrodu. Działalność kamieniołomu spowoduje naruszenie miejsc przebywania licznych gatunków zwierząt, a także miejsc rozrodu m.in. kumaka górskiego *Bombina variegata* i żerowania ptaków drapieżnych m.in. orła przedniego i orlika krzykliwego. Planowane przedsięwzięcie naruszy zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Sporządzający opinię, za drastyczne uważa wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Kolejnym naruszeniem jest zmiana stosunków wodnych, niedobór wód opadowych, studnie zależne od poziomu wód wgłębnych zostaną znacząco zredukowane, co pogorszy warunki życia mieszkańców. W obszarze planowanej inwestycji występują płaty roślinności chronionej (grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*, reprezentujące istotne w skali europejskiej siedliska przyrodnicze. W opinii wskazano na znaczącą populację kumaka górskiego *Bombina variegata*. Autor opinii zarzuca, że w inwentaryzacji sporządzonej przez Inwestora pominięto całoroczne występowanie rysia euroazjatyckiego *Lynx lynx*, wymienionego w Załączniku II i IV Dyrektywy siedliskowej, dla którego obszar planowanej inwestycji stanowi zarówno teren żerowiskowy jak i rozrodczy.

W związku z powyższym Organ w dniu 28 czerwca 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle o weryfikację i ponowne zajęcie stanowisk w przedmiocie uzgodnienia i zaopiniowania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie w piśmie z dnia 9 lipca 2024 r. (data wpływu 10 lipca 2024 r.) znak PSNZ.9020.3.5.2023 podtrzymał stanowisko zajęte w opinii sanitarnej z dnia 2 lutego 2024 r. znak PSNZ.9020.3.5.2023 opiniującej pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

W dniu 8 lipca 2024 r. (data wpływu 10 lipca 2024 r.) Inwestor w złączeniu do pisma znak: DGG/XX/403/24 przedłożył opinię przyrodniczą autorstwa mgr inż. Wiesława Cyprys odnoszącą się do pism Komitetu Orłów autorstwa Pana dr Mariana Stój oraz do opinii przyrodniczej w zakresie roślinności i fauny naziemnej dotyczącej obszaru planowanej eksploatacji złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla I” autorstwa Pana dr Dominika Wróbla.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 11 lipca 2024 r. (data wpływu: 12 lipca 2024 r.) znak WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.7 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 07 listopada 2023 r. znak WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.3, w którym uzgodniono warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1”raz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, woj. podkarpackie*”, podtrzymane uprzednio pismem z dnia 02 lutego 2024 r. znak WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.5.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle pismem z dnia 10 lipca 2024 r. (data wpływu 12 lipca 2024 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB podtrzymał stanowisko wyrażone w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 31 października

2023 r. znak: RZ.ZZŚ.2.4360.1.2023.MB oraz postanowieniu wyjaśniającym z dnia 27 marca 2024 r. znak: RZ.ZZŚ.4360.1.2023.MB.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a, obwieszczeniem z dnia 16 lipca 2024 r. zamieszczonym na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, Burmistrz Dukli poinformował strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji, w tym wymagane prawem uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jasle oraz opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie. W trakcie udostępnienia stronom ww. obwieszczenia, wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 18 lipca 2024 r. uzupełnienie braku formalnego wniosku Towarzystwa Ochrony Przyrody (TOP) na wezwanie Organu z dnia 17 czerwca 2024 r. Mając na uwadze zachowanie terminu, Organ zawiadomieniem z dnia 22 lipca 2024 r. poinformował stronę o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie. Dodatkowo w trakcie udostępnienia stronom ww. obwieszczenia w dniu 22 lipca 2024 r. przedstawiciel Stowarzyszenia na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Strony postępowania nie złożyły wniosków, ani uwag do sprawy.

Burmistrz Dukli pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jasle o ponowną szczegółową weryfikację i zajęcie stanowiska w przedmiocie zaopiniowania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 30 sierpnia 2024 r. poinformował strony postępowania o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu daty na dzień 30 września 2024 r. jej załatwienia.

W dniu 5 września 2024 r. pełnomocnik Inwestora zapoznał się w siedzibie urzędu z całością zebranych dowodów i materiałów w sprawie prowadzonego postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 5 września 2024 r. znak: WOOŚ.4221.6.4.2023.PW.9 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 7 listopada 2023 r. podtrzymanym uprzednio pismami z dnia 2 lutego 2024 r. i 11 lipca 2024 r.

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów za pośrednictwem Burmistrza Dukli w dniu 5 września 2024 r. (data wpływu: 10 września 2024 r.) wniosło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ponaglenie na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Burmistrza Dukli w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”*.

W dniu 10 września 2024 r. (data wpływu: 11 września 2024 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie przy piśmie znak: PSNZ.9020.3.5.2023 poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko zajęte w opinii sanitarnej znak: PSNZ.9020.3.5.2023 z dnia 2 lutego 2024 r.

Burmistrz Dukli w dniu 16 września 2024 r. przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie wraz z odpisami akta sprawy i ponaglenie na przewlekłość postępowania z dnia 5 września 2024 r. (data wpływu: 10 września 2024 r.) przez stronę postępowania – wnioskodawcę: Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle w piśmie z dnia 11 września 2024 r. (data wpływu: 16 września 2024 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4900.1.2023.MB poinformował, iż nie zmienia stanowiska wyrażonego w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji z dnia 31 października 2023 r., postanowieniu z dnia 27 marca 2024 r. oraz podtrzymaniu powyższych postanowień z dnia 10 lipca 2024 r.

Zgodnie z zapisem art. 10 § 1 k.p.a. obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 17 września 2024 r. zamieszczonym na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poinformowano strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji.

W dniu 20 września 2024 r. w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym został złożony wniosek o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko z dnia 1 sierpnia 2023 r. złożonego przez PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. na płycie CD, który został przekazany tego samego dnia Wnioskodawcy osobiście w siedzibie urzędu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie postanowieniem z dnia 19 września 2024 r. (data wpływu: 23 września 2024 r.) znak SKO.4170.27.1474.2024 uznało, iż organ I instancji nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania.

W dniu 26 września 2024 r. przedstawiciel Stowarzyszenia na rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska, które w prowadzonym postępowaniu administracyjnym uczestniczy na prawach strony, zapoznał się w siedzibie urzędu ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie prowadzonego postępowania.

Ze względu na zapewnienie i umożliwienie stronie - Towarzystwu Ochrony Przyrody, ul. Twarda 56A/34, 00-818 Warszawa czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym polegające na okoliczności, iż zawiadomienie z dnia 17 września 2024 r. znak ARG.6220.3.2023 o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ww. postępowaniu, zostało wysłane przesyłką poleconą rejestrową w placówce operatora pocztowego wyznaczonego (Poczta Polska S.A.) w dniu 18 września 2024 r. i nie zostało doręczone Towarzystwu Ochrony Przyrody działającemu na prawach strony w prowadzonym postępowaniu; pierwsze awizowanie nastąpiło w dniu 23 września 2024 r. i zgodnie z procedurą doręczenia drugie awizowanie nadejścia przesyłki winno nastąpić 7 dni później, a termin doręczenia przesyłki



upływie z dniem 7 października 2024 r., na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. Burmistrz Dukli poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia na dzień 31 października 2024 r., zamieszczając go na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów za pośrednictwem Burmistrza Dukli w dniu 3 października 2024 r. (data wpływu: 7 października 2024 r.) ponownie wniosło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ponaglenie na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Burmistrza Dukli w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”*.

Burmistrz Dukli w dniu 14 października 2024 r. przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie wraz z odpisami akta sprawy oraz ponaglenie na przewlekłość postępowania z dnia 3 października 2024 r. przez stronę postępowania – wnioskodawcę: Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie postanowieniem z dnia 18 października 2024 r. (data wpływu: 24 października 2024 r.) znak: SKO.4170.31.1574.2024 uznało, iż organ I instancji nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania.

***Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, a także warunków i zasad zagospodarowania terenu, zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzono co następuje.***

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 34 lit. b, pkt 37 lit. b, pkt 39, pkt 40 lit. a, pkt 40 lit. b, pkt 54 lit. a i pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” położonych w miejscowości Iwla oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie. Powierzchnia udokumentowana całego złoża piaskowców cergowskich „Iwla” wynosi ok. 32,9 ha, a powierzchnia złoża „Iwla-1” wynosi ok. 11,87 ha, przy czym eksploatacja nastąpi jedynie na części obu złóż, tj. na powierzchni ok. 11,83 ha.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Iwła, na działkach lub częściach działek (oznaczone dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych wymienionych na str. 1 niniejszej decyzji.

W ramach przedsięwzięcia planowane są:

- wydobywanie kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1”, o powierzchni obszaru górniczego ok. 11,83 ha, metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych;
- transport wydobytej kopaliny z wyrobiska poeksploatacyjnego do Zakładu Przeróbczego po terenie części złóż „Iwła” i „Iwła-1”;
- budowa i eksploatacja na terenie części złóż „Iwła” i „Iwła-1” Zakładu Przeróbczego wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym, o łącznej powierzchni ok. 1,95 ha, usytuowanego obok obszaru wydobywania piaskowca, na działkach i częściach działek o numerach ewidencyjnych: 2825, 2826, 2827, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834 i 2849, położonych w miejscowości Iwła;
- budowa i eksploatacja drogi wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego na terenie złóż „Iwła” i „Iwła-1”, w kierunku północnym, do drogi powiatowej, asfaltowej nr 1994 R, o długości ok. 350 metrów i powierzchni ok. 0,5 ha;
- zmiana przebiegu fragmentu sieci wodociągowej, w wyniku kolizji jej obecnego przebiegu z planowanym wydobywaniem piaskowca cergowskiego.

Złoże „Iwła” było udokumentowane geologicznie w 1990 roku, a złoże „Iwła-1” w 2017 r. Złoże „Iwła-1” w większości mieści się w granicach złoża „Iwła” (ok. 11,44 ha z 11,87 ha powierzchni całkowitej złoża „Iwła-1”).

Złóża piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” położone są w miejscowości Iwła, w gminie Dukla, rozciągają się w kierunku NW – SE, w odległości ok. 3 km na zachód od Dukli i ok. 800 m na południe od drogi wojewódzkiej nr 993, biegnącej z Dukli do Gorlic.

Dla części złóż „Iwła” i „Iwła-1” przeznaczonych do eksploatacji, zasoby bilansowe kopaliny wynoszą ok. 2 714 tys. m<sup>3</sup> (ok. 7 355 tys. Mg), natomiast zasoby operatywne wynoszą ok. 2 443 tys. m<sup>3</sup> (ok. 6 621 tys. Mg). Maksymalny roczny czas eksploatacji złóż wynosił będzie do 250 dni, natomiast maksymalne dobowe wydobywanie ok. 800 m<sup>3</sup> (ok. 2 168 Mg). Wielkość maksymalnego rocznego wydobywania i przerobu piaskowców wynosić będzie ok. 200 tys. m<sup>3</sup>/rok, 542 tys. Mg/rok. Uwzględniając zakładane maksymalne roczne wydobywanie, czas eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie ok. 13 lat, natomiast przy średnim rocznym wydobywaniu i przerobie piaskowca na poziomie ok. 100 tys. m<sup>3</sup>/rok (ok. 271 tys. Mg/rok) okres eksploatacji przedsięwzięcia wynosił będzie do 25 lat. Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo w miarę możliwości technologicznych i zapotrzebowania rynkowego na kopalinę (piaskowiec cergowski).

W obrębie złóż występuje generalnie jeden poziom wodonośny, który związany jest z trzeciorzędowymi utworami fliszowymi. Wody podziemne mają charakter szczelinowy i zasilane są głównie poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i wód z roztopów pokrywy śniegowej na wychodniach warstw piaskowców oraz przez osady pokrywy zwietrzelinowej. Zwierciadło wód gruntowych ma generalnie charakter naporowy i występuje na głębokości od ok. 18,5 m do ok. 25,0 m p.p.t., a stabilizuje się na głębokości od ok. 11 m do ok. 18 m p.p.t. Kierunek spływu wód podziemnych z tego rejonu odbywa się w kierunku NW ku dolinie

rzeki Iwiełki. Rzędne zwierciadła wody podziemnej ustalonej wahają się od ok. 438,22 m n.p.m. do ok. 464,86 m n.p.m.

Tereny złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” stanowią obecnie grunty rolne i leśne, zajmowane przez pastwiska, łąki oraz tereny zakrzewione i zadrzewione, ze zwartymi kompleksami drzewostanów. Gleba posiada generalnie V i VI klasę bonitacyjną. Południowo-wschodni kraniec złoża „Iwła” jest całkowicie zalesiony. Teren złóż „Iwła” i „Iwła-1” przecinają polne drogi oraz wąwóz, którym odprowadzane są okresowo w czasie gwałtownych opadów wody opadowe z terenu lokalizacji złóż.

Przez wschodnią część terenu inwestycyjnego przepływa bezimienny ciek, stanowiący prawostronny dopływ Iwiełki, w którym występuje okresowy i niewielki przepływ, co jest związane z poborem z niego wody przez lokalnych mieszkańców, poprzez ujęcie zlokalizowane na południe od granic przedsięwzięcia. Ciek ten spływa w kierunku północnym i przecina złoża „Iwła” wąwozem pomiędzy dwoma wyniesieniami terenowymi. Sąsiedztwo planowanej do eksploatacji części złóż „Iwła” i „Iwła-1” stanowią obecnie: od strony północnej – tereny zadrzewione, łąki, pola uprawne i nieużytki, w dalszej kolejności droga powiatowa i zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego; od strony wschodniej – tereny leśne i zadrzewienia oraz pola uprawne i łąki; od strony południowej – łąki, tereny zadrzewione i leśne, pola uprawne i nieużytki; od strony zachodniej – pola uprawne i zadrzewienia, w dalszej kolejności zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, wariant proponowany przez wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru oraz racjonalny wariant alternatywny.

W przypadku wariantu niepodjęcia realizacji planowanego przedsięwzięcia teren pozostałby w nienaruszonym stanie. Zaniechanie eksploatacji w skali mikroekologii będzie korzystne dla środowiska, szczególnie mając na uwadze brak wystąpienia emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i wyeliminowanie wpływu na lokalny krajobraz oraz powierzchnię ziemi. Obecnie teren występowania złoża piaskowców cergowskich zagospodarowany jest w sposób rolniczy i leśny. W przypadku braku podjęcia eksploatacji złoża piaskowców cergowskich teren ten nie będzie mógł być użytkowany w inny sposób niż obecnie. Zaniechanie eksploatacji kopaliny spowoduje niewykorzystanie rozpoznanych i udokumentowanych zasobów kopaliny. Zaniechanie projektowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych piaskowców cergowskich ze złóż „Iwła” i „Iwła-1” oraz jego przerobu w Zakładzie Przeróbczym wiązałoby się ze stratą udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich, o znacznych zasobach i dobrym jakościowo surowcu, będącego bardzo dobrym materiałem do produkcji kruszyw drogowym. W województwie podkarpackim funkcjonuje obecnie tylko jeden znaczący producent tego typu kruszyw, tj. kamieniołom Lipowica w gminie Dukla. Jak wskazano w dokumentacji, brak realizacji przedsięwzięcia spowoduje utrzymanie w dużym wymiarze kosztownego i obciążającego środowisko importu kruszywa dla drogownictwa z województw świętokrzyskiego, małopolskiego i dolnośląskiego, a także ostatnio z Ukrainy i Słowacji.

W przedmiotowym przypadku nie rozpatrywano alternatywnego wariantu lokalizacyjnego, gdyż lokalizację przedsięwzięcia determinuje obecność udokumentowanych złóż piaskowców cergowskich. Ze względu na charakter kopaliny, nie ma również możliwości zmiany technologii wydobycia, np. prowadzenia wydobycia bez użycia materiałów wybuchowych. Brany był natomiast pod uwagę wariant alternatywny polegający na eksploatacji złóż, tak jak w wariantcie proponowanym, lecz przy jednoczesnym rozpoczęciu eksploatacji w 3 frontach eksploatacyjnych. Rozwiązanie takie jest jednak rozwiązaniem niekorzystnym dla środowiska i zlokalizowanej w pobliżu złóż zabudowy mieszkaniowej, gdyż powoduje konieczność użycia jednocześnie większej ilości zestawów do przerobu wstępnego (dodatkowe 2 kruszarki szczękowe i 2 przesiewacze, dodatkowe taśmociągi oraz koparki spalinowe i ładowarki spalinowe do załadunku piaskowca po wstępnym przerobie). Użycie jednocześnie większej ilości maszyn do wstępnego przerobu piaskowca spowoduje wzrost emisji maksymalnej godzinowej w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wzrost emisji hałasu (kumulacja z dodatkowymi źródłami na frontach eksploatacyjnych).

Dla analizowanego przedsięwzięcia, Wnioskodawca jako najkorzystniejszy zaproponował wariant, polegający na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1”, o powierzchni obszaru górniczego ok. 11,83 ha, metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych oraz przerobu kruszywa w planowanym do budowy Zakładzie Przeróbczym o nazwie „Iwla”, o łącznej powierzchni ok. 1,95 ha, usytuowanym obok obszaru wydobycia piaskowca”.

Kształt złoża umożliwi rozpoczęcie eksploatacji w trzech kierunkach: od północnego zachodu, w rejonie lokalizacji wąwozu w środkowej części złoża lub od południowego wschodu. Wybrano wariant wykonania wkopu (rozpoczęcia eksploatacji) w środkowej części złoża, z wykorzystaniem naturalnego obniżenia (wąwozu), który dzieli teren złoża na dwie części.

Prace przygotowawcze dla części złóż „Iwla” i „Iwla-1” będą polegały na:

- wytyczeniu granic złóż oraz granicy drogi dojazdowej z części obu złóż i Zakładu Przerobu do drogi powiatowej,
- budowie utwardzonej drogi dojazdowej ze złoża do Zakładu Przeróbczego i z Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej,
- budowie zaplecza administracyjno-socjalno-magazynowego i Zakładu Przeróbczego,
- zdjęciu wierzchniej warstwy ziemi, tj. humusu za pomocą spycharek i koparek gąsienicowych i przewóz do miejsca tymczasowego składowania na złożu,
- zdjęciu pozostałej warstwy nakładu za pomocą spycharek i koparek gąsienicowych i przewóz do miejsca tymczasowego składowania na złożu,
- wytyczeniu trasy i przebudowie fragmentu sieci wodociągowej, w związku z kolizją jego obecnej trasy z planowanym wydobyciem piaskowca cergowskiego.

Podczas eksploatacji przedmiotowych złóż, Inwestor przewiduje, iż zachowane będą pasy ochronne, o szerokości min. 6 m od granicy sąsiadujących działek, niebędących w jego władaniu.

Udostępnienie złóż polegać będzie na bieżącym (co roku ok. 0,5 – 1 ha) usuwaniu humusu i nakładu, o miąższości 0,4 – 4,5 m (średnio ok. 1,5 m), w ilości łącznej

ok. 195 tys. m<sup>3</sup>, zalegających na części złóż przewidzianej w danym roku do eksploatacji. Roboty odkrywkowe wykonywane będą z odpowiednim czasowym wyprzedzeniem w stosunku do przewidywanych robót górniczych, związanych z wydobyciem piaskowca (przewiduje się eksploatację ok. 0,5 – 1 ha złoża rocznie). Nadkład i odrębnie humus usuwane będą przy pomocy spycharek gąsienicowych i koparek jednonaczyniowych, a następnie wywożone samochodami na tymczasowe składowiska nakładu i humusu, planowane do lokalizacji na terenie obszaru górniczego, poza pasami ochronnymi. Wysokość hałdy (hałd) nadkładu wynosić będzie do 3 m, a skarpy hałdy będą miały kąt maksymalny 42°, w celu ograniczenia emisji nieorganizowanej obsiane będą nasionami traw wieloletnich. Nadkład i humus w całości wykorzystane zostaną w procesie rekultywacji, w celu kształtowania wyrobiska poeksploatacyjnego.

Eksploatacja części złóż „Iwła” i „Iwła-1” prowadzona będzie metodą odkrywkową, z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym i wgłębnym, z podziałem na pola eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie 6 poziomami, przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie 2 poziomów eksploatacyjnych. Przewidywana maksymalna wysokość zbocza wyniesie 70 m. Maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych generalnie wynosić będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy eksploatacji złoża. Wysokość pięter eksploatacyjnych nie przekroczy 20 m. Postęp frontów eksploatacyjnych będzie równoległy. Eksploatacja będzie prowadzona tak, że front eksploatacyjny posuwać się będzie po rozciągłości złóż „Iwła” i „Iwła-1”.

Ostatecznie rzędne poziomów eksploatacyjnych zostaną określone na etapie projektowania górniczego, przy opracowaniu Projektu Zagospodarowania Złoża. Wstępnie, na podstawie budowy geologicznej złoża oraz przyjętej technologii eksploatacji można założyć, że rzędne poziomów eksploatacyjnych będą się mieściły w zakresach:

- poziom I - od ok. 440 m n.p.m. do ok. 455 m n.p.m.,
- poziom II - od ok. 450 m n.p.m. do ok. 465 m n.p.m.,
- poziom III - od ok. 460 m n.p.m. do ok. 475 m n.p.m.,
- poziom IV - od ok. 470 m n.p.m. do ok. 485 m n.p.m.,
- poziom V - od ok. 480 m n.p.m. do ok. 495 m n.p.m.,
- poziom VI - od ok. 490 m n.p.m. do ok. 505 m n.p.m.

Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami, z milisekundowym odpaleniem ładunków. Wykonanie otworów strzałowych ze stropu urabianego piętra wykonywane będzie wiertnicami udarowo-obrotowymi z napędem elektrycznym lub spalinowym. Do strzelania stosowane będą materiały kruszące typu saletrole lub nowoczesne systemy kruszące z materiałami emulsyjnymi. Detonacja przeprowadzona będzie przy użyciu zapalników milisekundowych, w ustalonej porze dnia, z częstotliwością uzależniona od zapotrzebowania surowca – maksymalnie raz dziennie, średnio raz w tygodniu (maksymalnie do trzech razy w tygodniu).

Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać na poziomie roboczym, przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparek. Załadunek urobionego

surowca na samochody ciężarowe, typu wozidła lub bezpośrednio do kosza mobilnego zestawu krusząco-sortującego, będzie się odbywać na poziomie roboczym wyrobiska złóż koparką. Do wywozu z poziomu roboczego kopalni do Zakładu Przeróbczego zostaną wykorzystane samochody ciężarowe typu wozidła przegubowe lub taśmociągi.

Łącznie z wydobywaniem piaskowca cergowskiego planowana jest jego przeróbka na kruszywo budowlane. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca będzie realizowana na wyrobisku, z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego, składającego się np. z przesiewacza, kruszarki szczękowej i przenośników taśmowych. Kruszywo nadgabarytowe z wyrobiska będzie transportowane taśmociągami i samochodami na Zakład Przeróbczy, na silos stalowy, najazdowy. Surowiec nadgabarytowy zostanie poddany kruszeniu wstępnemu na 2 kruszarkach szczękowych i rozsortowaniu wstępnemu na przesiewaczu wibracyjnym. Produkt gotowy o określonych frakcjach po kruszeniu na kruszarkach szczękowych będzie odbierany przez odbiorców transportem samochodowym z zasobnika terenowego (placu składowego). Nadziarno kierowane będzie na węzeł kruszenia wtórnego, składający się z 2 kruszarek stożkowych. Frakcje grysowe kierowane będą przenośnikiem taśmowym na sortownię wtórną – przesiewacz, skąd po rozsortowaniu będą kierowane na zasobniki terenowe. Wstępny węzeł krusząco sortujący będzie zasilany olejem napędowym, a Zakład Przeróbczy będzie zasilany energią elektryczną.

W obrębie Zakładu Przeróbczego planuje się posadowienie urządzeń technicznych, służących do przeróbki kruszywa, takich jak: kruszarki stożkowe i szczękowe, przesiewacze wibracyjne oraz przenośniki taśmowe na estakadach, służące do transportu międzyoperacyjnego. W granicach Zakładu Przeróbczego planuje się również posadowienie i budowę obiektów towarzyszących, czyli zaplecza kontenerowego składającego się z obiektów socjalno-administracyjnego, magazynowo-warsztatowego i magazynowego, wagi samochodowej, zbiornika paliwa – oleju napędowego (zbiornik plastikowy, dwupłaszczowy, o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, posadowiony na płytach betonowych, z dystrybutorem wyłącznie na potrzeby własne, tj. pojazdów i maszyn pracujących na złożach i terenie Zakładu Przeróbczego), zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych, o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, studni wierconej, utwardzonych placów składowo-załadunkowych kruszywa oraz wewnętrznych zakładowych dróg technologicznych.

Dobowy czas pracy Zakładu Przeróbczego wynosił będzie do 14 h, natomiast ilość dni pracy w roku do 250 dni. Maksymalny przerób piaskowca w Zakładzie Przeróbczym wynosił będzie do 542 tys. Mg/rok (2 168 Mg/dobę), natomiast średni przerób będzie wynosił ok. 271 tys. Mg/rok (ok. 1 084 Mg/dobę).

Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników), poprzez załadunek ładowarką kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową.

Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego, poprowadzona zostanie w kierunku północnym, po częściach działek o nr ewid.: 2658, 2722, 2724, 2720, 2721, 2718, 2719, 2717, 2715, 2716, 2628 w miejscowości Iwła, do drogi gruntowej położonej na działce nr ewid. 2614, prowadzącej do drogi powiatowej nr 1994 R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce nr 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994 R, zostanie utwardzony

kruszywem, jak również odcinek drogi wydzielonej na częściach ww. działek prowadzący do Zakładu Przeróbczego.

Wyrób gotowy (piaskowiec cergowski o różnym stopniu uziarnienia) oraz produkty uboczne (niebędące odpadami) powstałe z przerobu niepełnowartościowego surowca będą transportowane z Zakładu Przeróbczego do odbiorców samochodami ciężarowymi, w ilości maksymalnej 73 kursów na dobę i w ilości średniej ok. 37 kursów na dobę (maksymalnie 6 kursów na godzinę przy 12 h pracy na dobę, średnio 3 kursy na godzinę przy 14 h pracy na dobę).

W ramach przedsięwzięcia planowana jest również zmiana lokalizacji fragmentu sieci wodociągowej, biegnącej z ujęcia wody, zlokalizowanego na działce o nr 3294/1 do stacji uzdatniania wody. Zmiana ta wynika z jej położenia na terenie planowanego wydobywania. Istniejący fragment sieci wodociągowej na terenie przedsięwzięcia posiada orientacyjną długość ok. 352 m, natomiast po realizacji zadania będzie posiadał długość ok. 340 m. Wstępnie założono, że przebieg projektowanego odcinka sieci wodociągowej będzie zlokalizowany przy granicy przedsięwzięcia od strony sąsiadującego cieku wodnego. Oddziaływanie na środowisko związane z przebudową sieci wodociągowej ograniczać się będzie do wykonanych wykopów, które będą prowadzone do głębokości około 1,6 m. i zostaną ogrodzone przy pomocy ogrodzenia o wysokości około 2 m.

Zakończenie eksploatacji złóż polegać będzie na usunięciu urządzeń Zakładu Przeróbczego (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora), demontażu taśmociągów (o ile nie będą wykorzystywane do eksploatacji kolejnych złóż piaskowca Inwestora) oraz wykonaniu rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. W wyniku prowadzonych robót górniczych umożliwiającymi wydobywanie złoża kruszywa naturalnego powstanie wyrobisko poeksploatacyjne, które zostanie poddane rekultywacji – przewidywany jest łąkowo-leśny charakter rekultywacji, przy czym przewiduje się pozostawienie części wyrobiska w postaci wychodni skalnej dla celów naukowych. Sukcesywnie odbywać się będzie rekultywacja fragmentów wyeksploatowanego złóż, przy czym ze względów technicznych, dopuszcza się rozpoczęcie procesu rekultywacji po eksploatacji 6 pól eksploatacyjnych. Transport ziemi (nadkład, humus), z miejsca tymczasowego składowania do miejsca użycia w czasie kształtowania terenu pod sadzenie drzew i krzewów, odbywać się będzie samochodami ciężarowymi. Po zakończeniu rekultywacji wyrobiska powstanie obniżenie terenu, w którego dnie okresowo może tworzyć się zbiornik wodny, zasilany wodami opadowymi lub roztopowymi. Przy rekultywacji wykorzystana będzie całość nadkładu (wraz z humusem), zebrana i zgromadzona na hałdach w okresie udostępniania złoża, tj. ok. 195 tys. m<sup>3</sup>. Na części terenów przedsięwzięcia, np. lokalizacji Zakładu Przeróbczego „Iwla” możliwe będzie odtworzenie terenów łąkowo-pastwiskowych.

Wybrane rozwiązania gwarantują ograniczenie zagrożeń dla środowiska przy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Za rozpoczęciem wydobywania przemawiają uwarunkowania geologiczne, jakość kopaliny oraz regionalne zapotrzebowanie na dobrej jakości kruszywa dla drogownictwa w latach 2021 – 2027.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, określone zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej. Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym oddalone są o ok. 210 m od granic złoża w kierunku zachodnim, ok. 320 m od terenu projektowanego zakładu przerobczego w kierunku północnym oraz ok. 100 m od projektowanej drogi wywozu kruszywa.

Zasadniczym źródłem hałasu związanym z przedsięwzięciem będą prace związane z udostępnianiem złoża m.in. spycharki, ładowarki, koparki podsiębiernej, samochodów ciężarowych, prace strzałowe, prace związane z eksploatacją złoża z wykorzystaniem wiertnicy, 3 koparek, 1 spycharki, 3 ładowarek, 3 kruszarek szczękowych, 2 kruszarek stożkowych, 3 przesiewacze, ruch pojazdów i taśmociągów transportujących urobek (w zależności od odcinka, max przewiduje się 12 pojazdów/h), prace rekultywacyjne, w trakcie których wykorzystywane będą, m.in. koparka, spycharka, ładowarka.

Ponadto, przy pracach budowlano-montażowych związanych z budową zaplecza administracyjno-socjalno-magazynowego oraz montażu urządzeń Zakładu Przerobczego, wykorzystywane będą: koparka, urządzenie dźwigowe, pojazdy dostawcze.

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w Raporcie, w trakcie prac strzałowych, pozostałe urządzenia wydobywcze, zakład przerobczy i transport nie będą funkcjonować. W ciągu dnia przewiduje się jedną serię strzałów, jej czas trwania to ok. 20 s (razem z rozrzutem kamieni). Łączna ilość detonacji w tygodniu, w zależności od tempa eksploatacji złoża, wynosić będzie od 1 do 3 sztuk.

W Raporcie oś przedstawiono obliczenia akustyczne źródeł hałasu związanych z planowanym zadaniem, wykonane dla 2 wariantów:

- podczas prac strzałowych – wariant 1,
- podczas prac wiertniczych pod ładunki wybuchowe, zdejmowania nadkładu lub sukcesywnej rekultywacji, kruszenia wstępnego, pracy zakładu przerobczego i prac transportowych – wariant 2.

Jak wynika z przedstawionych analiz akustycznych, wykonanych dla ww. wariantów obliczeniowych, izolacja o wartości 55 dB (A), będąca granicą normatywnego oddziaływania dla terenów zabudowy zagrodowej dla pory dziennej, nie wychodzi swoim zasięgiem na tereny chronione akustycznie, a obliczony równoważny poziom dźwięku w punktach receptorowych usytuowanych przy najbliższej zabudowie mieszkalnej zagrodowej, wyniósł maksymalnie: 34,1 dB(A) w wariantcie 1 oraz 45,7 dB(A) w wariantcie 2. Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu dla pory dnia na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym.

Złoże urabiane będzie z zastosowaniem strzelania ładunkami w długich otworach pionowych, dla których strefa maksymalna rozrzutu odłamków skalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w ruchu zakładu górniczego (Dz. U. z 2017 r. poz. 321) wynosi do 200 metrów.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana przede wszystkim z eksploatacją maszyn i urządzeń na terenie złóż, pozyskiwaniem piaskowca metodą



wybuchową, przeróbką kruszywa, procesem napełniania zbiornika magazynowego i zbiorników maszyn roboczych i pojazdów olejem napędowym oraz wykorzystywaniem pojazdów do transportu kruszywa. W celu ograniczenia zasięgu i wielkości emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją przedsięwzięcia, przewiduje się, m.in. wykorzystywać wyłącznie będący w dobrym stanie technicznym sprzęt, maszyny górnicze i samochody transportujące kopalinę; w okresach bez opadów atmosferycznych: węzły przerobu urobku, produkt na taśmociągu po kruszeniu kamienia, produkty magazynowane w pryzmach, drogi technologiczne i utwardzony odcinek drogi od Zakładu Przeróbczego do drogi powiatowej zraszać wodą; stosować plandeki na skrzyniach ładunkowych pojazdów wywożących urobek, ograniczać pracę silników wykorzystywanych maszyn na biegu jałowym (np. podczas postoju, bądź załadunku). Ponadto, w rejonie kruszenia piaskowca i po przekruszeniu piaskowca na małe frakcje, tj. w miejscach możliwego wystąpienia zapylenia, transport piaskowca będzie zhermetyzowany. Urządzenia zlokalizowane w Zakładzie Przeróbczym zasilane będą energią elektryczną. Wiertnica obrotowo-udarowa wyposażona będzie w urządzenie odpylające; o skuteczności min. 90 %, składające się z odpylacza cyklonowego i filtra tkaninowego. Olej napędowy magazynowany w projektowanym zbiorniku będzie wykorzystywany wyłącznie na potrzeby własne, nie będzie dystrybucji dla odbiorców zewnętrznych. Kontenery zaplecza administracyjno-biurowo-magazynowego ogrzewane będą z wykorzystaniem energii elektrycznej.

Załączone do przedłożonej dokumentacji obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Działania związane z eksploatacją złoża i funkcjonowaniem Zakładu Przeróbczego skutkować będą powstawaniem odpadów. W celu prawidłowej gospodarki odpadami powstającymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.). Powstające odpady magazynowane będą selektywnie, na terenie Zakładu Przeróbczego, z zabezpieczeniem przed przedostaniem się z nich zanieczyszczeń do środowiska, a następnie przekazywane będą podmiotom zewnętrznym, posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport, odzysk i unieszkodliwianie odpadów. W procesie rekultywacji wyrobiska wykorzystane zostanie całość, zgromadzonych podczas eksploatacji nadkładu i humusu, nie przewiduje się konieczności zastosowania mas ziemnych pozyskanych w innym miejscu.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, podczas prac przy udostępnianiu złoża, eksploatacji piaskowców i rekultywacji terenu przedsięwzięcia używane będą sprawne technicznie maszyny i nie powodujące wycieków paliwa, olejów, płynów chłodniczych i hydraulicznych. Ze względu na zachowanie „płynności” prowadzonej działalności, tankowanie maszyn (koparki, spycharki i ładowarki, maszyny robocze do przerobu wstępnego i wiertnica) będzie prowadzone na terenie Zakładu Przeróbczego, poprzez zastosowanie hermetycznego, dwupłaszczowego, naziemnego zbiornika oleju napędowego, o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, z dystrybutorem na potrzeby własne PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. Samochody wożące kruszywo będą tankowane generalnie poza

projektowanym obszarem górniczym, na zewnętrznych stacjach paliw. Serwis i naprawa sprzętu urabiającego złoża oraz samochodów ciężarowych następować będzie głównie w autoryzowanych warsztatach, poza terenem złoża (obszaru górniczego). Na terenie Zakładu Górniczego zabezpieczony będzie zapas środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty), w ilościach umożliwiającą skuteczną neutralizację miejsca przypadkowego rozlania paliwa. W przypadku wycieku płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanego podczas prac sprzętu, podjęte będą niezwłoczne działania mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, poprzez usunięcie zanieczyszczonego gruntu do głębokości infiltracji zanieczyszczeń ropopochodnych i przekazanie tej partii ziemi do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.

Pomiędzy terenem planowanej eksploatacji, a Zakładem Przeróbczym przebiega ciek, stanowiący prawostronny dopływ Iwielki. Jest to ciek, w którym występuje jedynie okresowy i niewielki przepływ wody. W związku z realizacją zamierzenia, planowane jest wykonanie przejazdu przez ciek, w formie przepustu z rur żelbetowych, o średnicy umożliwiającej przepływ wód. Szerokość nawierzchni drogi nad przepustem będzie wynosiła min. 5 m. Ze względu na trwałe, kamienne brzegi cieku nie przewiduje się ingerencji w jego dno lub konieczności umacniania skarp. W trakcie budowy zostanie zajęty ok. 30 m odcinek wzdłuż cieku, a obniżenie kamiennych brzegów cieku w rejonie lokalizacji przejazdu przez ciek nastąpi w ramach eksploatacji złóż. Wskazano, aby od strony zachodniej bezimiennego cieku na odcinku, w którym sąsiaduje on z terenem przedsięwzięcia (północno-wschodnia granica wyrobiska), wyznaczono strefę ochronną, o szerokości min. 10 m, z której nie będą usuwane drzewa i krzewy oraz nie będzie w niej składowany nadkład, co ograniczy ewentualne zamulenie cieku.

Przewidywane zatrudnienie w czasie eksploatacji części złóż „Iwla” i „Iwla-1”, wraz z osobami korzystającymi z części administracyjno-socjalnej, będzie wynosić do 20 osób (łącznie pracownicy nadzoru, operatorzy maszyn i okresowo kierowcy samochodów wywożących kopalinę z terenu wydobywania do Zakładu Przeróbczego i z Zakładu Przeróbczego do odbiorców). W fazie organizacji zaplecza administracyjno-socjalnego, woda dla potrzeb socjalnych, w ilości do 0,5 m<sup>3</sup>/dobę, będzie dostarczana w pojemnikach. Projektowane przedsięwzięcie docelowo będzie pobierało wodę ze studni wierconej, o głębokości ok. 40 m i przewidywanej (na podstawie eksploatacji innych obiektów i przeprowadzonych badań geologicznych) maksymalnej wydajności ok. 2 m<sup>3</sup>/h, wykonanej w rejonie lokalizacji Zakładu Przeróbczego. W przypadku braku możliwości osiągnięcia jakości wody odpowiadającej potrzebom spożywczym i gospodarczym, woda ze studni będzie używana jedynie do celów sanitarno-porządkowych oraz zraszania terenu, a woda do celów spożywczych będzie dostarczana w wymiennych pojemnikach. Podczas eksploatacji złóż, nie będzie następował pobór wody do celów technologicznych wydobywania lub przerobu piaskowca cergowskiego w Zakładzie Przeróbczego, poza okresowym zraszaniem m.in. stanowisk przerobu i dróg technologicznych w okresie suszy (do 20 m<sup>3</sup>/dobę). Na cele zraszania możliwe jest wykorzystanie wody deszczowej gromadzonej w czasie opadów w zagłębieniu terenu, tzw. rzapiu (okresowym oczku wodnym, o powierzchni ok. 0,5 ha i głębokości ok. 1,5 m) lub wody pobieranej z ww. studni.

Potrzeby socjalno-sanitarne zatrudnionych pracowników zabezpieczone będą na terenie bazy administracyjno-socjalno-magazynowej w Zakładzie Przeróbczym w Iwli, wyposażonej w szczelny zbiornik, o pojemności do ok. 10 m<sup>3</sup>, z którego ścieki będą wybierane i wywożone do oczyszczalni ścieków. W początkowym etapie realizacji zamierzenia, dopuszcza się możliwość stosowania przenośnych sanitariatów. W związku z eksploatacją Zakładu Przeróbczego nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne (np. płukanie piaskowca), dlatego nie będą generowane ścieki przemysłowe.

Drogi technologiczne na terenie części złóż przewidzianych do eksploatacji i terenie lokalizacji Zakładu Przeróbczego będą utwardzone piaskiem, żwirem i płytami betonowymi. Wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo po terenie (bez sieci kanalizacji deszczowej).

W trakcie prac eksploatacyjnych rzędna dna wydobywania będzie zróżnicowana (rzędna dna wahała się będzie między 440 m n.p.m., a 455 m n.p.m.). Na obszarze przedmiotowych złóż nie występuje poziom wodonośny o charakterze ciągłym. Utwory serii złożowej w stropowej części, o grubości 20 – 25 m nie są zawadzone. Występowanie wody powyżej stanowiącej dolną granicę złoża rzędnej 440 m n.p.m. stwierdzono w środkowej części złoża o największej miąższości. Występujące tu wody są typu szczelinowego, ewentualnie szczelinowo-warstwowego, a istniejące zasoby wody mają głównie charakter statyczny. Niewielkie ilości wody w formie drobnych sączy na kontakcie z litym podłożem skalnym mogą wystąpić okresowo po większych opadach atmosferycznych. W wyniku prowadzonej eksploatacji nie zostanie rozcięty i otworzony poziom wodonośny. Eksploatacja prowadzona będzie systemem stokowym, a poszczególne poziomy eksploatacyjne będą zakładane na rzędnych powyżej zwierciadła wody podziemnej. W przypadku lokalnych zmienności występowania poziomu wód gruntowych, mogących prowadzić do miejscowych rozcięć poziomu wodonośnego, wielkość dopływu wód do wyrobiska uzależniona będzie od sposobu, wielkości i szybkości rozcięcia złoża. Na podstawie przedłożonych obliczeń wynika, że wielkość pochodzącego z zasobów statycznych dopływu wody do wyrobiska wyniesie  $q=2,0 \text{ m}^3/\text{h}$ . Okresowo do wyrobiska nastąpi również dopływ wody pochodzącej z opadów atmosferycznych i roztopów pokrywy śniegowej. Wielkość dopływu wody opadowej lub roztopowej będzie uzależniona od wysokości opadu oraz pory roku. Ze względu na morfologiczne usytuowanie złoża w szczytowej części wzniesienia i wyrobisko typu stokowego, łączny dopływ wód do wyrobiska nastąpi wyłącznie z obszaru objętego granicami złoża. Sumaryczny dopływ wód do wyrobiska górniczego będzie niewielki, a wody te ulegną częściowemu odparowaniu oraz wchłonięciu przez grunt, z jednoczesnym grawitacyjnym odprowadzeniem pozostałej ilości do rzepia, zlokalizowanego w najniższym punkcie wyrobiska. Dlatego podczas eksploatacji nie wystąpi konieczność odwadniania wyrobiska eksploatacyjnego w Iwli.

W rejonie przedmiotowego złoża zlokalizowane są ujęcia wody powierzchniowej i podziemnej zaopatrujące wsie Teodorówka i Iwla. Ujęcia wód podziemnych stanowi 14 studni przydomowych (w tym 2 studnie wiercone o głębokości 28 – 33 m i 12 studni kopanych o głębokości 3,3 – 7,7 m), zlokalizowane w miejscowości Iwla, w odległości ok. 250 – 350 m w kierunku zachodnim. W pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia w miejscowości Iwla znajdują się następujące ujęcia wód powierzchniowych:

- w odległości ok. 200 m w kierunku południowo-wschodnim znajduje się ujęcie wody Iwła 2;
- w kierunku wschodnim, w odległości ok. 700 m od granic złoża, na rzędnej 459,5 m n.p.m., w obszarze źródłiskowym potoku Dukielka istnieje ujęcie wody potokowej brzegowe, nurtowe ze studniami zbiorczymi dla wodociągu Teodorówka I;
- w kierunku wschodnim, w odległości ok. 1400 m od granic złoża, na rzędnej ok. 448 – 451 m n.p.m., w górnym biegu odnogi potoku Dukielka istnieje ujęcie wody potokowej brzegowe, nurtowe ze studniami zbiorczymi dla wodociągu Teodorówka II.

Według opracowanej przez mgr Łukasza Jareniowskiego (Jasło, listopad 2021 r.) „Opinii hydrogeologicznej dotyczącej wpływu eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego „Iwła” i „Iwła-1” na istniejące ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych w miejscowościach Teodorówka i Iwła”, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na ujęcia wód powierzchniowych, ze względu na lokalizację tych ujęć powyżej granicy zasięgu występowania piaskowców cergowskich i lokalizację piaskowców cergowskich i lokalizacje poza obszarem zasilania piaskowców cergowskich.

W ww. opinii nie wykluczono natomiast wpływu przedsięwzięcia na 14 studni zlokalizowanych w Iwli, w odległości 250 – 350 m na zachód od złoża. Poziomy lustra wody w studniach określono w granicach 429 – 430 m n.p.m., tj. poniżej rzędnej planowanej eksploatacji, dlatego wyrobisko nie będzie miało charakteru drenującego studnie. Autor zwrócił jednak uwagę na możliwe oddziaływanie na studnie zasilające budynki mieszkalne w Iwli w wyniku stosowania do urabiania złoża materiałów wybuchowych. Czynnikiem, który może spowodować zmiany w zasilaniu wodą studni jest powstawanie drgań parasejsmicznych, które powodują zmiany naprężeń w górotworze skalnym oraz osłabienie własności mechanicznych górotworu. W wyniku drgań w górotworze może nastąpić wzrost szczelinowatości i zwiększenie zasięgu otwartych szczelin w kierunku poziomym i w głębszych partiach górotworu.

Eksploatacja piaskowca spowoduje zmiany stosunków wodnych otaczającego terenu wskutek powstania wyrobiska poeksploatacyjnego i związanych z eksploatacją złoża robót strzałowych. Naruszenie stosunków wodnych otaczającego terenu wskutek robót będzie miało ograniczony zasięg ze względu na brak leja depresyjnego wokół projektowanego wyrobiska oraz stosunkowo niewielki dopływ wody dopływającej do wyrobiska. Wielkość drgań parasejsmicznych oraz zasięg strefy oddziaływania uzależniony jest od maksymalnego ładunku materiału wybuchowego przypadającego na stopień opóźnienia przy stosowaniu zapalników milisekundowych. Towarzyszące robotom strzałowym drgania parasejsmiczne powodujące zmianę naprężeń w górotworze, skutkują przemieszczeniem pakietów skalnych oraz osłabieniem własności mechanicznych górotworu. Budujący serię złożową piaskowiec cergowski jest szczególnie podatny na tego typu deformacje ze względu na intensywne zaangażowanie tektoniczne, a w szczególności pofałdowanie i silne spękanie ławic piaskowca. W wyniku drgań górotworu następuje wzrost szczelinowatości piaskowca obejmujący zwiększenie szerokości otwartych szczelin jak i zwiększenie zasięgu występowania otwartych szczelin zarówno w kierunku poziomych jak i w głębszych partiach górotworu. Wzrost szczelinowatości górotworu poprawiając przepuszczalność górotworu sprzyja głębokiemu drenażowi warstwy wodonośnej i obniżeniu poziomu zwierciadła wody.

Obszar występowania piaskowców cergowskich jest strukturalnie i tektonicznie bardzo wrażliwy na zmianę naprężeń w skałach, co może skutkować spękaniami i przemieszczeniami warstw skalnych do najbliższego uskoku tektonicznego tj. na odległość ok. 2 m. Drgania parasejsmiczne mogą doprowadzić do destrukcji środowiska, zaniku wody w źródłach i studniach, obniżeniu poziomu zwierciadła wody blisko podstawy warstwy wodonośnej tj. dna koryta potoku Iwełka (ok. 382 m n.p.m.). Strefa drgań parasejsmicznych ustalona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w ruchu zakładu górniczego, na podstawie dokumentacji strzałowej nie powinna obejmować najniższej położonych studni, chociaż całkowicie tego nie można wykluczyć.

W przypadku stwierdzenia obniżenia poziomu wód gruntowych ze względu na prowadzoną eksploatację Inwestor wykona studnie zastępcze lub zregeneruje (pogłębi) obecnie funkcjonujące (zinwentaryzowane w opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Jereniowskiego) 14 studni przydomowych położonych w obszarze zasilania ujęć wód źródłanych, potokowych, studni kopanych i wierconej. Udokumentowany zanik wody w studniach gospodarskich lub źródłach naturalnych w wyniku eksploatacji złoża piaskowców cergowskich traktowany będzie jako szkoda górnicza oraz naruszenie stosunków wodnych. Realizacja inwestycji przewiduje krótkoterminowy lub okresowy wpływ na środowisko wodne polegający m.in. na powstaniu wibracji, wykonaniu na cieku bez nazwy przepustu oraz możliwości w stanach awaryjnych zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych związanych z działalnością na terenie złoża.

Wpływ na środowisko wodne w postaci naruszenia i możliwości zmiany lokalnych stosunków wodnych w wyniku technologii prowadzenia prac wyrobiskowych m.in. przy wykonywaniu robót strzałowych zaliczone zostanie do oddziaływań długoterminowych.

Mając na uwadze powyższe, przewidywana ograniczona skala poboru kruszywa, etapowanie prac, a także przewidywanie wydobywanie złoża powyżej poziomu wód gruntowych powinno ograniczyć negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko wodne.

Pod względem geograficznym złoża leżą w środkowej części Beskidu Niskiego, zwanej Beskidem Dukielskim (Górami Dukielskimi). Rzeźba terenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia jest typowa dla krajobrazu górskiego. Kulminacje okolicznych grzbietów i wzgórz mieszczą się w granicach 480 – 716 m n.p.m., przy czym pod względem krajobrazowym na pierwszy plan wybija się pasmo górskie Chyrowa (695 m n.p.m.) – Cergowa (716 m n.p.m.) rozcięte doliną rzeki Jasiołki. Zgodnie z typologią krajobrazu naturalnego Polski, według Richlinga (1992), teren ten klasyfikowany jest jako krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe – erozyjne, pogórzy z glebami brunatnymi i rdzawymi oraz roślinnością potencjalną borów mieszanych i łąk.

Miejsce planowanej eksploatacji obejmuje szczyt i zbocza wyniesienia, o wysokości ok. 482 m n.p.m., znajdującego się w południowo-wschodniej części miejscowości Iwla. W odległości ok. 660 m od tego szczytu na południowy wschód położona jest Góra Bucze (510,2 m n.p.m.), natomiast w odległości ok. 540 m na południe znajduje się Góra Kalitówka (546,2 m n.p.m.).

Na potrzeby przygotowania Raportu o oś ww. przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, która obejmowała wszystkie elementy przyrodnicze. Na jej potrzeby wykorzystano własne obserwacje i badania fitosocjologiczne, wykonane przez autorów Raportu o oś, w sezonie wiosennym i letnim 2019 roku (inwentaryzacją objęto cały obszar planowanej inwestycji oraz najbliższe sąsiedztwo), uzupełnionych inwentaryzacją uzupełniającą w 2022 i 2023 roku). Ponadto, wykorzystano dane zebrane podczas inwentaryzacji przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2012 i 2015, na potrzeby sporządzenia „Opracowania ekofizjograficznego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża piaskowca cergowskiego „Iwla”” (Haliniak i inni, 2012 r.) i „Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukła, obejmującego w zakresie przestrzennym złoża surowców mineralnych „Iwla” w miejscowości Iwla, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie” (Cypryś i inni, 2015 r.). Opracowanie obejmuje zarówno opis florystyczny (skład gatunkowy i zbiorowiska roślinne), jak i faunistyczny (płazy, gady, ptak i ssaki) przedmiotowego terenu. Dane gromadzono zgodnie z przyjętymi dla tego typu opracowań metodykami.

Obszar prowadzonych badań terenowych dla poszczególnych elementów przyrodniczych różnił się, w zależności od elementów przyrodniczych, które badano. Maksymalny zasięg inwentaryzacji wynosił ok. 300 m od planowanego przedsięwzięcia i w całości mieścił się w strefie przewidywanych oddziaływań bezpośrednich i pośrednich.

Dla zbadania szaty roślinnej (flory i zbiorowisk roślinnych) występującej w zasięgu oddziaływań generowanych przez planowane przedsięwzięcie, przyjęto teren planowanego przedsięwzięcia, tj. teren bezpośrednio przeznaczony pod eksploatację (gdzie dojdzie do całkowitego zniszczenia szaty roślinnej) oraz najbliższe sąsiedztwo w pasie o szerokości do ok. 100 m.

W wyniku inwentaryzacji flory stwierdzono 97 gatunków roślin naczyniowych, wśród nich obecność pierwiosnka wyniosłego (*Primula elatior*) i gółki długoostrogowej (*Gymnadenia conopsea*), gatunków objętych ochroną (odpowiednio: częściową i ścisłą) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Stanowisko gółki długoostrogowej znajduje się poza terenem planowanej eksploatacji. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla terenów łąk oraz lasów.

Na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku Nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, tj.: 9170 łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny i 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie, jednak ich stan zachowania w większości jest zły (U2). Teren przeprowadzonej inwentaryzacji nie wyróżnia się pod względem florystycznym, czy też fitosocjologicznym od terenów sąsiednich, na których dominują zbiorowiska związane z łąkami kośnymi oraz lasami.

Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono następujące zbiorowiska roślinne:

- a) zbiorowisko *Arrhenathereteum elatioris* płaty tego zespołu reprezentują świeże łąki kośne, zdominowane przez rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*) i kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), a w niższych, bardziej wilgotnych płatach przez świerzabek korzenny (*Chaerophyllum aromaticum*), który miejscami dominuje. Część z tych łąk jest użytkowana kośnie, pozostałe nie są poddawane żadnym zabiegom i częściowo opanowuje je, w drodze naturalnej sukcesji, roślinność drzewiasta, reprezentująca inicjalne stadia rozwojowe grądów *Tilio-Carpinetum*. Zbiorowiska te można uznać za siedliska przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie, jednak połowa ich areału znajduje się w złym stanie zachowania;
- b) zbiorowisko *Rubus fruticosus-Prunetum spinosae* – czyżnie z tarniną (*Prunus spinosa*) i dereniem świdwą (*Cornus sanguinea*) oraz towarzyszącymi: wiechliną gajową (*Poa nemoralis* L.), głogiem jednoszyjkowym (*Crataegus monogyna*), jeżynami – zbiorowisko wykształciło się w kilku płatach na skraju drzewostanów porolnych oraz w sąsiedztwie łąk;
- c) zespół wczesne stadia rozwojowe grądu *Tilio-Carpinetum* – płaty młodych, ok. 20-letnich drzewostanów z grabem (*Carpinus betulus*), brzozą (*Betula pendula*), osiką (*Populus tremula*) i dębem szypułkowym (*Quercus robur*), wykształcone w drodze naturalnej sukcesji na gruntach porolnych – zbiorowiska nie można zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropwjski i subkontynentalny, ze względu na fizjonomię i skład drzewostanu – jest to jedynie wczesna faza rozwojowa ww. siedliska przyrodniczego;
- d) zespół: *Tilio-Carpinetum* – drzewostan grądowy *Tilio-Carpinetum* o budowie dwuwarstwowej, powstały w drodze naturalnej sukcesji, na gruntach porolnych, płaty tego drzewostanu występują głównie w północnej i wschodniej części przedmiotowego terenu, zajmują również dolinę okresowego cieku – zbiorowiska te można zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropwjski i subkontynentalny, jednak jego stan zachowania należy uznać za zły;
- e) zespół *Luzulo luzuloidis* – *Fagetum* kadłubowe zbiorowisko kwaśnej buczyny górskiej – drzewostan ok. 40-letni z dominującą brzozą brodawkową (*Betula pendula*) oraz pojedynczym bukiem (*Fagus sylvatica*), w runie obok gatunków charakterystycznych dla *Fagetalia sylvaticae* i klasy *Querco-Fagetea* występują gatunki acidofilne: borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*), kosmatka gajowa (*Luzula luzuloides*), czy też sałatnik leśny (*Mycelis muralis*), drzewostan ten ma charakter porolny i zajmuje najwyższą partię terenu, o kwaśnym podłożu, stąd liczne pokrycie garynkami acidofilnymi;
- f) zespół *Dentario glandulosae* – *Fagetum* żyzna buczyna karpacka – zbiorowisko to wykształciło się w zachodniej części terenu, występuje tu drzewostan w skład którego wchodzi buk pospolity (*Fagus sylvatica*), wiąz górski (*Ulmus glabra*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz licznie sosna (*Pinus sylvestris*), w runie obok gatunków charakterystycznych dla *Fagetalia sylvaticae* i klasy *Querco-Fagetea* występuje żywiec gruczołowaty (*Dentario glandulosa*). Ze względu na skład gatunkowy drzewostanu z dużą domieszką sosny i brzozy (ponad 30%) nie można ww. płatu zakwalifikować do siedliska przyrodniczego 9130 żyzne buczyny.

Na potrzeby inwentaryzacji herpetofauny wykorzystano obserwacje terenowe wykonywane w latach 2012 i 2015, uzupełnione obserwacjami przeprowadzonymi w terenie, w sezonie wczesnowiosennym i wiosennym w 2019 roku oraz w 2022 w ramach kolejnych uzupełniających badań na potrzeby sporządzenia Karty informacyjnej ww. przedsięwzięcia oraz 2023 roku w okresie wczesnowiosennym i wiosennym, mając na uwadze uzupełnienie informacji o aktualne dane przyrodnicze na potrzeby sporządzenia Raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Do przeprowadzenia inwentaryzacji płazów przyjęto teren przeznaczony pod wydobycie oraz obszar wokół do ok. 200 m od granic planowanego wydobywania. Przy wyznaczaniu zasięgu prowadzonej inwentaryzacji brano pod uwagę, m.in. mobilność płazów oraz występowanie miejsc potencjalnego rozrodu płazów (oczka wodne, starorzecza, zbiorniki retencyjne, rozlewiska bobrowe), w obrębie, jak i sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.

Podczas inwentaryzacji stwierdzono pięć gatunków płazów: kumaka górskiego (*Bombina variegata*), ropuchę szarą (*Bufo bufo*), rzekotkę drzewną (*Hyla arborea*), żabę trawną (*Rana temporaria*) i salamandrę plamistą (*Salamandra salamandra*) oraz cztery gatunki gadów (pojedyncze obserwacje): jaszczurkę zwinkę (*Lacerta agilis*), padalca zwyczajnego (*Anguis fragilis*), zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*) i żmiję zygzakowatą (*Vipera berus*).

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny wykorzystano własne obserwacje terenowe Autorów Raportu o oś, wykonane w sezonie 2022/2023. Ponadto, wykorzystano ww. dane zebrane w latach 2012 i 2015 oraz w trakcie prac terenowych w 2019 roku. Do inwentaryzacji ptaków, jako teren inwentaryzacji, przyjęto teren planowany pod wydobycie oraz obszar wokół niego do odległości ok. 200 m. Przyjęty zasięg inwentaryzacji był wypadkową mobilności ptaków, jak i zasięgu negatywnego wpływu na tę grupę organizmów.

Na badanym obszarze stwierdzono ogółem 53 gatunków ptaków, w tym 19 gatunków lęgowych/ prawdopodobnie lęgowych w granicach przedsięwzięcia. Większość spośród stwierdzonych gatunków należy do pospolitych w skali kraju. Stwierdzono 4 gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej, tj. dzięcioła czarnego, bociana białego, bociana czarnego i orlika krzykliwego, jednak gatunki te nie były gatunkami lęgowymi na terenie przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Generalnie teren planowanego przedsięwzięcia nie przedstawia ponadprzeciętnych walorów ornitologicznych. W skład zgrupowań lęgowych na przedmiotowym terenie wchodzi pospolite i szeroko rozpowszechnione oraz niezagrożone w skali kraju, czy regionu gatunki ptaków.

Na potrzeby inwentaryzacji ssaków wykorzystano własne obserwacje terenowe Autorów Raportu o oś, wykonane w okresie wiosennym i letnim 2019 r., uzupełnione w ostatnim kwartale 2022 r. oraz w okresie wiosennym i wczesnowiosennym 2023 r. Ponadto, wykorzystano ww. dane zebrane w latach 2012 i 2015. Do inwentaryzacji ssaków, jako obszar inwentaryzacji, przyjęto teren planowany pod wydobycie oraz obszar wokół do ok. 300 m. Przyjęty zasięg obserwacji gwarantował wykrycie wszystkich ssaków dużych i średnich, które występują na przedmiotowym terenie.



Podczas inwentaryzacji, stwierdzono dziesięć gatunków ssaków (obserwacje bezpośrednie, tropy lub ślady bytowania): mysz leśną (*Apodemus flavicollis*), mysz zaroślową (*Apodemus sylvaticus*), kreta europejskiego (*Talpa europaea*), kunę leśną (*Martes martes*), borsuka (*Meles meles*), lisa (*Vulpes vulpes*), dzika (*Sus scrofa*), sarnę (*Capreolus capreolus*), jelenia szlachetnego (*Cervus elaphus*) i zająca szaraka (*Lepus europaeus*).

W celu ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na bezkręgowce objęto badaniami teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego najbliższe sąsiedztwo w pasie do ok. 50 – 100 m od planowanego wydobycia. Wyznaczając teren objęty badaniami brano pod uwagę stosunkowo małą mobilność tej grupy zwierząt. Dane na temat entomofauny tego terenu gromadzono w trakcie kontroli terenowych, które miały miejsce w okresie od marca do sierpnia 2019 r., jak również w 2023 r. oraz przy okazji inwentaryzacji innych elementów przyrodniczych.

Przeprowadzone badania pozwoliły na identyfikację ok. 117 taksonów bezkręgowców. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania entomofauny stwierdzono, m.in. przedstawicieli rzędów: prostoskrzydłych (*Othoptera*), motyli (*Lepidoptera*), muchówek (*Diptera*), ważek (*Odonata*) i chrząszczy (*Coleptera*). Najliczniej występowali przedstawiciele z rzędu prostoskrzydłych z rodziny szarańczowatych (*Acrididae*) (m.in. konik pospolity, skoczek) i pasikonikowatych (*Tettigoniidae*). Wśród motyli wymieniano: bielinkowate (*Pieridae*), rusałkowate (*Nymphalidae*) i sówkowate (*Noctuidae*). Liczne były błonkówki (*Hymenoptera*). Wśród chrząszczy najliczniejsze były biegaczowate (*Carabidae*), stonkowate (*Chrysomelidae*), ryjkowcowate (*Curculionidae*) (m.in. ogłodek *Scolytus* spp.), kózkowate (*Cerambycidae*) oraz omomilkowate (*Cantharidae*). Muchówki reprezentowały *Culicidae*. Obserwowano również przedstawicieli rzędu pająki (*Araneae*) oraz trzonkoocznice (*Stylommatophora*) (takie jak winniczki, ślimaki zaroślowe, pomrowy). Zinwentaryzowana entomofauna jest charakterystyczna dla występujących na przedmiotowym terenie środowisk i siedlisk, a stwierdzone gatunki należą do bardzo pospolitych i licznych w skali kraju.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.). Ponadto, w odległości ok. 0,8 km położony jest pomnik przyrody „Wodospad przy Młynie”, obejmujący odcinek rzeki Iwielka, o powierzchni 0,052 ha, w miejscowości Iwla.

Planowane zamierzenie znajduje się na północnej granicy głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Karpackiego (GKK-2 – Beskid Niski), wyznaczonego w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. Ponadto, przez teren przedsięwzięcia przebiegają korytarze ekologiczne o charakterze lokalnym – w wyniku prac terenowych na obszarze objętym opracowaniem,

stwierdzono tropy pojedynczych osobników gatunków pospolitych przemieszczających się w różnych kierunkach.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Został on wyznaczony z racji obecności na tym terenie wyjątkowych walorów przyrodniczych i pozaprzyrodniczych, na które składają się uwarunkowania tworzące nierozzerwalną całość. Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego odznacza się wysokim stopniem naturalności. Występujące w nim uwarunkowania geologiczne, zasoby wodne, zasoby przyrodnicze oraz stan krajobrazu kulturowego stwarzają cenny zespół naturalno-kulturowy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, czyli przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto, na mocy § 3 ust. 1 na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego zakazuje się:

- pkt 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- pkt 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- pkt 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
  - linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;
  - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- pkt 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- pkt 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

- pkt 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zgodnie z § 3 ust. 6 ww. uchwały zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 obowiązuje na obszarze 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, a ponadto na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Przedsięwzięcie realizowane jest na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Jednak zgodnie z § 7 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nie dotyczy:

- realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ww. ustawy o ochronie przyrody,
- rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zgodnie z § 3 ust. 8 ww. uchwały zakazy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, 5 i 6 nie dotyczą:

- realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego, zgodnie z art. 23 ust. 5 ww. ustawy o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru;
- czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Przedmiotowa eksploatacja części złóż „Iwła” i „Iwła-1” położona jest na terenie, dla którego obowiązuje aktualny Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, przyjęty uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 56, poz. 732, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie w Iwli jest realizacją zapisów Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla i ww. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – eksploatacja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” oraz produkcji surowców mineralnych. Ponadto, podczas uchwalania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w częściach obejmujących teren przedmiotowej eksploatacji złóż „Iwła” i „Iwła-1”, została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienie w ramach procedury zawartej w art. 23 ust. 5 ww. ustawy o ochronie przyrody, w ramach tych procedur została przeprowadzona szczegółowa ocena na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 9 ww. uchwały zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 nie dotyczy:

- czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

W wyniku analizy przedłożonego przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie z dnia 7 listopada 2023 r. znak WOOS.4221.6.4.2023.PW.3, w którym stwierdził, że realizacja (w wyniku realizacji) przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla-1” położonych w miejscowości Iwla oraz produkcji surowców mineralnych:

- nie spowoduje upośledzenia funkcji już istniejących zbiorowisk drzewostanu w otoczeniu przyszłego kamieniołomu oraz nie dojdzie do likwidacji zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych,
- nie dojdzie do niszczenia siedlisk priorytetowych (brak występowania), nie dojdzie do usuwania drzew o parametrach wskazanych w załączniku nr 4 ww. uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na lokalny krajobraz, nie utraci on charakterystycznych cech i walorów,
- nie dojdzie do bezpośredniego zniszczenia/ przekształcenia terenu/ siedliska lęgowego orlika krzykliwego oraz do bezpośredniego niepokojenia i płoszenia paków, w tym również w związku z pracami strzałowymi,
- nie dojdzie do bezpośredniej ingerencji w substancję przyrodniczą obszarów sieci Natura 2000, nie nastąpi uszczuplenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony tych obszarów, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na spójność sieci Natura 2000 oraz obszary chronione w ramach sieci Natura 2000,
- nie dojdzie do obniżenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, nie dojdzie do zmniejszenia liczebności nietoperzy będących przedmiotami ochrony w sąsiednim specjalnym obszarze ochrony siedlisk Trzciana PLH180018, jak również do ingerencji w ich żerowiska oraz miejsca rozrodu, czy hibernacji, nie dojdzie do naruszenia struktury korytarzy migracyjnych nietoperzy, które gwarantują spójność sieci i integralność obszaru Natura 2000,
- nie spowoduje zaburzenia procesów przyrodniczych zachodzących w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Trzciana PLH180018,
- nie dojdzie do zmiany struktury przestrzennej oraz zagospodarowania, czy użytkowania terenów znajdujących się w granicach tego obszaru, nie będzie negatywnego wpływu na sąsiadujące obszary siedliskowe,
- nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na orlika krzykliwego,

- nie dojdzie do naruszenia spójności sieci, ponieważ nie ingeruje w korytarze ekologiczne wyznaczone w Planie Zadań Ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 Trzciana, nie spowoduje zablokowania lub przzerwania głównych korytarzy ekologicznych dużych ssaków,
- nie wpłynie negatywnie na pełnioną przez Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcję korytarza ekologicznego, nie wpłynie negatywnie na cele powołania, ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- nie będzie dochodziło do kumulacji oddziaływań na obszary sieci Natura 2000, związanych z prowadzoną obecnie eksploatacją kamieniołomu w Lipowicy, ze względu na odległość pomiędzy kamieniołomami (ok. 4 km), nie dojdzie do kumulacji w zakresie zaboru i przekształcenia terenów w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzciana PLH180018, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie przyczyni się do uszczuplenia zasobów przyrodniczych w sieci obszarów Natura 2000 (ze względu na położenie poza tymi obszarami), nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań (aspekcie funkcjonowania lokalnych korytarzy ekologicznych w obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie).
- nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

Mając na względzie położenie przedsięwzięcia w Obszarze Chronionego Krajobrazu, cele jego ochrony i obowiązujące tu zakazy, uwzględniając bliskość obszarów sieci Natura 2000 oraz stref ochronnych zwierząt, ponadto mając na względzie specyfikę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, w celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstania zagrożeń związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zaplanowano adekwatne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz nałożono obowiązek wykonania działań skierowanych na unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wskazano wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w szczególności w projekcie rekultywacji oraz nałożono obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Podsumowując Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przewiduje, że przedstawione w przedłożonej dokumentacji, rozwiązania technologiczne, konstrukcyjne i organizacyjne, jak również wskazane warunki realizacji przedsięwzięcia, zapewnią ochronę środowiska, w tym wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i powietrza, a planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, zakres i rodzaj oraz charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze nie będzie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W postanowieniu z dnia 31 października 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle stwierdził, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami zagrożenia powodziowego, a także poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023.300) teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 o kodzie GW2000151, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiane JCWP i JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest także w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Wisłoka od Ryja do Ropy” o kodzie RW200007218199, typ RWf\_wap (potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłoka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłoka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników (antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników-stan dobry.

Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz dla planowanych w obrębie JCWP inwestycji spełniających przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2039 r.

Zlewnia JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego PL.ZIPOP.1393.OCHK.185, dla którego został wyznaczony cel środowiskowy: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj przedsięwzięcia, a także planowane do przyjęcia rozwiązania technologiczne oraz chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób negatywny na możliwość osiągnięcia w/w celów środowiskowych. Właściwe prowadzenie prac podczas realizacji, eksploatacji i rekultywacji inwestycji, zgodnie z ustaleniami wynikającymi z otrzymanych w procesie inwestycyjnym decyzji, nie będą miały wpływu na stan JCWP i JCWPd.

Mając na uwadze powyższe, realizacja planowanej inwestycji zdaniem Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle nie będzie



stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla w/w JCW i nie naruszy ustaleń przyjętych dla wskazanego terenu.

W związku z odległością od najbliższej granicy państwa (ok. 11 km w linii prostej) oraz zasięgiem oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji energii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził, że nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz uznania, iż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawarte w zebranej dokumentacji, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę (w części dot. budowy Zakładu Przeróbczego i przebudowy odcinka wodociągu).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie również uznał, że przy zaprojektowaniu inwestycji zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi z uwzględnieniem warunków dotyczących ochrony środowiska, ustaleń i warunków zawartych w raporcie oraz w opinii sanitarnej, przedsięwzięcie spełni wymogi w zakresie ochrony zdrowia ludzi.

W celu skuteczniejszej ochrony środowiska i ludzi przed negatywnymi skutkami planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwla” i „Iwla – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPKiUG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwla, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” dokonano korekty niektórych uwarunkowań wskazanych przez organy opiniujące raport oś przedłożony przez Inwestora.

Mając na uwadze fakt, iż specjalistyczne organy tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie, w wyniku analizy przedstawionego przez PPKiUG „KRUSZGEO” S.A raportu oś, pozytywnie zaopiniowały planowane przedsięwzięcie, postanowiono jak sentencji niniejszej decyzji.

Obwieszczenie o wydaniu niniejszej decyzji zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.



### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Dukli w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej,

który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie ma możliwości wycofania złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.
3. Zgodnie z art. 86 ww. ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy.
4. Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej w kwocie 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn.zm.) - część I pkt 45 załącznika do ustawy.
5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

**BURMISTRZ**

*Krystyna Andruch*

Otrzymują:

1. Inwestor – Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A., ul. M. Reja 16, 35-959 Rzeszów,
2. Stowarzyszenie na Rzecz Praworządności i Ochrony Środowiska, ul. Gorlicka 10/14, 38-230 Nowy Żmigród,
3. Towarzystwo Ochrony Przyrody, ul. Twarda 56A lok. 34, 00-818 Warszawa,
4. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a. poprzez obwieszczenie w związku z art. 74 ust. 3 ustawy informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
5. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle,
3. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Krośnie.



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

*„Eksploracja części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła – 1” oraz produkcji surowców mineralnych firmy PPK i UG „KRUSZGEO” S.A. w miejscowości Iwła, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”*

Przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” oraz przerobie surowców mineralnych w Zakładzie Przeróbczym na kruszywo budowlane i drogowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Iwła na działkach lub częściach działek (oznaczonych dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych: cz. 2568, cz. 2569, cz. 2570, cz. 2571, cz. 2572, cz. 2573, cz. 2574, cz. 2614, cz. 2615, cz. 2616, cz. 2617, cz. 2618, cz. 2620, cz. 2628, cz. 2658, cz. 2715, cz. 2716, cz. 2717, cz. 2718, cz. 2719, cz. 2720, cz. 2721, cz. 2722, cz. 2724, cz. 2770, cz. 2825, 2826, 2827, cz. 2829, cz. 2830, 2831, cz. 2832, cz. 2833, cz. 2834, 2849, 2930, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, cz. 2941, cz. 2942, cz. 2943, cz. 2944, 2945, 2946, cz. 2947, cz. 2948/1, cz. 2948/2, cz. 2949/2, 2950, 2951, 2952/1, 2952/2, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, cz. 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 3003, 3004, 3005, cz. 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, cz. 3043, 3044, cz. 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, cz. 3052, 3053, cz. 3075, cz. 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, cz. 3107/1, 3130, 3131, cz. 3132.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest:

- wydobywanie kopaliny z części złóż piaskowców cergowskich „Iwła” i „Iwła-1” o powierzchni obszaru górniczego około 11,83 ha metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych,
- transport wydobytej kopaliny z wyrobiska poeksploatacyjnego do Zakładu Przeróbczego po terenie części złóż „Iwła” i „Iwła-1”,
- budowa i eksploatacja na terenie części złóż „Iwła” i „Iwła-1” Zakładu Przeróbczego wraz z zapleczem kontenerowym administracyjno-socjalno-magazynowym, o łącznej powierzchni około 1,95 ha, usytuowanego obok obszaru wydobywania piaskowca na działkach i częściach działek o numerach ewidencyjnych: 2825, 2826, 2827, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834 i 2849 położonych w miejscowości Iwła,
- budowa i eksploatacja drogi wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego na terenie złóż „Iwła” i „Iwła-1” w kierunku północnym do drogi powiatowej asfaltowej nr 1994R, o długości około 350 m i powierzchni około 0,5 ha.

Eksploracja części złóż „Iwła” i „Iwła – 1” prowadzona będzie metodą odkrywkową z użyciem materiałów wybuchowych, wyrobiskiem stokowo-wgłębny i wgłębny z podziałem na pole eksploatacyjne. Odkrywkowa eksploatacja piaskowców cergowskich realizowana będzie systemem ścianowym, maksymalnie sześcioma poziomami przy jednoczesnym urabianiu maksymalnie dwóch poziomów eksploatacyjnych. Przewidywana maksymalna wysokość zbocza wyniesie 70 m, maksymalne nachylenie skarp stałych i roboczych będzie wynosić 80°. Minimalna szerokość poziomów eksploatacyjnych wyniesie

będzie 15 m i może być zmniejszona przy zbliżaniu się do granicy eksploatacji zbocza. Wysokość pięter eksploatacyjnych nie przekroczy 20 m. Postęp frontów eksploatacyjnych będzie równoległy i eksploatacja będzie tak prowadzona aby front eksploatacyjny mógł posuwać się po rozciągłości złóż „Iwla” i „Iwla -1”.

Ostateczne rzędne poziomów eksploatacyjnych zostaną określone na etapie projektowania górniczego przy opracowaniu Projektu Zagospodarowania złoża. Wstępnie na podstawie budowy geologicznej złoża oraz przyjętej technologii eksploatacji można założyć, że rzędne poziomów eksploatacyjnych będą mieściły się w zakresach:

- poziom I od około 440 m n.p.m. do około 455 m n.p.m.,
- poziom II od około 450 m n.p.m. do około 465 m n.p.m.,
- poziom III od około 460 m n.p.m. do około 475 m n.p.m.,
- poziom IV od około 470 m n.p.m. do około 485 m n.p.m.,
- poziom V od około 480 m n.p.m. do około 495 m n.p.m.,
- poziom VI od około 490 m n.p.m., do około 505 m n.p.m.

Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpaleniem ładunków. Wykonanie otworów strzałowych ze stropu urabianego piętra wykonywane będzie wiertnicami udarowo-obrotowymi z napędem elektrycznym lub spalinowym. Do strzelania stosowane będą materiały kruszące typu saletrole lub nowoczesne systemy kruszące z materiałami emulsyjnymi. Detonacja przeprowadzona będzie przy użyciu zapalników milisekundowych w ustalonej porze dnia, z częstotliwością uzależnioną od zapotrzebowania surowca – maksymalnie do trzech razy w tygodniu. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki. Załadunek urobionego surowca na samochody ciężarowe typu wozidła lub bezpośrednio do kosza mobilnego zestawu krusząco-sortującego będzie się odbywał na poziomie roboczym wyrobiska złóż koparką lub ładowarką. Do wywozu z poziomu roboczego kopalni do Zakładu Przeróbczego zostaną wykorzystane samochody ciężarowe typu wozidła przegubowe lub taśmociągi. Łącznie z wydobywaniem piaskowca cergowskiego planowana jest jego przeróbka na kruszywo budowlane. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca odbywać się będzie na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco-sortującego, składającego się z przesiewacza, kruszarki szczękowej i przenośników taśmowych. W początkowej fazie eksploatacji węzeł krusząco-sortujący będzie realizowany na działkach o nr ew. 2830, 2849, 2834, 2833, 2826 i 2827, następnie mobilny zestaw krusząco-sortujący przemieszczany będzie na terenie kopalni wraz z postępem robót eksploatacyjnych. Kruszywo nadgabarytowe z wyrobiska będzie transportowane taśmociągami i samochodami na Zakład Przeróbczy, na silos stalowy najazdowy. Surowiec nadgabarytowy zostanie poddany kruszeniu wstępnemu na dwóch kruszarkach szczękowych i rozsortowaniu wstępnemu na przesiewaczu wibracyjnym. Gotowy produkt o określonych frakcjach po kruszeniu odbierany będzie przez odbiorców transportem samochodowym z placu składowego. Nadziarno kierowane będzie na węzeł kruszenia wtórnego składającego się z dwóch kruszarek stożkowych. Frakcje grysowe kierowane będą przenośnikiem taśmowym na sortownię wtórną – przesiewacz, skąd po rozsortowaniu będą kierowane na zasobniki terenowe.

W obrębie Zakładu Przeróbczego planuje się posadowienie urządzeń technicznych służących do przeróbki kruszywa, takich jak: kruszarki stożkowe i szczękowe, przesiewacze wibracyjne

oraz przenośniki taśmowe na estakadach służące do transportu międzyoperacyjnego. W graniach Zakładu Przeróbczego planuje się również posadowienie i budowę obiektów towarzyszących tj. zaplecza kontenerowego i magazynowego, wagi samochodowej, zbiornika paliwa – oleju napędowego (zbiornik dwupłaszczowy, plastikowy o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, posadowiony na płytach betonowych z dystrybutorem wyłącznie na potrzeby własne, tj. pojazdów i maszyn pracujących na złożach i terenie Zakładu Przeróbczego), zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, studni kopanej lub wierconej, utwardzonych placów składowo-załadunkowych kruszywa oraz wewnętrznych zakładowych dróg technologicznych.

Dobowy czas pracy Zakładu Przeróbczego wynosić będzie 14 h, natomiast ilość dni pracy w roku to 250. Maksymalny przerób piaskowca w Zakładzie Przeróbczym wynosić będzie do 542 tys. Mg/rok (2 168 Mg/dobę), natomiast średni przerób będzie wynosić około 271 tys. Mg/rok (około 1 084 Mg/dobę).

Odbiór gotowych produktów (grysów piaskowca) będzie się odbywał z placu składowego (z zasobników) poprzez załadunek ładowarką kołową na samochody odbiorców, poprzez wagę najazdową. Droga wywozu kruszywa z Zakładu Przeróbczego prowadzona zostanie w kierunku północnym po częściach działek o nr ew. 2658, 2722, 2724, 2720, 2721, 2718, 2719, 2717, 2715, 2716, 2628 w miejscowości Iwla do drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową nr 1994R. Odcinek drogi gruntowej położonej na działce o nr ew. 2614 łączącej się z drogą powiatową zostanie utwardzony kruszywem, jak również odcinek drogi wydzielonej na częściach w/w działek prowadzący do Zakładu Przeróbczego.

**BURMISTRZ**

  
*Krystyna Andruch*

