



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**Uchwała Nr VII/48/2012/2013
z dnia 9 grudnia 2013 r.
składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

URZĄD MIEJSKI W DUKLI

Wydział

Wpłynęło 09. 01. 2013

Ilość załączników

Podpis

w sprawie: opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Dukla.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mariusz Hadel - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Piotr Świątek - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Dukla - działając na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Dukla z **uwagami** określonymi w pkt 4, 5 i 8 sentencji niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Burmistrz Dukli w dniu 22 listopada 2012 r. przedłożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, stosownie do postanowień art. 230 ust.2 pkt 1 ustawy z

dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) zarządzenie Nr 122/12 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dukla wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 rok.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2013 rok skład orzekający stwierdza, co następuje:

1. W §1 projektu uchwały postanowiono o wprowadzeniu zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Dukla na lata 2013-2020. Natomiast przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały jest projektem o tytule: „ w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Dukla”. W takiej sytuacji należy w §1 rok 2013 zastąpić **rokiem 2012**.
2. W §§2 i 3 projektu uchwały odniesiono się do załączników Nr 1 i 2. Natomiast przedłożone załączniki nie posiadają numeracji. Nadto w §2 projektu zawarto postanowienie, iż określa się „nową” Wieloletnia Prognozę Finansową wraz z prognoza kwoty długu. W ocenie składu orzekającego przedłożonym załącznikom należy nadać odpowiednio numery a w §2 postanowić, iż określa się **po zmianach** wieloletnia prognozę finansową.
3. Projekt uchwały obejmuje okres roku budżetowego oraz siedmiu kolejnych lat, co spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
4. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi wynikające z art. 226 ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych za wyjątkiem:
Uwaga: W załączniku do wpf w latach 2016 do 2020 nie wykazano danych liczbowych w zakresie wydatków budżetu na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego, co wynika z dyspozycji art. 226 ust.2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.
5. Do projektu uchwały w sprawie zmian wpf dołączono załącznik określający przedsięwzięcia, który spełnia wymogi określone w art.226 ust.3 ustawy o finansach publicznych. **Uwaga:** Z treści projektu uchwały (§ 1 ust.1) wynika, iż postanowiono o wstrzymaniu kolejnego **etapu** przedsięwzięcia pn."Budowa infrastruktury sportowej w Dukli" i jednocześnie dokonano zmniejszenia planu wydatków w roku 2013 o kwotę 290.000,00 zł. W wyniku przedmiotowej zmiany limit wydatków roku 2013 wyniesie 10.000,00 zł a łączne nakłady finansowe 570.000,00 zł. Oznacza to, iż przedsięwzięcie będzie również realizowane w roku budżetowym 2013. W tym miejscu Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z dyspozycją art. 231 ust.1 ustawy o finansach publicznych zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres

wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia. Z powołanego przepisu wynika, że wstrzymać można wykonywanie całego przedsięwzięcia a nie poszczególnych jego etapów jak to wynika z zapisów projektu uchwały (§ 1 ust.1). W świetle powyższego, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w 2013 roku w mniejszym zakresie planowanych dotychczas wydatków, w treści uchwały należy wskazać zmianę zakresu wykonywania niniejszego przedsięwzięcia polegającą na zmniejszeniu wydatków roku 2013 o kwotę 290.000,00 zł. Nadto załącznik dotyczący przedsięwzięć opracowany został do roku 2019 pomimo, iż przedsięwzięcia planowane są do roku budżetowego 2018.

6. Wartości przyjęte w projekcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów a także w zakresie dochodów i wydatków zgodne są z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2013 rok. W tym miejscu skład orzekający sygnalizuje, iż w roku budżetowym 2015 w rozchodach budżetu (rubryka 6) wykazano kwotę 922.382,00 zł, która ma wpływ na relację z art.243 ustawy o finansach publicznych. W objaśnieniach przyjętych wartości brak jest odniesienia do ww kwoty wyłączenia.
7. W projekcie uchwały w sprawie wpf dotyczącej roku 2013 wykazane wydatki bieżące nie są wyższe od sumy dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z przepisu art. 242 ust.1 ustawy o finansach **jest zachowana**.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian wpf zawiera wprawdzie objaśnienia przyjętych wartości ale odnoszą się one wyłącznie do roku 2013. **Uwaga:** W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę na przepis art. 226 ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych, który określa strukturę wieloletniej prognozy finansowej i sposób ujęcia jej poszczególnych elementów oraz wskazuje, iż wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Oznacza to, iż objaśnienia przyjętych wartości powinny odnosić się do poszczególnych lat objętych prognozą i uzasadniać ich realność. Realistyczność wieloletniej prognozy finansowej polega zatem na uwzględnieniu zdarzeń, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. W tym zakresie objaśnienia przyjętych wartości w ocenie składu orzekającego są zbyt lakoniczne.
9. Projekt uchwały zawiera informację w roku 2013 o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stosownie do art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.
10. Częścią wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2013-2020.

11. Z prognozy kwoty długu wynika, że w 2013 łączna kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie spowoduje obciążenia budżetu gminy kwotami przekraczającymi granicę określoną w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), tj. 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast łączna kwota długu gminy na koniec 2013 roku nie przekroczy 60% dochodów budżetowych w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. Spłata rat kredytów i pożyczek z odsetkami w 2013 r. stanowi **9,49%** a po wyłączeniach **7,98%** planu dochodów. Natomiast prognozowane zadłużenie na koniec 2013 wyniesie **43,26%** a po wyłączeniach **40,98%**, planu dochodów.
12. W roku 2014 oraz w latach 2016 do 2020 prognozuje się uchwalanie budżetów, których realizacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. W tej sytuacji relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest **zachowana**. Natomiast w roku budżetowym 2015 relacja z art. 243 jest **zachowana** po uwzględnieniu **wyłączenia** z art. 244 ustawy o finansach publicznych i wynosi **5,30%** przy maksymalnym wskaźniku 5,31%.
13. Określone w §§4 i 5 projektu uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej upoważnienie burmistrza gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust.4 pkt 1 oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, nie stanowiących przedsięwzięć a zawieranych na czas określony zostały prawidłowo skonstruowane.

Biorąc pod uwagę wykazane nieprawidłowości dotyczące przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji niniejszej opinii.

Stosownie do przepisów art. 246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych niniejsza uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

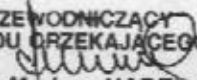
Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Dukli x1

2.aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Mariusz HADEL