**P R O T O K Ó Ł Nr XXXIV/13**

**z sesji Rady Miejskiej w Dukli odbytej w dniu 27 czerwca 2013 r. o godz.9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dukli.**

W sesji udział wzięli następujący radni: Artur Paczkowski, Jan Dembiczak, Andrzej Dziedzic , Jan Marszał, Waldemar Patla, Andrzej Kędra, Tomasz Węgrzyn, Władysław Boczar, Łukasz Piróg, Bogusław Karkoszka, Bohdan Gocz, Krzysztof Woźniak, Halina Pietruś i Teresa Belcik.

Ponadto w sesji udział wzięli: Burmistrz Dukli – Marek Górak, Z-ca Burmistrza Andrzej Bytnar, Sekretarz Gminy – Mirosław Matyka, Skarbnik Gminy – Elżbieta Wróbel, zaproszeni goście, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i przedstawiciele wspólnoty samorządowej. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Dziedzic otworzył sesję, powitał zebranych

i stwierdził prawomocność obrad. Na sekretarza obrad powołał radnego A. Paczkowskiego.

J. Marszał wnioskował o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały z punktu

8”g”.

A. Dziedzic wyjaśnił, że wniosek nie dotyczy zmiany porządku obrad.

K. Woźniak wnioskował o wprowadzenie w punkcie 3 informacji z przeczytania ekspertyzy MOSiR i dyskusji.

Innych wniosków nie było. A.Dziedzic poddał pod głosowanie wniosek K. Woźniaka. Przyjęto go przy 1 głosie wstrzymującym /głosowało 13 radnych/.

A .Dziedzic informował, że w punkcie 3 wprowadzona została poprawka.

K. Woźniak doprecyzował wniosek, że będzie on brzmiał: „Odczytanie ekspertyzy z hali MOSiR” i umożliwienie dyskusji, a A.Dziedzic dodał, że następne punkty enumeratywnie zmienią kolejność.

Porządek po uwzględnieniu zmiany przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII i XXXIII sesji Rady Miejskiej w Dukli.
3. Odczytanie ekspertyzy hali MOSiR w Dukli.
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dukli za 2012 rok.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego Gminy Dukla za 2012 rok.
7. Informacja Burmistrza Dukli z działalności międzysesyjnej.
8. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Dukli.

**9.** Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łęki Dukielskie, Wietrzno (druk nr 218),
2. regulaminu udzielania dotacji celowych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dukla (druk nr 219),
3. zasad udzielania dotacji celowej osobom fizycznym i wspólnotom mieszkaniowym na budowę przyłącza wodociągowego na terenie Gminy Dukla (druk nr 220),
4. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dukla, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (druk nr 221),
5. określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 222),
6. ustalenia dopłaty dla wybranych taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych (druk nr 223),
7. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Równem, stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Dukla (druk nr 224),
8. nadania Statutu Ośrodka Kultury w Dukli (druk nr 225),
9. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dukli (druk nr 226),
10. zaciągnięcia długoterminowego kredytu do kwoty 3.245.000,00 zł (druk nr 227),
11. zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki pomostowej w kwocie 420.000,00 zł (druk nr 228),
12. zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki pomostowej w kwocie 250.000,00 zł (druk nr 229),
13. zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla na 2013 rok ( druk nr 230),
14. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla (druk nr 231).

**10**. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

**11.** Oświadczenia i informacje.

**12.** Zamknięcie sesji.

Ad.2

Protokoły z XXXII i XXXIII sesji Rady Miejskiej A.Dziedzic poddał pod głosowanie. Przyjęto je większością głosów: 10 głosów „za”, 1 przeciw przy 2 wstrzymujących się /głosowało. 13 radnych/.

Ad.3.

A.Dziedzic poprosił Dyrektora MOSiR w Dukli M. Szopę o odczytanie ekspertyzy hali MOSiR.

M. Szopa odczytał ekspertyzę i na zakończenie powiedział, że skutki usterek były przez wykonawcę usuwane, ale przyczyn się nadal nie usuwa. Wykonawca od 2 lat nie jest w stanie określić terminu ich usunięcia, a jest tylko 2 m-ce wakacji na realizację, ponieważ od września rozpocznie się nauka.

T. Węgrzyn zauważył, że ekspertyza ma tylko 16 stron, a Burmistrz nie wyraził zgody na zskserowanie radnym, aby mogli się rzetelnie zapoznać. Zastanawiał się, skąd ta niechęć

Następnie przytoczył ustalenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska zawarte w protokole z dnia 5 listopada 2012 r, że usterki parapetów zostaną usunięte do końca roku, szkoła i gmina podejdą do opracowania ekspertyzy i stwierdzone usterki zostaną usunięte do końca roku. Dodał, że przy protokole znajduje się dokumentacja fotograficzna obrazująca pogiętą blachę, zniszczone rynny. Wykonawca odpowiedział, że nieszczelność dachu wynika z obluzowania wkrętów, które należy dokręcić i wszystko będzie w porządku. Zacytował odpowiedź Burmistrza udzieloną K. Woźniakowi na sesji w dniu 26 lutego br., że: „ 14 lutego be. odbyło się spotkanie z firmą DOMPER, na którym ustalano kiedy i jaki zakres prac zostanie prze wykonawcę inwestycji zrealizowany. Uzyskano zapewnienie i dobrą wolę, że firma stwierdzone usterki usunie. Obecnie trwa okres gwarancji na prace usterkowe, ale jeżeli nie uda się usunąć przez firmę sprawa zostanie skierowana na drogę prawną”. Stwierdził, że minęło 4 miesiące, żadne usterki nie zostały usunięte i nie zostaną usunięte dopóki sprawa nie zostanie skierowana na drogę prawną.

Następnie odniósł się do jednego z zapisów ekspertyzy mówiącego, że” liczne zarysowania, pęknięcia i rysy świadczą o początkowej fazie powstawania uszkodzeń w elementach obiektu”. Zastanawiał się, na co czekamy. Wykonawca wykonał całkiem inny dach niż był w projekcie i są miejsca według ekspertyzy, że z dachu nie ma odprowadzenia wody. Po drugim spotkaniu projektant zobaczył dach na hali i stwierdził, że „nie jest to jego dach”, dlatego też nie zrozumiałym jest nie podejmowanie żadnych działań w tym zakresie.

Następnie zgłosił swoje spostrzeżenia i zadał następujące pytania:

- brakuje różnych elementów, czy płatwie, których nie ma zostały zapłacone,

- wykonawca twierdzi, że był drugi projekt, zmiany były zgłaszane do gminy. Nikt nie powiedział, że nie był drugiego projektu, tylko że nie ma wpisu w dzienniku w budowy. Kto był pomysłodawcą, bo właścicielka firmy twierdzi, że był to wspólny pomysł. Uważa, że bez wejścia na drogę sądową sprawa ta nie zostanie załatwiona,

- na podstawie posiadanej informacji, że przed oddaniem budynku do użytku wszystkie klimatyzatory zostały zalane wodą, a w listopadzie rozmrożone, pytał, kto je odebrał i co będzie z gwarancją, ponieważ zamiast chłodzić to grzeją i odwrotnie,

- w pomieszczeniu przyłącza wody utrzymuje się woda na posadzce a okresowo podnosi się 15 cm . Gdyby tego nie było, to byłoby jej więcej, stanowi ona bufor przed kolejnym napływem, bo ekspert powiedział, że woda pojawia się, bo woda gruntowa podnosi się 1 m i opada. Jak woda gruntowa podnosi się do maksymalnego poziomu, to to wtedy jest 15 cm wody, która wyrównuje poziom posadzki.

- hala jest posadowiona na skałach przepuszczalnych i za wykonanie fundamentów gmina zapłaciła 900.000 zł , ale potem dopłaciła 300.000 zł ze względu na nie przewidziane trudności w wykonaniu fundamentów i użycie specjalistycznego sprzętu. Zastanawiał się , jakie skały tam występują skoro koszty wzrastają o 30%. Pytał, kto weryfikował, jaki sprzęt tam pracował.

Następnie zwrócił się do Burmistrza i jego wypowiedzi, że jednoosobowo odpowiada za wszystko i pytał, jak to się stało, że wszystkie wykonane obiekty mają wady, „są fuszerką”:

- woda stoi w kratce w pomieszczeniu, bo odpływ kończy się 1 m dalej,

- szatnia pęknięta na pół, nie działające klimatyzatory, inny dach, przecieki we wszystkich

pomieszczeniach hali. Pytał, czy prawdą jest, że przy budowie parkingu stwierdzono brak

odwodnienia, który był w projekcie i czy dwa razy zapłacono za wykonane odwodnienie,

ponieważ prace ta wykonała dopiero firma układającą kostkę.

- stadion po większej ulewie pływa, trawa podnosiła się o 20 cm.

- po przeanalizowaniu przetargów wszystkie przetargi wygrywa DOMPER I i DOMPER II, startują obydwie firmy, jedna dawała cenę wyższą, druga niższą i w taki sposób osiągnęła dochód ponad 200.000 zł więcej z gminyza te samą pracę. Pytał, dlaczego Burmistrz nie zapobiegał temu precedensowi i nie zwrócił uwagi na te działania.

Burmistrz M.Górak stwierdził, że nie jest ekspertem budowlanym i nie ma wiedzy, żeby teraz ocenić co zrobili inni i czy te obiekty były wybudowane zgodnie ze sztuką budowlaną. Zapewnił, że tą sprawą gmina zajmuje się długo i nie odpuszczono na żadnym etapie i żadnej firmie. Powiedział, że nie może dyskutować, dlaczego inny projekt, a inne wykonanie, bo po to był inspektor nadzoru. Faktem jest, że nie było z nim kontaktu, ale wystąpiono z pismem do Izby Inżynierów i Techników o zdyscyplinowanie inspektora.

Odpowiedział, że odnośnie brakujących elementów nie ma wiedzy, czy te elementy powinny zostać zamontowane. Wiedzę te ma projektant, inspektor nadzoru i wykonawca, a co zostało wykonane ma odzwierciedlenie w dzienniku budowy.

Powiedział, że to, iż jednoosobowo odpowiada to jest fakt, ale nie jest jedną osobą, która nadzorowała prace, ponieważ są pracownicy w Urzędzie Miejskim oraz inspektor nadzoru. Następnie nawiązując do dwóch firm DOMPER informował, że NIK wnikliwie kontrolował prowadzone inwestycje i z wynikami można się zapoznać.

A.Dziedzic dodał, że sprawa dotycząca MOSiR jest w toku, na 1 lipca br. uzgodniono spotkanie z projektantem, wykonawcą i wykonawcą ekspertyzy, a 17 lipca br. mija termin ostatecznej odpowiedzi w kwestii usunięcia usterek. Dyskutować można, ale żadnych działań nie można podejmować.

M. Szopa powiedział, że jako administratorowi zależy mu na doprowadzeniu hali do stanu używalności, a póki co temat hali jest dobrym podłożem do uprawiania polityki. Mimo podziałów uważa, że dobrze byłoby, żeby się zjednoczyć i dążyć do doprowadzenia sprawy do końca.

J.Dembiczak mając na uwadze dochodzące sygnały pytał, czy to prawda, że oprócz wykazanych w ekspertyzie jest więcej brakujących elementów, a to: maty wygłuszającej i sklejki poprawiającej akustykę.

M. Szopa odpowiedział, że w rozmowie architekt potwierdził, że zaprojektował folię paraprzepuszczalną pod blachę i sklejkę wygłuszającą. Obecnie trwa sprawdzanie, czy są te elementy opisane w przedmiarze robót.

A.Dziedzic dodał, że dwukrotnie był z projektantem na dachu hali i projektant potwierdził, że zaprojektowana była folia paraprzepuszczalna i sklejka wygłuszająca i nie wie dlaczego tych elementów nie ma. Swoje stanowisko w tej sprawie projektant ma przedłożyć do 1 lipca 2013 r.

T.Węgrzyn pytał, co będzie, jeżeli po ustalonym spotkaniu firma nie usunie usterek, czy sprawa trafi na drogę sądową.

Burmistrz M.Górak odpowiedział, że to okaże się po spotkaniu.

A.Dziedzic uzupełnił, że dopiero po 17 lipca będzie można wejść na drogę sądową, a na umówione spotkanie może przyjść każdy radny.

Ad.4

J. Marszał poruszył trzy sprawy:

- pytał, jakie narzędzie ma gmina, aby zapobiec wypuszczaniu ścieków do rowów, ponieważ w Równem funkcjonuje kanalizacja sanitarna, ale kilku mieszkańców wypuszcza ścieki do rowów,

- pytał także kiedy mieszkańcy otrzymają harmonogramy wywozu nieczystości,

- firma budująca farmy wiatrowe z Opola zwróciła się do Urzędu Gminy w Miejscu Piastowym o raport oddziaływania na środowisko, który jest potrzebny do budowy farmy. Pytał, czy nadal będzie się działać wbrew woli mieszkańców i budować farmę w Równem.

J.Dembiczak miał zastrzeżenia do protokołu z ostatniej sesji stwierdzając, że „ nigdy nie prosiłem mówiąc o tym, aby została przeczytana ekspertyza, prosiłem, o zmianę porządku obrad. Nie prosiłem o to, aby w tym punkcie 2 było przekazane sprawozdanie z działalności MOSiR w Dukli, a tak tutaj jest to zapisane i jeszcze do tego jest dodane „ po ostatniej weryfikacji, która miała miejsce we wtorek”. Nie wiem o co chodzi, ale ja prosiłem tylko i wyłącznie o to po otrzymaniu ekspertyzy, którą doręczono tydzień temu prosiłem o to, co miało miejsce dzisiaj o przeczytanie ekspertyzy, przeprowadzenie dyskusji i zadawanie pytań na temat tej ekspertyzy”. Prosił o wyjaśnienie.

Następnie poruszył sprawę skrzyżowania ul. Jana Pawła II i ul. Kościuszki w Dukli k/tartaku, gdzie zlokalizowane jest przejście dla pieszych. Pytał kiedy zostaną usunięte dwie bariery i wykonane schodki umożliwiające zejście dzieciom z osiedla i wszystkim pieszym na mało ruchliwą ul. Kościuszki i bezpieczne przejście do Rynku. Uważa, że nie będzie to kosztowne przedsięwzięcie, wymagać będzie na pewno zgody GDDKiA i ułożenia 70-80 mb. chodnika przy ul. Kościuszki. Dodał, że skierowanie ruchu pieszego chodnikiem po prawej stronie od Barwinka jest nieporozumieniem, ponieważ pęd powietrza jadących samochodów porywa czapki z głów, przewraca wózki dziecinne.

Kolejne pytanie dotyczyło dukielskiego Rynku, ulic je okalających i skwerka. Twierdził, że wysokie świerki i żywopłot przy obelisku sprawiają, że wieczorem miejsce to staje się miejskimi szaletami. Apelował o unormowanie tego stanu i ścięcie świerków.

Następnie zwrócił się do przedstawiciela Komisariatu Policji w Dukli stwierdzając, że na Rynku w Dukli nagminnie łamane są przepisy ruchu drogowego. Przypominał, że przekonywano go, iż tylko w czwartki samochody parkują na płycie Rynku. Oświadczył na podstawie własnych obserwacji, że ten precedens ma miejsce codziennie, nagminnie, a płyta Rynku jest w ogóle wyłączona z ruchu. Pytał, kiedy Policja pokaże się na Rynku i zacznie wprowadzać porządek poprzez karanie mandatami, ponieważ pouczenia nie zmienią panujących nawyków.

Zapytał także Burmistrza, czy coś więcej jest wiadomo na temat kolektorów słonecznych, czy sprawa posunęła się do przodu.

W.Patla w imieniu mieszkańców ul. Polnej w Równem pytał o budowę mostu na Moczarce. Był zaniepokojony wiedząc, że projekt jest ważny do 2015 roku i szkoda byłoby poniesionych wydatków, gdyby stracił ważność.

T.Węgrzyn poruszył następujące kwestie i oczekiwał odpowiedzi w sprawie:

- czy gmina partycypuje w kosztach zatrudnienia animatora na boisku Orlik w Tylawie czy w 100% koszty te są pokrywane z programu Orlik,

- czy odbyło się spotkanie z firmą, która była zainteresowana przekazywaniem sygnału telewizyjnego z przekaźnika na Wzgórzu 534,

- w związku z tym, że w Łękach Dukielskich w dniu 17 czerwca ostatni raz GKiM w Dukli odebrała niesegregowane śmieci, prosił o spowodowanie, aby firma, która wygrała przetarg odebrała je od mieszkańców,

- cytując fragment protokołu z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 marca 2013 r. o zapewnieniach Burmistrza, że na następną sesję zaprosi przedstawiciela firmy zajmującej się przygotowywaniem wniosku na kolektory słoneczne dla mieszkańców gminy pytał „jak idzie to zapraszanie”,

- w związku z nagrywaniem obrad sesji pytał, gdzie można odsłuchać nagranie,

- nawiązując do odpowiedzi Sekretarza Gminy z sesji Rady Miejskiej w Dukli odbytej w dniu 26 marca 2013 r. o braku możliwości udzielenia informacji o wielkości podatku od farm wiatrowych pytał o odwołanie Stowarzyszenia, które występowało z takim samym zapytaniem i jak zostało ono ostatecznie załatwione,

- sygnalizował zniszczenie drogi na Myszkowskie, którą wykonała firma do farmy wiatrowej i po 5 latach woda wyrywa coraz większe rowy.,

- mając na uwadze coraz mniej środków pytał, czym jest spowodowane, część wiosek ma tę samą ilość materiału drogowego, a Tylawa i Zawadka Rymanowska mają przyznane o 100% więcej materiału na remont dróg, natomiast Łęki Dukielskie mają przydział odcięty o 40 ton,

- czy wpłynęły środki z refundacji funduszu sołeckiego, które według zapewnień Burmistrza z sesji odbytej w dniu 15 marca 2013 r. mają być przeznaczone na wykonanie placu przed szkołą w Łękach Dukielskich i jak wyglądają starania.

B.Gocz pytał o :

- czy jest szansa, żeby na przystanku autobusowym w Dukli pojawiła się większa ilość ławek, ponieważ jedna ławka jest za mało. Podróżni upominają się o ławki, ponieważ zostały zdemontowane ławki wokół drzewa i czy one wrócą na swoje miejsce,

- czy wiadomo, ile dróg oraz w jakich miejscowościach i oświetlenie uliczne i w jakim zakresie gmina będzie w stanie wybudować w 2013 r. oprócz tych, które zostały ujęte w ramach środków z funduszu sołeckiego,

- czy jest prawdą, że gmina zwraca za bilety uczniom dojeżdżającym do gimnazjum spoza obrębu szkolnego.

A.Paczkowski pytał o możliwość wybudowania garaży przy ul. Kościuszki i jakie są zasady ubiegania się o budowę . Pytał również, czy istnieje możliwość poprawy nierówności na drodze do młyna w Dukli.

E.Kaczmarska-Więckowska poruszyła problem opłaty od psów i stwierdziła, że pośpieszyła się z rejestracją psów w Mszanie i służby finansowe gminy wykorzystały to do wysłania upomnień osobom zalegającym z opłatą za psa za lata ubiegłe. Zgłaszała, że wysyłane są upomnienia i do tych osób, które mieszkają z właścicielem gospodarstwa rolnego, a pies figuruje na żonę lub męża, które nie jest rolnikiem. Prosiła o wycofanie upomnień i nie wysyłanie ponagleń do tych osób.

M. Folcik informował, że zostało skierowane pismo, aby gmina zwróciła się do GDDKiA w sprawie modernizacji odcinka drogi krajowej od ul. Akacjowej do końca ul. Pocztowej w Równem. Pytał, czy gmina zwróciła się w tej sprawie do GDDKiA i czy jest w tej sprawie jakaś informacja.

Wnioskował także, aby po podjęciu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w Równem – budynku, w którym mieści się apteka zawrzeć porozumienie, żeby środki ze sprzedaży przeznaczyć na remont ul. Pocztowej i ul.Dworskiej w Równem oraz wykonanie projektu na budowę chodnika przy drodze powiatowej i zmiany te wpisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wnioskował również o skierowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w Krośnie, ponieważ nie ma radnych Rady Powiatu Krośnieńskiego o wykonanie tych prac, o które występowano tj. zamontowanie barier, remont przepustów i odmulanie rowów przy drodze powiatowej. Przedsięwzięcia te przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa na tej drodze. Dodatkowo zgłaszał, że prowadzony remont tej drogi był niezgodny ze sztuką budowlaną, ponieważ nie dokonano zamknięcia grysem.

Andrzej Stanek - mieszkaniec Teodorówki oczekiwał odpowiedzi na pytania, które zadał na poprzedniej sesji i nie otrzymał odpowiedzi, a dotyczące regulacji cieków wodnych w Teodorówce i Nadolu i remontu nawierzchni dróg.

Krzysztof Buczek – mieszkaniec Równego podniósł sprawę ul. Polnej i mostu przez Moczarkę zgłaszając, że mieszka 200 m za potokiem i nie ma do domu dojazdu. Droga jest wąska, powinna mieć 4,5 m szerokości, a nie ma nawet 2 m i nie można się samochodami wyminąć. Podczas odśnieżania samochód wpadł do rowu, ponieważ droga jest pokręcona. Tak samo samochód zabierający śmieci nie ma gdzie zawrócić, a wynoszenie ich sprawia mu problem, ponieważ, jak powiedział, nie jest człowiekiem młodym. Prosił o podjęcie działań zmierzających do wynajęcia geodety, który wyznaczy drogę.

Ad.5

M. Szopa - Dyrektor MOSiR w Dukli przedstawił informację z działalności MOSiR w Dukli, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Dukla za 2012 rok przedstawił aspirant Jerzy Szwast z Komisariatu Policji w Dukli. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Informacje z działalności międzysesyjnej przedstawił Burmistrz M.Górak. Informował o:

- spotkaniu z przedstawicielami rodziców uczniów ze szkoły w Tylawie i Równem,

- spotkaniu z radnymi celem ustalenia zadań do wniosku z PROW,

- spotkaniu z Z-cą Burmistrza, Skarbnikiem i Sekretarzem,

- uroczystym otwarciu boiska Orlik w Tylawie,

- konkursie na dyrektora ZSP w Tylawie, który wygrał A.Kosior,

- spotkaniu z Nadleśniczym Nadleśnictwa Dukla i Dyrektorem MOSiR M. Szopą w sprawie wyznaczenia szlaku z Dukli do Chyrowej,

- otwarciu ofert w przetargu na zbiórkę i utylizację śmieci . Przetarg wygrała firma Transformens, oferta GKiM sp. z o.o w Dukli była droższa o 36.000 zł,

- zawodach wędkarskich na łowisku w Tylawie,

- nadaniu 8 parom małżeńskim z gminy Jaśliska medali z okazji 50-lecia małżeństwa,

- posiedzeniu komisji stałych rady Miejskiej,

- podpisaniu aktów notarialnych,

- zebraniu wiejskim w Zawadce Rymanowskiej w sprawie odwołania sołtysa, jednakże odwołania nie dokonano.

Ad.8

Informację z realizacji uchwał przedstawił Sekretarz Matyka. Informował również o piśmie Wojewody Podkarpackiego ustosunkowującym się do uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Dukli.

Ad.9.

Następnie przystąpiono do podejmowania uchwał.

I.Szumlas – pracownik Wydziału Gospodarczego nawiązując do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łęki Dukielskie, Wietrzno wyjaśniała, że projekt uchwały dotyczy terenu o pow.ok.3,40 ha położonego w Wietrznie nad rzeką Jasiołką i przylegającego do drogi powiatowej. Uchwałę o przystąpieniu do zmiany tego planu podjęto w 2011 r. Informowała, że zmianę przeprowadzono w oparciu o projekt studium uwarunkowań i zmiana ta może dopiero teraz zostać uchwalona, jak uchwalono studium. Niniejsza zmiana planu podyktowana była koniecznością wyznaczenia terenu pod lokalizację oczyszczalni ścieków w Wietrznie. Informowała, że przeprowadzono procedurę wymaganą przepisami. Autorem zmian jest Instytut Rozwoju Miast w Krakowie. Po opublikowaniu w BIP i na stronie internetowej zawiadomienia o rozpoczęciu procedury nie wpłynął żaden wniosek i z dyskusji publicznej też nikt nie skorzystał. Koszt opracowania zmiany wynosi 19.500 zł netto.

Pytań nie było. K. Woźniak przedstawił pozytywna opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/213/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łęki Dukielskie, Wietrzno.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Zastępca Burmistrza A.Bytnar przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dukla. Informował, że na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 listopada 2009 r. z dniem 1 stycznia 2010 r. zlikwidowany został gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zgodnie z Art. 403 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 200l r. Prawo ochrony środowiska do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Realizacja tych zadań może polegać na udzieleniu dotacji celowych z budżetu gminy na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z poprawą gospodarki wodno-ściekowej.

Na terenie gminy Dukla znajduje się tylko 5 miejscowości, które posiadają sieci kanalizacji sanitarnej. W pozostałych brak sieci kanalizacji sanitarnej. Natomiast w miejscowościach, w których infrastruktura kanalizacyjna została wybudowana nie zawsze istnieją odpowiednie warunki techniczne by dokonać przyłączenia.

W 2012 roku została zlikwidowana aglomeracja Tylawa ze względów ekonomicznych.

W ramach tej aglomeracji w Gminie Dukla zakładano budowę oczyszczalni ścieków w miejscowości Tylawa o przepustowości 500 m³/d oraz 22 km sieci kanalizacyjnej w tym 22 km sieci grawitacyjnej i 4 pompownie. Zakładany w 2007 roku koszt tego zadania wynosił 4500,00 tyś złotych w tym środki budżetowe Gminy 3599,00 tyś złotych + % wzrostu cen za materiały i usługi w latach 2007-2011.

Pytań nie było.

K. Woźniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/214/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Zastępca Burmistrza A.Bytnar przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej osobom fizycznym i wspólnotom mieszkaniowym na budowę przyłącza wodociągowego na terenie Gminy Dukla. Informował, że na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 listopada 2009r (Dz. U. 2009.215.1664) z dniem 1 stycznia 2010 r. zlikwidowany został gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zgodnie z Art. 403 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 200l r. Prawo ochrony środowiska j.t. (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zmianami) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Realizacja tych zadań może polegać na udzieleniu dotacji celowych z budżetu gminy na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z poprawą gospodarki wodno-ściekowej.

W Nadolu został wybudowany wodociąg, który był objęty dofinansowaniem przez Unię Europejską w ramach działania 4.1 „Infrastruktura ochrony środowiska” Schemat B – Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007- 2013.

Osiągnięcie efektu ekologiczny danego przedsięwzięcia przypada zgodnie z umową o dofinansowanie na 30 czerwca 2013 r.

Udzielając dotacji celowej Gmina zachęci mieszkańców do szybszego wykonania przyłączy, a co za tym idzie pozwoli osiągnąć zamierzony efekt ekologiczny i wypełnić zapisy umowy.

K. Woźniak informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/215/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej osobom fizycznym i wspólnotom mieszkaniowym na budowę przyłącza wodociągowego na terenie Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Zastępca Burmistrza A.Bytnar przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dukla, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych. Wyjaśniał, że stawki w projekcie uchwały dotyczą nieruchomości niezamieszkałych, szkół, instytucji, firm. W rejestrze funkcjonuje 4 firmy, które mogą świadczyć usługi :GKiM sp. z o.o. w Dukli, Ekomax, Trans-Formens i Remondis i każda instytucja może negocjować cenę z wybranym podmiotem, jednakże cena ta nie może przekroczyć stawki zawartej w projekcie uchwały.

K. Woźniak informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/216/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dukla, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar nawiązując do kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa

użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości informował, że dnia 9 października 2011 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 187 , poz. 1110) , która znowelizowała m.in. ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wiecznego w prawo własności nieruchomości .

Nowelizacja ustawy znosi m.in. obligatoryjne bonifikaty od opłat za przekształcenie nieruchomości , stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego . Bonifikata przed nowelizacją wynosiła 90% od ustalonej opłaty za przekształcenie i dotyczyła nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe.

W oparciu o obecnie obowiązujące przepisy organ właściwy do wydania decyzji może udzielić bonifikaty od opłaty na podstawie uchwały właściwej rady .

Zaproponowana bonifikata ma na celu zachęcenie osób do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego i stworzy możliwość uzyskania własności nieruchomości na zasadach jakie obowiązywały dotychczas .

Proponowana bonifikata dotyczy kilkunastu osób i reguluje sprawę do 31 grudnia 2015 r.

Pytań nie było. K. Woźniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/217/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłat z tytułu przekształceni prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Zastępca Burmistrza A.Bytnar przypominał, że ustalone zostały taryfy do ścieków w Równem do 31 grudnia 2013 r. , a dzisiaj przedkładany jest projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat, które też będą obowiązywać do 31 grudnia 2013 r.

K.Woźniak informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/218/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie ustalenia dopłaty dla wybranych taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Po tej części obrad ogłoszono 15-minutową przerwę.

Po przerwie Zastępca Burmistrza A.Bytnar przedstawił uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Równem, stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Dukla. Informował, że zgodnie z § 3 ust.2 uchwały Nr XXX/190/05 rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w razie zbycia nieruchomości za kwotę przewyższającą 100.000 zł wymagana jest zgoda Rady Miejskiej. Planowana do sprzedaży nieruchomość obejmująca działkę nr 397/7 o pow.0,1255 ha wraz z zabudowaniami, położona w Równem oszacowana została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 170.000 zł, dlatego też zbycie tej nieruchomości wymaga zgody Rady Miejskiej w Dukli.

K. Woźniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska do przedłożonego projektu uchwały.

J.Marszał wnioskował o wprowadzenie poprawki poprzez dodanie w § 1 punktu 2 lub 1a o treści: „Pozyskane środki do budżetu przeznaczyć na infrastrukturę drogową w sołectwie Równe”. Jako uzasadnienie podał, że obiekt był przystankiem dla kupców. Wybudowali go mieszkańcy po wojnie, obecnie mieści się w nim apteka, zakład fryzjerski. Przekonywał , że jeżeli pozostałaby po nim jakaś pamiątka, to byłby to dla wioski ważny gest.

Skarbnik E.Wróbel tłumaczyła, że art.51 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę budżetową, natomiast art.211 ustawy o finansach publicznych – że podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku jest uchwała budżetowa, dlatego też żeby móc przeznaczyć środki potrzebna jest podstawa prawna.

A.Dziedzic prosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czy jest podstawa prawna do dokonania zapisu w przedmiotowej uchwale zgodnie z wnioskiem.

J.Kubit odpowiedział, że nie przyjęto znaczyć pieniędzy w budżecie i nie dokonana została cała procedura. Resortowa komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały przedłożonego przez Burmistrza, a jeden radny nie może wnioskować zmiany. Wnioskowany zapis mógłby wzbudzić zainteresowanie organu nadzoru. Tłumaczył, że jak wpłyną środki to Rada może się zastanowić jak je rozdysponować. Dodał, że rozumie troskę radnego, aby te środki pozostały w Równem, jednakże pod względem formalnym i merytorycznym nie widzi takiej możliwości.

A.Dziedzic pytał, co będzie jeżeli taki zapis znalazłby się w uchwale.

J. Kubit odpowiedział, że zapis taki nie powinien pojawić się projekcie uchwały, ponieważ może on skutkować rozstrzygnięciem nadzorczym .Poprawkę powinien wprowadzić Burmistrz, który jest wnioskodawcą projektu uchwały. Środki pochodzące ze sprzedaży można podzielić po ich wpływie do budżetu.

A.Dziedzic uzupełnił wypowiedź stwierdzając, że poprawka mogłaby być zgłoszona jeżeli Burmistrz wyraziłby na to zgodę.

J.Kubit wyjaśnił, że sam Burmistrz musiałby taką poprawkę zgłosić.

J.Marszał powiedział, że czasem zakładano, że podjęta uchwała będzie prawidłowa, a skończyło się rozstrzygnięciem nadzorczym.

J.Kubit dodał, że w tym przypadku organ mógłby unieważnić tylko zapis, a nie całą uchwałę. Uważa, że Rada powinna zadecydować co do wprowadzenia wnioskowanego zapisu.

J.Marszał prosił o głos Burmistrza w tej sprawie.

Burmistrz M.Górak stwierdził, że nie pierwszy i nie ostatni raz padają wnioski, żeby podpisać pieniądze, na co je wydać. Powiedział, że jest to niebezpieczny kierunek, ponieważ jest też ogłoszony przetarg na sprzedaż budynku po Spółdzielni Inwalidów i też radni wyszliby z takim wnioskiem, a budżet jest jeden.. Jeżeli będą do dyspozycji pieniądze, to i tak radni będą decydować o ich przeznaczeniu. Prosił o zajęcie się dzisiaj projektem uchwały bez poprawki, którą wnosi J.Marszał.

J. Marszał oświadczył, że nie wycofuje wniosku.

B.Gocz pytał, czy Rada formalnie może procedować poprawkę skoro Burmistrz nie wyraził zgody.

A.Dziedzic podsumowując stwierdził, że aspekty formalne zostały wyjaśnione i zwracał uwagę , że uchwała z wnioskowanym zapisem może zostać uchylona co uniemożliwi sprzedaż .Zasadne jest, żeby w większości pieniądze trafiały tam skąd pochodzą, ale z formalnego punktu widzenia nie ma takiej możliwości. Po sprzedaży budynku Rada i Burmistrz zadecydują, na jaki cel pieniądze zostaną przekazane.

Innych głosów w dyskusji nie było. Wniosek J. Marszała o uzupełnienie projektu uchwały o zapis o treści: „Pozyskane środki do budżetu przeznaczyć na infrastrukturę drogową w sołectwie Równe” poddano pod głosowanie i przyjęto większością głosów: 8 głosów „za”, 1 przeciw przy 4 wstrzymujących się /głosowało 13 radnych/.

A.Dziedzic stwierdził, że dobrze byłoby, żeby Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały uzupełniony o przegłosowany wniosek i ogłosił na tę okoliczność przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady i K. Woźniak informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska spotkała się i większością głosów: 7 głosów „za”, 1 przeciw przy 3 wstrzymujących się wyraziła pozytywna opinię do w/w projektu uchwały.

W związku z tym A.Dziedzic poddał pod głosowanie uzupełniony o wniosek J. Marszała projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/219/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Równem, stanowiące własność mienia komunalnego Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 10 głosów „za”, 1 przeciw przy 2 wstrzymujących się /głosowało 13 radnych/.

Następnie Sekretarz M.Matyka przedstawił u uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Kultury w Dukli. Informował, że ze zmianą ustawy z 25 października 1991 r. o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r. poz.406) należało dokonać zmian w statucie samorządowej instytucji kultury jaką jest Ośrodek Kultury w Dukli. Zmiany dotyczą celów i przedmiotu działania jednostki.

Pytań nie było. T.Belcik przedstawiła pozytywną opinię Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia

i Spraw Obywatelskich do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/220/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Kultury w Dukli.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 12 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się /głosowało 13 radnych/.

Następnie Sekretarz M.Matyka przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dukli. Informował ,że zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organem zarządzającym ruchem na drogach gminnych jest Pismem z dnia 6 sierpnia 2009 r. P. Danuta i Tomasz Szczurek zam. Dukla zwrócili się w imieniu mieszkańców ulicy Słowackiej w Dukli do Burmistrza Gminy Dukla w sprawie zamontowania progów zwalniających w ciągu w/w ulicy.

Zasady stosowania progów zwalniających regulują przepisy załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

Uwzględniając wnioski mieszkańców w zakresie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na terenie Dukli, w miesiącu lipcu 2011 r. Gmina wspólnie z Biurem Inżynierii Drogowej s.c. w Sanoku, przystąpiła do analizy organizacji ruchu drogowego na ulicach miejskich w Dukli z uwzględnieniem również ulicy Słowackiej. Z koncepcją projektu docelowej organizacji ruchu zapoznano również Zarząd Osiedla w Dukli.

Na podstawie zawartej umowy został opracowany przez Biuro Inżynierii Drogowej s.c. w Sanoku projekt docelowej organizacji ruchu w Dukli, który po uzgodnieniu przez Komendanta Miejskiej Policji w Krośnie zatwierdzony został w dniu 28 maja 2012 r. przez Starostę Krośnieńskiego.

Projektant nie uznał celowości zastosowania progów zwalniających w ciągu ulicy Słowackiej, w Dukli, gdyż jest drogą gminną, publiczną, ogólnodostępną.

Informował, że dodatkowo zamontowano znaki: „strefa zamieszkania”, gdzie obowiązuje prędkość 20 km/godz.

A.Dziedzic informował, że skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Rady i została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich.

T.Belcik informowała, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich rozpatrzyła skargę i uznała ją za bezzasadną.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/221/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dukli.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /13 głosów „za”/.

Skarbnik E. Wróbel przedstawiła uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do kwoty 3.245.000,00 zł. Kredytem tym planuje się spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Spłaty dotyczą zobowiązań zaciągniętych w latach 2009-2013.

J. Marszał przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/222/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do kwoty 3.245.000,00 zł.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Skarbnik E. Wróbel wyjaśniała, że kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki w kwocie 420.000 zł dotyczy zadania pn. „Budowa i przebudowa wodociągu w miejscowościach Nadole i Dukla”, które zostało zakończone. Uruchomiona kwota pożyczki w 2013 r. wyniosła 211.778,77 zł. Łącznie w latach 2012-2013 zaciągnięto kwotę 281.819,19 zł. Zobowiązanie zostanie spłacone otrzymaną refundacją wydatków. Uchwała zostaje skorygowana do kwot wynikających z dokumentów.

J. Marszał przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań nie było. A Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/223/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki w kwocie 420.000,00 zł**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Skarbnik E. Wróbel nawiązując do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki w kwocie 250.000 zł informowała, że kwota 250.000 zł była zabezpieczona na udział własny gminy na budowę i przebudowę wodociągu w miejscowościach Nadole i Dukla. W związku z tym, że udział był niższy i wyniósł 235.410,83 zł, w tym w 2013 r. - 105.974.96 zł należy podjąć uchwałę korygującą te kwoty do kwot wynikających z dokumentów.

Dodała, że zobowiązanie zostanie spłacone zgodnie z planem z latach 2013-2017.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/224/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zmian w uchwale własnej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki w kwocie 250.000,00 zł**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Skarbnik E.Wróbel omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla na rok 2013. Informowała, że uchwałą tą zwiększane są dochody o kwotę 2.250 zł oraz zmniejszane o kwotę 40.200 zł oraz zmniejszane są wydatki o kwotę 1.486.500,78 zł oraz zwiększane o kwotę 948.550,78 zł. Omówiła je szczegółowo.

J.Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla na 2013 rok.

A.Dziedzic poddał pod glosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/225/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla na 2013 rok.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Następnie Skarbnik E.Wróbel omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla, w której główne zmiany to: zmiana zakresu wykonania przedsięwzięcia pn. Budowa i przebudowa wodociągu w miejscowościach Nadole i Dukla, rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa hali widowiskowo-sportowej w Jasionce oraz wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pn. Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wietrzno, Zboiska, Równe i Cergowa. Wszystkie zmiany zawarte są w objaśnieniach przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej stanowiących załącznik nr 3 do projektu uchwały.

Pytań nie było. J.Marszał przedstawił pozytywną opinię do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXXIV/226/13**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla na 2013 rok.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Ad.10

Na zapytania i wnioski radnych odpowiadali: Burmistrz M.Górak i Z-ca Burmistrza A.Bytnar.

Burmistrz M.Górak odpowiedział J. Marszałowi, że w stosunku do opornych mieszkańców, którzy zwlekają z podłączeniem się do kanalizacji sanitarnej w Równem zostaną wysłane wezwania, tak jak to uczyniono w stosunku do mieszkańców w Jasionce.

Z-ca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział J. Marszałowi, że przetarg na odbiór odpadów komunalnych odbył się 11 czerwca be. i wygrała firma Trans-Formens. W dniu 21 czerwca podpisana została umowa: za niesegregowane odpady gmina będzie płacić 178,120 zł/t, a za segregowane – 270 zł/t. Obecnie dopracowywany jest harmonogram odbioru odpadów z poszczególnych miejscowości, jutro zostanie opublikowany na stronie internetowej gminy, a księża w kościołach w niedzielę ogłoszą początkowe terminy odbioru w poszczególnych rejonach. Zapewniał, że harmonogramy dotrą do każdego mieszkańca. Informował, że mieszkańcy w tych miejscowościach, które były obsługiwane w tym tygodniu przez GKiM sp. z o.o. w Dukli otrzymali worki na odpady segregowane, natomiast prosił sołtysów o zabranie worków i rozdawanie mieszkańcom zanim firma zostawi odbierając odpady segregowane.

T. Wegrzynowi odpowiedział, że odpady niesegregowane będzie odbierać już firma Trans-Formens i te odpady zgromadzone w czerwcu również zabierze, ponieważ GKiM sp. z o.o. w Dukli 30 czerwca nie jest w stanie odebrać odpadów z całej gminy.

Informował również o zapewnieniu Prezesa firmy Trans-Formens o przejęciu do pracy 4 pracowników GKiM w Dukli.

Dodał również, że po zebraniu deklaracji i rozstrzygnięciu przetargu oraz podpisaniu umowy przeliczone zostały koszty i przygotowywany jest projekt uchwały o obniżeniu opłaty za odpady. Będzie on przedmiotem obrad następnej sesji.

Burmistrz M.Górak odpowiedział J. Marszałowi odnośnie budowy farm wiatrowych. Informował, że po uchwaleniu planu przestrzennego zagospodarowania w 2005 r. pojawiło się kilka firm, które zamierzały budować farmy na terenie Gminy Dukla. Budową farm wiatrowych w Równem były zainteresowane dwie farmy, które posiadały działki obok siebie, ale sposób ich działania spowodował zablokowanie się nawzajem. Jedna z firm –Agroekoplan w 2006 r. otrzymała postanowienie o opracowaniu raportu oddziaływania na środowisko, w 2007 r. postanowienie o uzupełnienie, ale do dziś nie złożyła raportu, a na temat drugiej farmy nie ma wiedzy, czy jest zainteresowana. Zastanawiał się, czy jest to działanie wbrew woli mieszkańców Równego, skoro w Urzędzie nie ma formalnie żadnego działania. Na podstawie posiadanej wiedzy informował , że sprawa dotyczy Góry Rogowskiej i terenów gminy Miejsca Piastowego, a tam władza Burmistrza Dukli już nie sięga.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział J. Dembiczakowi, że gmina przymierza się do wykonania tergo newralgicznego odcinka chodnika przy ul. Kościuszki. Przejście dla pieszych jest niefortunnie zlokalizowane i zagrażą bezpieczeństwu przechodniów ze względu podmuch przejeżdżających tirów. Życzył sobie, żeby w jeszcze w tym roku udało się to przedsięwzięcie zrealizować.

Burmistrz M.Górak odpowiedział J. Dembiczakowi odnośnie Rynku w Dukli i okalających go ulic. Przyznał, że należy koncentrować się na rewitalizacji Rynku, jeżeli tylko pojawi się okazja gmina będzie aplikować o środki zewnętrzne.

Oświadczył, że jest przeciwny wycince drzew przy skwerku, ponieważ najpierw należy opracować projekt zagospodarowania. Jeżeli projekt będzie przewidywał ścięcie to wówczas prace takie zostaną podjęte.

Odnośnie spotkania z osobą, która miała dokonać prezentacji na temat instalacji kolektorów słonecznych u indywidualnych osób Burmistrz informował, że do spotkania na razie nie doszło ze względu na chorobę pracownika, ale spotkanie takie będzie miało miejsce w dniu

4 lipca br. do zakończeniu sesji. Zapraszał wszystkich zainteresowanych.

W.Patli odpowiedział, że sprawa mostu na Moczarce w Równem jest znana i gdyby były fundusze most zostałby wykonany, bo w tym celu opracowany został projekt techniczny. W tej chwili takich środków nie ma. W ubiegłym roku pojawiła się nadzieja pozyskania środków zewnętrznych z rezerwy Ministra Transportu, jednakże jak się okazało mogą z nich korzystać tylko powiaty, gminy – nie.

T.Węgrzynowi odpowiedział, że animator sportu zatrudniony w ZSP w Tylawie jest finansowany w 50% przez gminę i w 50% ze środków w ramach projektu.

Jeżeli chodzi o przekaźnik na Wzgórzu 534 Burmistrz odpowiedział, że od czasu cyfrowego przekazu sygnału telewizyjnego gmina nie ma nic wspólnego z przekaźnikami i telewizją cyfrową. Kwestie, które były prezentowane dotyczyły odsprzedaży tych urządzeń, które były wykorzystywane w czasie telewizji analogowej i udało się wynegocjować stosowna kwotę, za to zostały

Sekretarz M.Matyka odpowiedział T.Węgrzynowi odnośnie rejestrowania obrad sesji, że zakupiony został nowy sprzęt, który umożliwia, że lepiej słychać, nagranie przetwarzane jest na płytę CD i dołączane do protokołu. Na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej może zostać udostępnione.

Jeżeli chodzi o udzielenie informacji na temat podatku od farm wiatrowych informował, że Stowarzyszenie Ekologiczne Nasza Ziemia wystąpiło do Burmistrza z zapytaniem o wielkość płaconego podatku od farm wiatrowych w latach 2010-2012. W ciągu 14 dni wydana została odmowa udostępnienia informacji. Stowarzyszenie odwołało się i Samorządowe Kolegium Odwoławcze wróciło sprawę do ponownego rozpatrzenia celem rozważenia możliwości udzielenia informacji.

Burmistrz M.Górak odpowiedział T. Węgrzynowi, że droga na Myszkowskie jest zniszczona podobnie jak i inne drogi i temat ten jest wszystkim znany.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział T.Węgrzynowi na temat przydziału materiału na remonty dróg. Był zawiedziony, że nie wystarczyło tłumaczenie tej kwestii w gabinecie stąd też ponownie wyjaśnił, że :

- Zawadka Rymanowska otrzymała 50 t więcej materiału, ponieważ spalił się budynek mieszkalny i jego właściciel nie dostał pozwolenia na budowę w tym samym miejscu, tylko na działce przy drodze gminnej i na tę drogę przyznane zostało 50 t. Jest to pomoc dla rodziny pogorzelców,

- Tylawa dostała też więcej, ale jest to i tak za mało na najpilniejsze potrzeby,

- w Łękach Dukielskich trochę dróg zostało wykonanych i nie ma takiej potrzeby tyle materiału zapewniać.

Dodał również, że każda wioska ma przydział materiału, ale Zastępca ma rezerwę materiału, z której w miarę potrzeby będą przydziały i dla Łęk Dukielskich jest dodatkowe zlecenie na materiał drogowy.

Powiedział równie, że jeżeli z każdej ilości materiału ma się tłumaczyć, to oświadczył, że przekaże podział Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska, która może lepiej podzieli.

Burmistrz M.Górak odpowiedział A.Kędrze, że gmina na razie nie otrzymała zwrotu z funduszu sołeckiego, dlatego też nie prowadzone są prace przy elewacji remizy OSP w Łękach Dukielskich, a jeżeli będą środki to plac k/szkoły będzie też wykonany.

B.Goczowi odpowiedział, że ławki na przystanku zostały zdemontowane, bo były zniszczone, a jak pogoda się poprawi drzewo wokół którego były ustawione ławki zostanie ścięte, a plac utwardzony. Na przystanku znajdują się 3 ławki i ewentualnie jedną lub dwie maksymalnie można będzie ustawić ze względu na parking.

Na temat wyboru dróg do remontu i oświetlenia ulicznego poza środkami z funduszu sołeckiego to o tym będzie dyskusja z udziałem radnych.

D.Szczurek – p.o. Dyrektora ZOPO odpowiedziała B.Goczowi, że uczniowie z Gminy Dukla dowożeni są za pieniądze z budżetu. Uczniów spoza obwodu szkolnego nie dowozi się, ale nie można tez odmówić i są trzy przypadki, gdzie mimo tego uczniowie są dowożeni.

Burmistrz M.Górak odpowiedział A. Paczkowskiemu, że garaże przy ul. Kościuszki w Dukli to zaszłość z dawnych lat i czy ich właściciele posiadają projekt i pozwolenie na budowę to takiej wiedzy nie ma. Informował, że przy ul. Kościuszki nie ma możliwości budowy garaży, teren pod garaże jest zabezpieczony przy ul. Kopernika.

Na temat remontu drogi do młyna odpowiedział, że istnieje taka sama możliwość remontu drogi do młyna jak i innych dróg na terenie gminy.

Skarbnik E.Wróbel odpowiedziała E.Kaczmarskiej-Więckowskiej, że Rada uchyliła uchwałę w sprawie opłat za psy, ale są zaległe opłaty, dlatego też wysyłane są upomnienia. Tłumaczyła, że jest to dochód gminy, za który odpowiada burmistrz i nie ma procedur, które pozwalałyby nie egzekwować zaległości. W przypadkach, o których mówiła E.Kaczmarska-Więckowska można jedynie zastanowić się, czy pies był zarejestrowany na współmałżonka, który jest właścicielem gospodarstwa rolnego i na podstawie złożonego oświadczenia, że pies służył właścicielowi gospodarstwa dokonać umorzenia opłaty. Dodała, że osoba posiadająca zaległość może zwrócić się o rozłożenie należności na raty.

Burmistrz M.Górak odpowiedział M. Folcikowi, że nie ma żadnego pisma z GDDKiA ani odpowiedzi na wcześniejsze pismo wystosowane przy okazji nieodpłatnego przekazywania gruntu w Zboiskach. Na podstawie posiadanej wiedzy informował, że remontowany ma być odcinek drogi krajowej od skrzyżowania w Rogach do przystanku Równe - Kopalnia. Taki zapis znajduje się w harmonogramie prac u kierownika Błyskala.

W sprawie przeznaczenia środków ze sprzedaży budynku, w którym mieści się apteka w Równem na remont ul. Pocztowej i Dworskiej odpowiedział, że najpierw należy sprzedać, a dopiero potem dzielić środki.

Następnie odpowiedział A. Stankowi, że na poprzedniej sesji udzielił odpowiedzi na postawione pytania i dodał, że każdy ciek wodny na zarządcę, jest to RZGW lub Podkarpacki Zarząd Gospodarki i Urządzeń Wodnych i to te instytucje odpowiadają za ich stan.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział A. Stankowi na temat remontu drogi od Domu Ludowego w Teodorówce do drogi wojewódzkiej Dukla-Nowy Żmigród, że remonty dróg potrwają do końca czerwca 2013 r. ,a dzisiaj jest jeszcze remonter w Cergowej i jeżeli jest potrzeba dokończenia remontu drogi w Teodorówce to zostanie on tam też skierowany.

Burmistrz M.Górak dodał, że wszyscy mogą mieć uwagi do remontów dróg, ale w tym roku podjęto decyzję o remoncie dróg do końca, jednakże nieporozumieniem byłoby prowadzenie prac w trakcie ulewny deszczy, jakie maja miejsce. Stwierdził, że jeżeli zajdzie potrzeba przedłużenia okresu remontu – też nie będzie to problemem.

K. Buczkowi odpowiedział, że noszenie śmieci nie będzie go dotyczyć, ponieważ należy to do obowiązków firmy, która wygrała przetarg. Mówił, że wie, iż most na Moczarce rozwiązałby wszystkie problemy i wyznaczenie drogi, jednakże podejrzewa, że wizyta geodety będzie bolesna dla mieszkańców, ponieważ w wielu miejscach, tak jak i gdzie indziej ogrodzenia prywatne stoją w drogach gminnych. Sam geodeta nie rozwiąże sprawy, ogrodzenia trzeba będzie przesunąć i dopiero przystąpić do regulacji drogi. Ze swej strony proponował inne rozwiązanie, porozmawianie z firmą odśnieżającą i wskazanie przebiegu rowu, aby nie dochodziło do niepotrzebnych kolizji.

J.Szwast z Komisariatu Policji w Dukli odpowiedział J. Dembiczakowi, że Dukla jest ciasna i ciężko jest zapanować nad porządkiem, żeby kierowcy przestrzegali przepisów dotyczących postoju i zatrzymywania i problem z parkowaniem występuje codziennie rano na ul. Kościuszki, w czwartki i soboty na ul. Cergowskiej i w niedzielę na ul. Mickiewicza, a trudno jest wyznaczyć policjantów do pilnowania np. w czwartki ul. Cergowskiej, kiedy jest interwencja z Jaślisk czy Chorkówki. Obiecał, że do zadań doraźnych będzie dołączona karta informacyjna, że policjanci pełniący służbę uwzględnili w miarę możliwości patrole w Rynku i podejmowali działania rystrykcyjne, ponieważ pouczenia nie przynoszą skutku.

Ad.11

T.Węgrzyn zgłaszał, że nie otrzymał odpowiedzi na postawione pytania stwierdzając, że nie są to pytania polityczne. Dotyczą one:

- jeśli w projekcie na budowę hali jest 6 płatwi, to czy gmina zapłaciła za to, czego nie ma,

- jeśli 300.000 zł dopłacono do fundamentów, to do czego dopłacono i jaki sprzęt został użyty

do tych fundamentów,

- czy 2-krotnie płacono za odwodnienie szatni na placu.

Następnie zwrócił się do Dyrektora MOSiR M.Szopy stwierdzając, że nie chciałby więcej słuchać o podstawianiu wiader, ale o sukcesach sportowych.

Burmistrz M.Górak odpowiedział T. Węgrzynowi, że w punkcie „zapytania i wnioski radnych” jako pierwszy głos zabrał J. Marszał, a pytania T. Węgrzyna padły w punkcie 3. Punkt ten to „odczytanie ekspertyzy MOSiR w Dukli” i realizował go przewodniczący Rady Miejskiej i nie było w nim zadawania pytań . Przypomniał, że udzielił odpowiedzi, że nie jest takim ekspertem jak T.Węgrzyn, nie ma wiedzy na ten temat, ponieważ nie jest budowlańcem i trudno mu dyskutować z tym, co zostało zapisane w ekspertyzie i z tzw. wiedzą powszechną. Dyskusja odbywa się na spotkaniach, na które zapraszani są również radni. Na zakończenie powiedział, że „jeżeli chcecie mnie kamienować, że firma spartoliła dach, to mnie kamienujcie, ale sobie niewiele mam do zarzucenia z tą sprawą”.

A.Dziedzic potwierdził, że pytania T.Węgrzyna były zadane w punkcie 3. Ze swej strony dodał wówczas, że dzisiaj nie ma dowodów, aby na ten temat dyskutować. Dyskusja może mieć miejsce dopiero po 1 i 17 lipca br., a dzisiaj szkoda na ten temat dyskutować.

T.Węgrzyn przeprosił za uchybienie i oświadczył, że te pytania zada na następnej sesji w odpowiednim punkcie obrad.

J.Dembiczak odniósł się do odpowiedzi Burmistrza odnośnie skwerku i stwierdził, że myślał, że wskazany problem spotka się z aprobatą , a Burmistrz przyjmuje to jako zamach na swoją pozycję. Dodał, że podniósł problem społeczny i reprezentuje tu osoby, które ten problem dostrzegają. Jego zdaniem Burmistrz powinien odebrać ten głos pozytywnie. Powiedział, że ma odczucie, że Burmistrz uważa, że wszystko robi dobrze i wie co ma robić. Był zdziwiony, że burmistrz nie chce dbać o to, by miasto Dukla było dobrze postrzegane. Mówił, że Burmistrz powinien zainteresować się tym skwerem i dodał, że odnosi wrażenie, że Burmistrz daje przyzwolenie na to, żeby tam miały miejsce wieczorem szalety.

Burmistrz M.Górak odpowiedział J.Dembiczakowi, że nie przeświadczenia, że jest nieomylny i nie ma monopolu na wiedzę, wręcz takie sugestie pomagają mu w pracy. Przyjmuje uwagę, że trzeba zwrócić uwagę na ten teren, ale jest przeciwny wycince świerków. Dlatego też powiedział, że trzeba opracować projekt zagospodarowania tego miejsca i zgodnie z tym projektem rozwiązać podnoszone kwestie. Sugerowane kolejne szalety miejskie nie są potrzebne. Powiedział również, że mimo tych przykrości, które spotkały go ostatnio ze strony 10 radnych na nikogo nie jest uczulony, szkoda, że tak to jest odbierane.

Ponadto będąc przy głosie zapraszał na spotkanie w dniu 1 lipca br. w kinie „Sokół” w Rymanowie na temat społecznych i ekonomicznych aspektów energii wiatrowej.

Informował również o zmianach ustawy o zwrocie podatku akcyzowego, aby rolnicy wzięli to pod uwagę przy składaniu wniosków. Informacja ta umieszczona została na stronie internetowej Gminy Dukla.

B.Gocz informował, że jutro od godz.12.00 do godz.14.00 organizowana będzie pikieta w Tylawie, która ma na celu wskazanie potrzeby budowy chodnika, ograniczenia prędkości oraz bezpiecznego skrzyżowania. Zapraszał wszystkich dom wsparcia mieszkańców Tylawy w tym działaniu.

J. Dembiczak zacytował treść art.23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym mówiący o obowiązkach radnego i oświadczył, że do tego się stosuje i tak też czyni.

E.Kaczmarska-Więckowska informowala, że w dniach 14i 15 czerwca br. w Polańczyku wspólnie z J.Magnuszewskim i W.Boczarem uczestniczyli w Krajowym Stowarzyszeniu Sołtysów w Polańczyku. Tematem była sprawa funduszu sołeckiego. Informowała także o naborze różnych projektów realizowanych przez Stowarzyszenie m.in.o projekcie „sołectwo na plus”.

Zachęcała także sołtysów do wzięcia udziału pod sztandarem sołtysów w sumie odpustowej w Sanktuarium Św.Jana z Dukli w Dukli.

A.Stanek zarzucał Burmistrzowi, że gmina nie wystosowała żadnego pisma w sprawie uregulowania cieku wodnego, który jest nie od dziś.

Burmistrz M.Górak wyjaśniał, że droga, przy której mieszka A. Stanek została gruntownie przebudowana, ale że w/w ma konflikt z sąsiadem to nikt temu nie jest winien.

Następnie zwrócił się do J.Dembiczaka, iż ma informacje o wypytywaniu pracowników firmy swojej żony o różne sprawy. Oświadczył, że jeżeli J.Dembiczak chce coś wiedzieć to deklarował umówienie z żoną, która udzieli informacji na temat firmy.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar prosił przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska o zwołanie komisji w dniach 15 – 26 lipca br. na temat budowy nowych nakładek dróg, budowy zatoczek przystankowych, nowych oświetleń celem ustalenia zakresu i dokonania wyboru miejscowości. Zapraszał na to posiedzenie A. Stanka celem ustalenia cieku wodnego, o który chodzi i rozpatrzenie sprawy przy projekcie budżetu na rok 2014. Dodał, że są to tematy nie łatwe i kosztowne.

Wyboru dróg do nakładek asfaltowych należy dokonać, aby zdążyć z ogłoszeniem przetargu i realizacją.

K.Woźniak zapewnił, że postara się zwołać takie posiedzenie, na które zaprosi również A.Stanka.

J.Dembiczak nawiązując do wypowiedzi Burmistrza M.Góraka oświadczył, że nigdy nie występuje jako Jan Dembiczak tylko jako radny i nigdy nie występuje w swojej sprawie. Potwierdzał, że rozmawiał z pracownikami firmy żony Burmistrza i tego się nie wypiera, bo mu jest wolno.

Ad.12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A.Dziedzic zamknął XXXIV sesję Rady Miejskiej o godz.14.15

Protokołowała:

Zdzisława Skiba