

**UCHWAŁA NR XXIII/147/16
RADY MIEJSKIEJ W DUKLI**

z dnia 30 maja 2016 r.

w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Łękach Dukielskich w ramach konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 – Poprawa jakości kształcenia

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 i rt. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), Rada Miejska w Dukli uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje *„Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Łękach Dukielskich”*, w ramach konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 – Poprawa jakości kształcenia ogólnego, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Dukli.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Dzedzic

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Miejskiej w Dukli
Nr XXIII/147/16
z dnia 30 maja 2016 r.

DIAGNOZA

potrzeb w zakresie wsparcia

edukacyjnego uczniów, nauczycieli

oraz

Szkoły Podstawowej w Łękach

Dukielskich

ŁĘKI DUKIELSKIE, 2016

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
2. Sylwetka szkoły.....	7
2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły.....	7
2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła	7
2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania.....	8
2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole	8
2.3. Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły.....	9
3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły.....	12
3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów	13
3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów ..	16
4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia	21
4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic.....	21
4.1.1. Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2013 – 2015... ..	21
4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III	23
4.1.3. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI.....	24
4.1.4. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic	27
4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych	28
4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016	35
4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych.....	37
4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcenie nauczycieli	40
4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne.....	41
4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia.....	44
Spis tabel	49
Spis wykresów	50

1. Wprowadzenie

Cel i zakres diagnozy:

Celem ogólnym diagnozy było określenie **potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Łękach Dukielskich.**

Cele szczegółowe obejmowały:

- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN,
- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN, niezbędne do osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych*¹
- ✓ określenie zapotrzebowania na doszkadzanie nauczycieli.
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne (w podziale na zajęcia: wyrównawcze i rozwijające),
- ✓ określenie kierunków działania w zakresie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zakres diagnozy obejmuje:

- 1) ocenę stanu infrastruktury dydaktycznej Szkoły pod kątem realizacji kształcenia, w szczególności w obszarze przyrody oraz TIK,
- 2) analizę wyników osiąganych przez uczniów i uczennice,
- 3) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno – przyrodniczych, językowych i informatycznych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy,
- 4) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe,
- 5) rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia dla uczniów i uczennic, nauczycieli oraz Szkoły w zakresie zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych.

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020, Warszawa, 2 czerwca 2015 r., Podrozdział 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, s. 29-31.

Zespół opracowujący diagnozę:

Diagnoza została opracowana przez zespół nauczycieli powołany przez Dyrektorkę Szkoły **mgr Krystynę Delimata** i pracujący pod jej nadzorem:

- mgr Marta Pabis,
- mgr Bernarda Skalska,
- mgr Katarzyna Szczurek,

Narzędzia i metody wykorzystywane do przygotowania diagnozy:

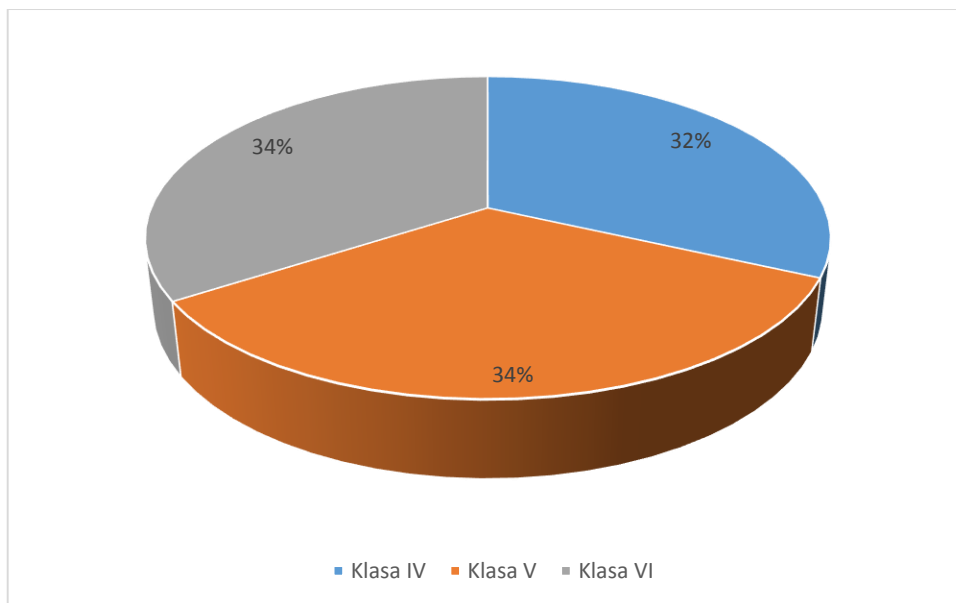
W celu przygotowania niniejszej diagnozy przeprowadzono:

- analizę danych zastanych, tzw. desk research, wykorzystującą przede wszystkim dokumenty opracowane w Szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej,
- badania ankietowe, które zostały zrealizowane w okresie 15.04.2016 – 30.04.2016. Podczas badania wykorzystano 3 kwestionariusze ankiet:
 - 1) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic,
 - 2) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic nauczycielek i nauczycieli,
 - 3) kwestionariusz ankiety dla rodziców,
- wywiady z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielami.

Poniżej zaprezentowano informacje dotyczące badanej grup uczniów i uczennic, nauczycielek i nauczycieli oraz rodziców.

W badaniu ankietowym uczniów i uczennic wzięło udział 44 osoby, z tego 19 (43,18%) stanowiły dziewczęta, zaś 25 (56,82%) stanowili chłopcy. Strukturę badanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali zaprezentowano na wykresie 1.

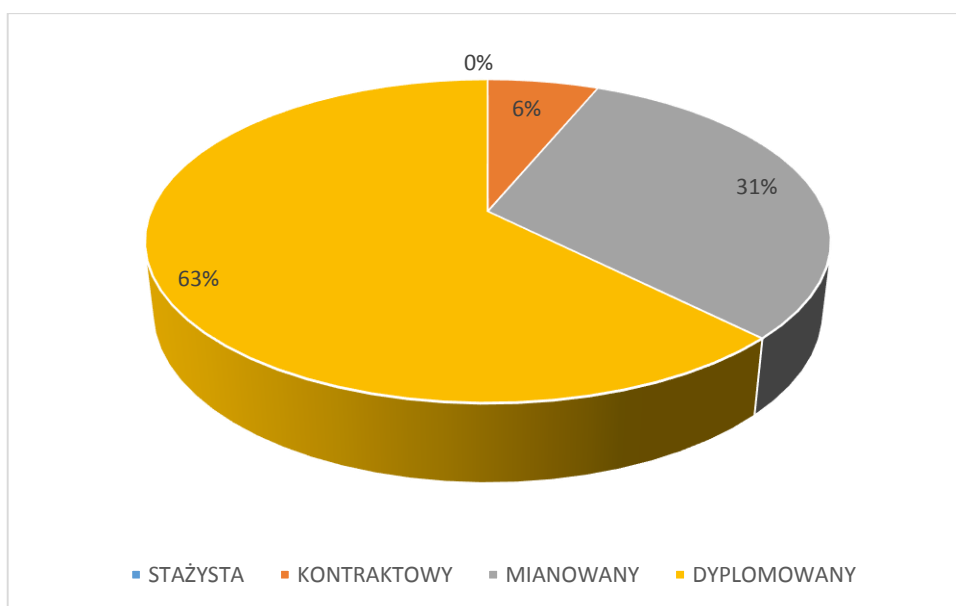
Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali



Źródło: Opracowanie własne

W badaniu ankietowym nauczycielek i nauczycieli wzięło udział 16 osób, z tego 14 (87,50%) stanowiły kobiety, zaś 3 (12,50%) stanowili mężczyźni. Wśród badanych było 15 osób (w tym 14 kobiet), które posiadały tytuł magistra oraz 1 mężczyzna z tytułem licencjata. Strukturę badanych nauczycielek i nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego zaprezentowano na wykresie 2.

Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

Spośród wszystkich ankietowanych nauczycieli 12 osób (wszystkie kobiety) zadeklarowało, że jest lub były wychowawcą klasy. Nie jest lub nie były wychowawcą klasy 4 (2 kobiety i 2 mężczyzn).

Ankietyzacji poddani zostali również rodzice uczniów i uczennic klas IV – VI. Wśród badanych było 87 (92,50%) kobiet oraz 3 (7,50%) mężczyzn. Wśród badanych było 9 rodziców uczniów klas IV, 15 rodziców uczniów klas V oraz 12 rodziców uczniów klas VI.

Wśród matek badanych uczniów i uczennic dominowały osoby z wykształceniem wyższym - 19 (47,50%). W dalszej kolejności występowały osoby z wykształceniem średnim – 16 (40,00%) oraz zasadniczym zawodowym – 6 (15,00%).

Natomiast wśród ojców najczęściej występowały osoby z wykształceniem średnim – 16 (40,00%). Kolejne frakcje stanowili ojcowie z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 12 osób (30,00%); wyższym – 7 osób (17,50%) oraz 1 z co najwyżej gimnazjalnym (2,50%). Cztero rodziców (10,00%) nie wskazało wykształcenia ojca.

W badanej grupie najwięcej rodziców (18 osób) zadeklarowało, że mają 2 dzieci. Zdecydowanie mniej osób wskazało, że ma 3 dzieci (16 osób). Najmniej badanych (po 3 osoby) zadeklarowało, że ma 1 lub 4 i więcej dzieci.

Status rodziców badanych na rynku pracy jest następujący (2 osoby nie udzieliły odpowiedzi):

- ✓ OBYDWOJE RODZICE PRACUJĄ – 30 (75,00%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST BEZROBOTNE – 10 (25,00%) rodziców.

Korzystanie z pomocy ośrodka pomocy społecznej lub innej instytucji zadeklarowało 7 rodziców (17,50%).

Według rodziców, w domu dostęp do komputera oraz Internetu mają wszystkie dzieci.

2. Sylwetka szkoły

2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły

Szkoła Podstawowa w Łękach Dukielskich zlokalizowana jest w gminie Dukla w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim w miejscowości Łęki Dukielskie (38-456 Łęki Dukielskie, Łęki Dukielskie 74). Osobą uprawnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu Szkoły jest mgr Krystyna Delimata.

Ze Szkołą możliwy jest kontakt telefoniczny (+48134317504), z użyciem faxu (+48134317504) oraz e-mailowy (szkolaleki@wp.pl).

Informacje dotyczące Szkoły można uzyskać z jej strony www.szkolaleki.edupage.org.

2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła

W obszarze realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych oraz pozostałych zadań, które wynikają ze specyfiki jednostki, Szkoła współpracuje z następującymi instytucjami:

1) w zakresie realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów:

- PPP w Miejscu Piastowym, ul. Dworska 14 a,
zakres współpracy: badania przesiewowe, logopedyczne, dodatkowe zajęcia (np. radzenie sobie z agresją), wg bieżących potrzeb szkoły,
- Stowarzyszenie „Jedność”, Łęki Dukielskie,
zakres współpracy: rozwijanie talentów tanecznych i wokalnych u uczniów, krzewienie kultury regionu,

2) w zakresie edukacji i podnoszenia kompetencji nauczycieli:

- PCEN oddział Krosno, ul. Grodzka 45,
zakres współpracy: szkolenia, warsztaty, konferencje
- PPP w Miejscu Piastowym, ul. Dworska 14 a,
zakres współpracy: szkolenia, warsztaty, konferencje

3) w zakresie funkcjonowania szkoły w środowisku lokalnym:

- Parafia Rzymsko- Katolicka p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa , Łęki Dukielskie,
zakres współpracy: promocja szkoły w środowisku lokalnym (akademie środowiskowe, akcje charytatywne), współpraca przy wydawaniu gazety parafialnej,
- UKS Łęki Dukielskie, Łęki Dukielskie,
zakres współpracy: zajęcia rozwijające sprawność fizyczną, ich zainteresowania sportowe, promowanie zasady *fair play*, forma zagospodarowania wolnego czasu.

2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania

W latach 2007 – 2015 Szkoła uczestniczyła w realizacji 1 projektu/ów w ramach EFS. Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące tych projektów oraz efektów ich wdrażania.

Projekt 1:

Tytuł projektu: „Indywidualizacja = Edukacja”,

Numer i nazwa priorytetu: POKL, Priorytet IX-Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach,

Numer i nazwa działania: 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty,

Numer i nazwa poddziałania: 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych,

Termin realizacji projektu: od 1.09.2012 do 20.06.2013,

Wartość projektu: 287 072,01zł,

Liczba uczestników: 326 uczniów w Gminie,

Cel główny projektu: Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas 1-3 SP w Gminie Dukla,

Cele szczegółowe projektu:

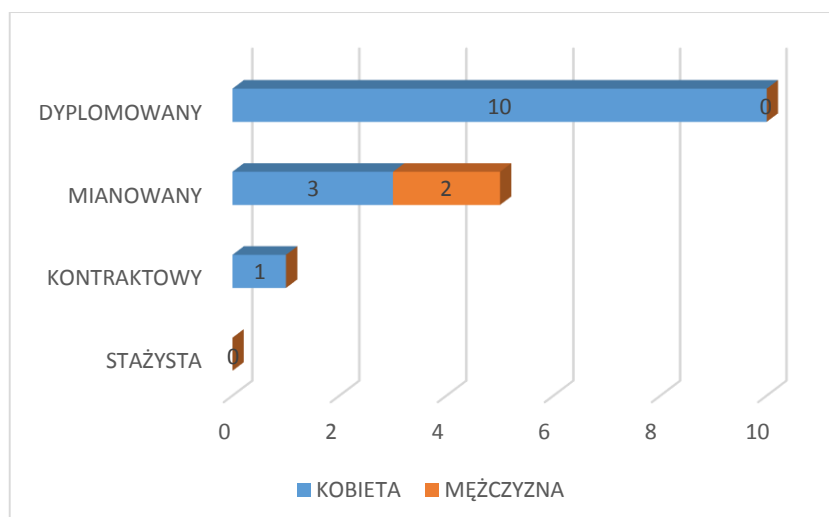
- Rozwijanie zainteresowań matematyczno-przyrodniczych,
- Rozbudzanie potrzeb kontaktu z przyrodą,
- Kształtowanie pozytywnej motywacji do podejmowania zadań wymagających wysiłku intelektualnego,
- Kształtowanie giętkości i oryginalności myślenia,
- Rozwijanie wyobraźni matematycznej,
- Kształtowanie umiejętności i potrzeb przeprowadzania doświadczeń,

Założenia i cele projektu zostały zrealizowane.

2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole

W szkole zatrudnionych jest 16 nauczycielek i nauczycieli, wśród których jest 14 (87,50%) kobiet i 2 (12,50%) mężczyzn. Prawie wszystkie osoby mają wykształcenie i legitymują się tytułem magistra; jedna osoba ukończyła studium nauczycielskie. Strukturę nauczycielek i nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

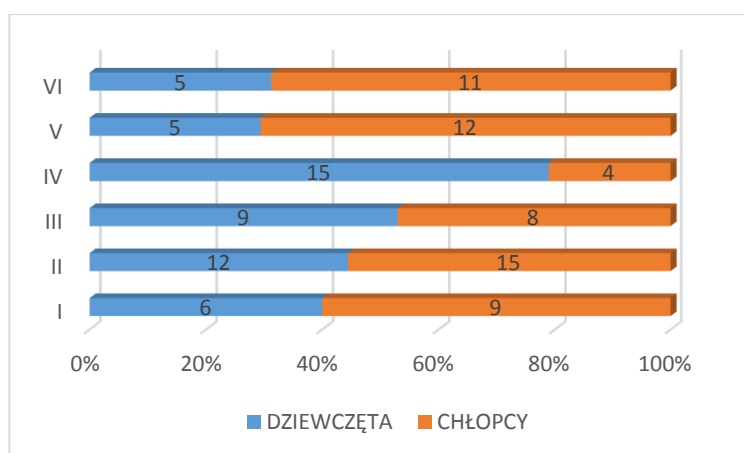
Z informacji zestawionych na wykresie 3 wynika, że dominującą grupą nauczycieli są osoby posiadające stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (10 kobiet). Kolejnymi pod względem liczności są nauczyciele mianowani (5 osób, w tym 3 kobiety i 2 mężczyzn) oraz nauczyciel kontraktowy (1 kobieta).

2.3. Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły

Według danych na dzień 15.04.2016 do szkoły uczęszcza 111 uczniów i uczennic, w tym 52 (46,85%) dziewcząt oraz 59 (53,15%) chłopców.

Strukturę dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają przedstawiono na wykresie 4.

Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają



Źródło: Opracowanie własne

Wszystkie dzieci pochodzą z terenów wiejskich. Ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 22 (19,82%) uczniów i uczennic, w tym 7 stanowią dziewczęta, natomiast 15 chłopcy. Spośród dzieci uczęszczających do szkoły: z rodzin rozbitych pochodzi 12 osób (4 dziewczęta i 8 chłopców), z rodzin dotkniętych ubóstwem 21 osób (6 dziewczyn i 15 chłopców), z rodzin, w których co najmniej 1 rodzic jest bezrobotny 37 osób (17 dziewczyn i 20 chłopców), zaś z rodzin korzystających z pomocy MOPS/GOPS 22 osoby (7 dziewczyn i 15 chłopców).

W Szkole uczy się 4 uczniów z niepełnosprawnością: 2 chłopców w klasie II (upośledzenie w stopniu lekkim, niedowidzenie), jedna dziewczynka w klasie IV (upośledzenie w stopniu lekkim) oraz 1 dziewczynka w klasie V (upośledzenie w stopniu lekkim).

Strukturę uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym znajdujących się w gorszym położeniu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
I			
łącznie liczba uczniów i uczennic	6	9	15
• w tym z terenów wiejskich	6	9	15
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	0	2	2
II			
łącznie liczba uczniów i uczennic	12	15	27
• w tym z terenów wiejskich	12	15	27
• w tym z niepełnosprawnością	0	2	2
• w tym korzystających z pomocy społecznej	1	4	5
III			
łącznie liczba uczniów i uczennic	9	8	17
• w tym z terenów wiejskich	9	8	17
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	2	3	5
IV			
łącznie liczba uczniów i uczennic	15	4	19
• w tym z terenów wiejskich	15	4	19
• w tym z niepełnosprawnością	1	0	1
• w tym korzystających z pomocy społecznej	1	2	3
V			
łącznie liczba uczniów i uczennic	5	12	17
• w tym z terenów wiejskich	5	12	17
• w tym z niepełnosprawnością	1	0	1

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
• w tym korzystających z pomocy społecznej	2	2	4
VI			
łączna liczba uczniów i uczennic	5	11	16
• w tym z terenów wiejskich	5	11	16
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	1	2	3

Źródło: Opracowanie własne

Prognozowana liczba uczniów klas I w roku szkolnym 2016/2017 będzie wynosiła 0 uczniów, zaś w roku szkolnym będzie wynosiła 2017/2018 16 uczniów.

3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły

Realizacja zadań dydaktycznych i wychowawczych odbywa się w budynku, który posiada 16 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę oraz boisko szkolne. W 5 salach znajduje się telewizor, w 2 tablica interaktywna. Szkoła posiada 1 pracownię komputerową (pracownia uruchomiona w 2005 roku), w której znajduje się 21 komputerów, 0 urządzeń wielofunkcyjnych, 1 drukarka. Ponadto Szkoła posiada 1 aparat fotograficzny i 0 kamer wideo.

Zestawienie sprzętu² zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
1.	Notebook	3	2013	Środki własne
2.	Projektor	1	2013	Środki własne
3.	Kserokopiarka	1	2013	Środki własne
4	Laptop	2	2015	Środki własne
5.	Rzutnik Optima	2	2015	Środki własne
6.	Laptop	1	2016	Środki własne
7.	Telewizor	1	2014	Środki własne
8.	Zestaw interaktywny	2	2015	Środki własne
9.	Laptop Lenovo	15	2015	Projekt: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Dukla”

Źródło: Opracowanie własne

Szkoła nie posiada udogodnień dla osób niepełnosprawnych.

Szczegółowej diagnozie w zakresie posiadanego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne poddano, posiadane przez Szkołę, wyposażenie pracowni przyrodniczej oraz narzędzia TIK.

² Przez sprzęt rozumie się środki trwałe, w tym sprzęt komputerowy, sprzęt RTV oraz większy sprzęt laboratoryjny

3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią wyposażenia pracowni przyrodniczej wykazała, że Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN.

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby uzupełnienie bazy dydaktycznej pracowni przyrodniczej – nakłady finansowe w Szkole na zakup/modernizację pracowni przyrodniczej w ciągu trzech lat wyniosły: w roku 2013 – 1700zł, w roku 2014 – 650zł, natomiast w 2015 – 350zł.

Braki w wyposażeniu uniemożliwiają optymalną realizację zajęć z przyrody wykorzystujących metodę eksperymentu (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) w jak najefektywniejszym, z punktu widzenia łączenia teorii z praktyką, stopniu.

Ten stan potwierdza odpowiedź nauczycielki prowadzącej zajęcia z przyrody na pytanie *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) metodę eksperymentu do prowadzenia zajęć?*, która wskazała odpowiedź: **W DUŻYM STOPNIU**. W chwili obecnej zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu realizowane są w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – 11 godzin,
- ✓ w klasie V – 12 godzin,
- ✓ w klasie VI – 8 godzin.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji przyrody prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?*: odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 4 (9,09%) dzieci, **RZADKO** udzieliło 23 (53,27%), zaś **CZĘSTO** 16 (36,36%) dzieci, zaś **BARDZO CZĘSTO** 1 dziecko (2,27%) oraz obserwacje poczynione przez prowadzących zajęcia, która wskazuje, iż *Uczniowie lubią zajęcia prowadzone metodą eksperymentu, chętnie w nich uczestniczą.*

Ocena stanu wyposażenia pracowni przyrodniczej pozwoliła na wskazanie katalogu pomocy dydaktycznych, których zakup jest niezbędny w kontekście posiadania przez Szkołę przynajmniej wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN. Pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w obszarze przedmiotów przyrodniczych z jak najszerszym zastosowaniem obserwacji i eksperymentu przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje umiejętności i kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia z przyrody prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?*: 29 (65,91%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 32 (72,73%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Żaden z uczniów i uczennic nie wskazało, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na wyposażenie pracowni przyrodniczej przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczej

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa elementu wyposażenia</i>	<i>Ilość</i>
1.	Lupa	30
2.	Lornetka	15
3.	Mikroskop z kamerą USB	2
4.	Zestaw preparatów biologicznych (100preparatów)	1
5.	Taśma miernicza	15
6.	Stoper	15
7.	Termometr laboratoryjny	15
8.	Waga elektroniczna do 5 kg	1
9.	Kompas	15
10.	Deszczomierz	7
11.	Termometr, Higrometr, barometr	7
12.	Miernik uniwersalny wielkości elektrycznych	10
13.	Elektroskop	1
14.	Baterie płaskie 4,5V	15
15.	Przewody z zakończeniami typu „krokodylek”	10
16.	Zestaw podstawowych obwodów elektrycznych,	1
17.	Zestaw magnesów sztabkowych	1
18.	Zestaw soczewek	1
19.	Zestaw optyczny – mieszanie barw krążek Newtona	5
20.	Ciała stałe	1
21.	Latarki z żarówką o dużej mocy i laserem czerwonym	10
22.	Zestaw skał i minerałów	1
23.	Ciśnieniomierz	5
24.	Rzutnik multimedialny	1
25.	Ekran do rzutnika multimedialnego	1
26.	Odtwarzacz CD z głośnikami	1
27.	Laptop dla nauczyciela (możliwość podłączenia do rzutnika i mikroskopu)	1

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	Ilość
28.	Probówka szklana – 18 cm, śr. 18 mm	2
29.	Statyw na probówki	1
30.	Statyw laboratoryjny z wyposażeniem	1
31.	Palnik spirytusowy	2
32.	Czajnik elektryczny bezprzewodowy z regulacją temperatury	1
33.	Ładowarka do baterii	1
34.	Akwarium	1
35.	Doniczki	20
36.	Globus fizyczny	15
37.	Globus fizyczny duży	1
38.	Polska – mapa ścienna, fizyczna/mapa do ćwiczeń	1
39.	Świat – mapa fizyczna	1
40.	Europa – mapa fizyczna	1
41.	Krajobrazy świata – mapa	1
42.	Ochrona przyrody w Polsce mapa	1
43.	Zestaw plansz – warstwy lasów w różnych strefach klimatycznych	1
44.	Plansza wskaźników biologicznych środowiska, skala porostowa z opisem	1
45.	Plansza profili glebowych	1
46.	Przewodnik – Las	1
47.	Przewodnik do rozpoznawania drzew	1
48.	Przewodnik rośliny i zwierzęta	1
49.	Atlas pogoda i klimat	15
50.	Atlas ptaków w Polsce	15
51.	Atlas owadów	15
52.	Atlas grzybów	15
53.	Atlas zwierząt chronionych w Polsce	15
54.	Przewodnik do rozpoznawania drzew	1
55.	Przewodnik do rozpoznawania ptaków	1
56.	Przewodnik do rozpoznawania zwierząt	1
57.	Przewodnik do rozpoznawania motyli	1
58.	Przewodnik do rozpoznawania owadów	1
59.	Przewodnik do rozpoznawania grzybów	1
60.	Teleskop	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów wyposażenia powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków

zewnątrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

Maksymalizacja efektu dydaktycznego związanego z zakupem sprzętu będzie możliwa w połączeniu z działaniami wspierającymi nauczycieli przyrody poprzez np. modyfikację szczegółowego programu kształcenia dla poszczególnych klas, opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych,

W wyniku zakupu sprzętu oraz przeszkolenia nauczycieli zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu będą mogły być realizowane w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – min. 24 godzin,
- ✓ w klasie V – min. 28 godzin,
- ✓ w klasie VI – min. 20 godzin.

3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią sprzętu i wyposażenia ITK wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN.**

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby zakup niezbędnego sprzętu TIK – nakłady finansowe w Szkole na zakup sprzętu i narzędzi TIK w ciągu trzech lat wyniosły: w roku 2013 – 1565zł, w roku 2014 zero złotych, zaś w roku 2015 - 55320,35zł (17 szt. laptopów).

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* została zaprezentowana w tabeli 4.

Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK

L.p.	Nazwa funkcjonalności	Ocena
1.	stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej	POSIADA

L.p.	Nazwa funkcjonalności	Ocena
2.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:	
	i. zainstalowanym systemem operacyjnym;	POSIADA
	ii. dostępem do oprogramowania biurowego;	POSIADA
	iii. oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia – opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych;	POSIADA
	iv. oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;	NIE POSIADA
	v. oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;	NIE POSIADA
	vi. oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty;	POSIADA
	vii. oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe	POSIADA
3.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu	POSIADA
4.	w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach	POSIADA
5.	szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z	POSIADA

L.p.	Nazwa funkcjonalności	Ocena
	wykorzystaniem TIK	
6.	szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego	POSIADA

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast ilościowy stan oprogramowania znajdującego się w posiadaniu Szkoły i służącego do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów

L.p.	Nazwa przedmiotu	Ilość posiadanych programów
1.	matematyka	0
2.	j. angielski	0
3.	historia	0
4.	informatyka	0
5.	historia	0
6.	technika	0

Źródło: Opracowanie własne

Braki w wyposażeniu w narzędzia TIK oraz odpowiednie oprogramowanie uniemożliwiają realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) ze wszystkich przedmiotów w optymalnym stopniu. Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli na pytania: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) urządzenia cyfrowe oraz sprzęt informatyczny do prowadzenia zajęć przedmiotowych?*, gdzie spośród 16 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 14, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 2 oraz *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) Internet do prowadzenia zajęć przedmiotowych?* – w tym przypadku również spośród 16 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 9, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 7 osób.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się wykorzystując komputery, projektory, tablice interaktywne, itp.?* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 4 (9,09%) osoby, **RZADKO** udzieliło 11 (25,00%), **CZĘSTO** 27 (61,36%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 2 osoby (4,55%) dzieci. Spośród wszystkich przedmiotów (oprócz informatyki) uczniowie wskazali, iż najczęściej wskazane narzędzia

TIK wykorzystywane są na lekcjach religii (23 osoby, 52,27%); najrzadziej zaś w trakcie zajęć z historii (3 osoby, 6,82%), a także matematyki (osoba, 4,55%).

Ocena stanu wyposażenia w narzędzia TIK pozwoliła na wskazanie katalogu sprzętu oraz oprogramowania, których zakup jest niezbędny w kontekście osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* oraz pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w ramach wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem narzędzi TIK przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje kompetencje zawodowe w tym zakresie.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone z wykorzystaniem sprzętu komputerowego?* 32 (72,72%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 27 (61,36%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jeden z badanych uczniów stwierdził, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na zakup narzędzi TIK przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK

L.p.	Nazwa elementu	Ilość
1.	Notebook nauczycielski	3
2.	Notebook uczniowski	18
3.	Urządzenie wielofunkcyjne (skaner, drukarka, kopiarka)	1
4.	Szafka do przechowywania z funkcją ładowania baterii	1
5.	Tablica interaktywna - zestaw	1

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast zestawienie zapotrzebowania na zakup oprogramowania do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów z wykorzystaniem TIK przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie

L.p.	Nazwa programu	Ilość
1.	Program Logomocja-Imagine	1
2.	Didakta Geometria 1 - multilicencja	1
3.	Plansze interaktywne Zabawy z angielskim	1
4.	Audio kurs – Angielski dla dzieci – 1 część	10
5.	Audio kurs – Angielski dla dzieci – 2 część	1

L.p.	Nazwa programu	Ilość
6.	Audio kurs – Angielski dla dzieci – 3 część	1
7.	Lekcjoteka Historia i społeczeństwo dla klasy 4-6	1
8.	Lekcjoteka Przyroda Multimedialne materiały na tablicę interaktywne i projektor	1
9.	Lekcjoteka Język Polski - Szkoła podstawowa	1
10.	Didakta Język polski 1,2,3	3
11.	Czytam i piszę Język polski SP Lekcjoteka	1
12.	Plansze interaktywne SP Język polski	1
13.	EduROM Matematyka. Szkoła podstawowa, klasy 4, 5, 6	1
14.	Młody Einstein - Łamigłówki Logiczne	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów sprzętu i oprogramowania powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia

4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic

4.1.1. Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2013 – 2015

W tabeli 8 zestawiono wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami.

Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni	Stanin szkoły	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystanie wiedzy w praktyce	Ogółem
2013	54,0%	4	58,0%	63,0%	48,0%	51,0%	42,0%	54,0%
2014	58,5%	4	65,7%	45,7%	52,7%	69,7%	66,1%	58,5%
2015 ³	64,6 %	5	j. polski	matematyka		j. angielski		64,6%
			67,9%	61,3%		68,3%		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach średni wynik sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej nie przekroczył 70%. W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych Szkoła dwukrotnie osiągnęła wynik staninowy wynoszący 4, natomiast w roku 2015 wynik osiągnął wartość 5.

Średni **ogólny** procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 64,6% i był o 3,1 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 67,7%⁴ oraz o 3,6 p.p. wyższy od średniej gminnej, która wynosiła 61%⁵.

³ W 2015 r. nastąpiła zmiana formy sprawdzianu końcowego szóstoklasistów (nie ma podziału na standardy tylko na przedmioty j. polski – max. 21 pkt., matematyka – max. 20 pkt., j. angielski – max 40 pkt.)

W przypadku wyników z **języka polskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 67,9% i był o 4,9 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 72,8%⁶ oraz o 0,1 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 68%⁷.

W przypadku wyników z **matematyki** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 61,3% i był o 1,1 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 62,4%⁸ oraz o 7,3 p.p. wyższy od średniej gminnej, która wynosiła 54%⁹.

W przypadku wyników z **języka angielskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 68,3% i był o 9,6 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 77,9%¹⁰ oraz o 0,7 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 69%¹¹.

Dodatkowo, w tabeli 9, zaprezentowano wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 w podziale na płeć:

Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic oraz osobno osób niepełnosprawnych klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni DZIEWCZĘTA	Wynik średni CHŁOPCY	Wynik średni OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE
2013	24,6	16,6	-
2014	24,8	24,5	7
2015	30,5	24,5	-

Źródło: Opracowanie własne

⁴ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 8.

⁵ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

⁶ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

⁷ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

⁸ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

⁹ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

¹⁰ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

¹¹ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%202.pdf

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w latach 2013 oraz 2015 zdecydowanie wyższe wyniki uzyskiwały dziewczęta, natomiast w roku 2014 wyniki były zbliżone.

4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III

Analizie poddano wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic kończących klasę III szkoły podstawowej w latach 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami. Wyniki zestawiono w tabeli 10.

Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni (max 40pkt.)	Wynik średni – DZIEWCZĘTA	Wynik średni – CHŁOPCY	Wynik średni – OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE
2013	74,31%	69,44%	77,22%	-
2014	73,16%	73,00%	73,32%	-
2015	67,9%	72,23%	63,57%	-

Źródło: Opracowanie własne

W roku 2013 nieco wynik na sprawdzianie uzyskiwali chłopcy, w roku 2014 wyniki były bardzo zbliżone, natomiast w roku 2015 lepsze okazały się być dziewczęta.

Na podstawie wywiadu z nauczycielami klas I – III analizę ilościową zaprezentowaną powyżej uzupełniono analizą jakościową. Nauczyciele prowadzący zajęcia w klasach I – III zostali poproszeni o wskazanie mocnych i słabych stron uczniów i uczennic kończących I etap edukacyjny, a także szans oraz zagrożeń dla ich dalszego kształcenia:

- ✓ **mocne strony:** czytanie tekstu nieliterackiego, opanowanie czterech podstawowych działań w zakresie rachunku pamięciowego, rozumienie treści zadań tekstowych,
- ✓ **słabe strony:** rozwiązywanie złożonych zadań tekstowych i nietypowych zadań matematycznych,
- ✓ **szanse:** wysoki wynik czytania ze zrozumieniem i opanowanie czterech podstawowych działań rokuje na dobry start w klasie 4,
- ✓ **zagrożenia:** uczniowie mniej zdolni i pracujący niesystematycznie powinni doskonalić biegłość czytania i systematycznie przygotowywać się do kolejnych zajęć lekcyjnych.

W podsumowaniu nauczyciele klas I – III wskazują następujące trudności stanowiące barierę do dalszego kształcenia uczniów i uczennic po I etapie edukacyjnym:

- brak pracy, brak funduszy na prawidłowe funkcjonowanie rodziny,
- brak pieniędzy na rozwój umiejętności, zdolności i pasji u dzieci,
- rodziny niewydolne wychowawczo,
- uzależnienia a zwłaszcza alkoholizm,
- wycofanie się z życia społecznego,
- brak dopilnowania i poświęcania czasu dzieciom,
- brak wyuczenia nawyku obowiązkowości – obowiązku szkolnego i pracy nad sobą,
- brak motywacji do kształcenia się, rozwijania zdolności, osiągania sukcesów,
- brak tradycji rodzinnych,
- jedno z rodziców znajduje się poza granicami kraju.

Na największe trudności w edukacji w/w uczniów jakimi są brak samodzielności i systematyczności w uczeniu się i zdobywaniu informacji, brak motywacji do uczenia się. Problemem dla niektórych uczniów jest praca zespołowa, dostosowanie się do zasad i norm przyjętych w grupie oraz słaba tolerancja osób z niepełnosprawnością o innych zainteresowaniach i poglądach. Cechuje ich też brak umiejętności radzenia sobie z niepowodzeniami.

4.1.3. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI

Szczegółowej analizie poddano oceny uczniów i uczennic klas IV – VI na koniec roku szkolnego 2014/2015 z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, język angielski oraz przyroda. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz strukturę ocen przedstawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015

Przedmiot	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Przyroda		
	Klasa	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V
ilość	17	16	12	17	16	12	17	16	12	17	12	16
średnia	3,4	3,1	2,7	3,9	4,3	4,6	3,2	3,1	3,3	3,8	3,6	3,8
cel	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	3
bdb	2	2	0	6	5	4	3	1	3	3	4	1

Przedmiot	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Przyroda		
	db	dst	dop	ndst	db	dst	dop	ndst	db	dst	dop	ndst
db	8	3	3	4	8	3	4	4	2	7	5	2
dst	2	6	3	7	2	2	4	8	3	4	4	3
dop	5	5	6	0	0	0	6	3	4	2	3	3
ndst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne

Analiza informacji zawartych w tabeli 11 wskazuje, że uczniowie i uczennice klas IV – VI są bardzo mocno zróżnicowani pod względem osiągniętych przez nich wyników edukacyjnych. Największe problemy występują w przypadku matematyki (średnia: 2,7 do 3,4) oraz języka angielskiego (średnia: 3,1 do 3,2). Najlepsze efekty kształcenia widoczne są natomiast z informatyki (średnia: 3,9 do 4,6).

Na koniec roku szkolnego 2014/2015 liczba uczniów i uczennic **z oceną co najmniej dobrą** z poszczególnych przedmiotów wynosiła:

- ✓ informatyka – 34 dzieci,
- ✓ język angielski – 17 dzieci,
- ✓ przyroda – 26 dzieci,
- ✓ matematyka – 18 dzieci.

Dodatkowo przeanalizowano wyniki z powyższych przedmiotów przez chłopców i dziewczęta osobno. Wyniki zestawiono w tabeli 12.

Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt oraz dodatkowo osób niepełnosprawnych w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015

Przedmiot	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Przyroda		
	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
średnia DZIEWCZĘTA	3,0	2,8	3,2	4,0	3,8	4,2	3,5	2,8	3,5	4,0	3,4	4,0
średnia CHŁOPCY	3,6	3,2	2,5	4,0	4,4	3,7	3,3	3,5	2,6	3,9	3,7	3,1
średnia NIEPEŁNOSPRAWNI	2	-	-	3	-	-	2	-	-	2	-	-

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli 12 wynika, że dla przedmiotów: język angielski oraz przyroda w klasach IV i VI lepsze wyniki uzyskały dziewczęta. Dla tych samych przedmiotów w klasach V lepsi byli chłopcy. Chłopcy i dziewczęta w przedmiocie informatyka w klasie IV uzyskali taką samą średnią. Natomiast dla przedmiotu matematyka w klasach IV i V lepiej wypadli chłopcy, zaś w klasie VI lepsze wyniki osiągnęły dziewczęta.

Uzupełnieniem przeprowadzonej analizy wyników edukacyjnych uczniów i uczennic była analiza ich postaw w zakresie wyboru zawodu w przyszłości. Spośród wszystkich ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy wiesz kim chciał(a)byś zostać w przyszłości?* 5 (w tym 3 dziewcząt i 2 chłopców) NIE ZASTANAWIAŁA SIĘ nad tym zagadnieniem. Spośród pozostałych osób odpowiedzi pozytywnej udzieliło 34 (w tym 14 dziewcząt i 20 chłopców), zaś negatywnej 5 (w tym 2 dziewczęta i 3 chłopców).

Przy tej okazji badani udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, aby tematy dotyczące poszczególnych zawodów były realizowane w szkole?*. Sześć osób wypowiedziało się negatywnie na ten temat. Odpowiedzi pozostałych ankietowanych uczniów były następujące:

- ✓ TAK, NA LEKCJACH WYCHOWAWCZYCH – 26, w tym 12 dziewcząt i 14 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI ZAJĘĆ Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW – 23, w tym 10 dziewcząt i 13 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH ZAWODÓW, NP. LEKARZAMI, INFORMATYKAMI, POLICJANTAMI, STRAŻAKAMI, ITP. – 22, w tym 10 dziewcząt i 12 chłopców.

Ponadto 40 uczniów i uczennic (w tym 18 dziewcząt i 22 chłopców) zadeklarowała, że chciałyby się dowiedzieć w jakim zawodzie najlepiej będzie jej pracować w przyszłości.

W podsumowaniu nauczyciele klas IV – VI wskazują następujące trudności stanowiące barierę do dalszego kształcenia uczniów i uczennic po II etapie edukacyjnym:

- brak pracy, brak funduszy na prawidłowe funkcjonowanie rodziny,
- brak pieniędzy na rozwój umiejętności, zdolności i pasji u dzieci,
- rodziny niewydolne wychowawczo,
- uzależnienia a zwłaszcza alkoholizm,
- wycofanie się z życia społecznego,
- brak dopilnowania i poświęcania czasu dzieciom,
- brak wyuczenia nawyku obowiązkowości – obowiązku szkolnego i pracy nad sobą,
- brak motywacji do kształcenia się, rozwijania zdolności, osiągania sukcesów,
- brak tradycji rodzinnych,
- jedno z rodziców znajduje się poza granicami kraju.

Wnioski:

Zdecydowanie najniższe wyniki uczniowie uzyskali z matematyki. Nieco wyższy poziom edukacyjny reprezentują z języka ojczystego, zaś najwyższy z języka angielskiego. Stąd też w założeniach edukacyjnych na kolejne lata wymagane jest zwiększenie ilości zajęć z matematyki. Ze względu na niskie wyniki uczniów konieczne jest również zaproponowanie im ciekawszej formy zdobywania wiedzy, wykorzystanie różnorodnych narzędzi dydaktycznych celem zmiany sposobu postrzegania dziedzin nauki powszechnie uznanych za trudne (po uprzednim przygotowaniu nauczycieli).

4.1.4. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic

W roku szkolnym 2012/2013 dziewiętnaście osób była laureatami konkursów na poziomie ogólnopolskim: 2 dziewczęta oraz 4 chłopców – olimpiada mitologiczna, 1 chłopiec – multitest historyczny, 2 chłopców – multitest matematyczny, 4 chłopców – konkurs „Alfik” matematyczny, 4 chłopców – konkurs „Alfik” polonistyczny, 2 chłopców – konkurs ortograficzny. W tym samym roku szkolnym było 14 laureatów konkursów na poziomie powiatowym: 9 dziewczynek i 3 chłopców – edukacja wczesnoszkolna: Przegląd Małych Form teatralnych, 2 dziewczynki – Powiatowy konkurs piosenki Obcojęzycznej (język angielski). Również szkoła może pochwalić się wynikami na poziomie gminy: 14 dziewczynek – Przegląd Kolęd i Pastoralek (muzyka).

W roku szkolnym 2013/2014 osiemnaście osób była laureatami konkursów na poziomie ogólnopolskim: 4 dziewczęta oraz 2 chłopców – olimpiada mitologiczna, 2 dziewczęta i 3 chłopców – multitest historyczny, 2 chłopców i 2 dziewczynki – „Galileo” (historia), 4 dziewczynki – konkurs „Alfik” matematyczny, 1 dziewczynka – konkurs „Alfik” polonistyczny. Na poziomie wojewódzkim był jeden laureat z przedmiotu przyroda – Konkurs fotograficzny „Przyroda i krajobraz w karpackich parkach krajobrazowych” województwa podkarpackiego.

W roku szkolnym 2014/2015 szkoła odniosła sukces międzynarodowy w konkursie plastycznym „Betlejem oczami dzieci”. Dodatkowo dwadzieścia dwie osoby zostało laureatami konkursów na poziomie ogólnopolskim: 2 dziewczęta oraz 1 chłopiec – olimpiada mitologiczna, 3 dziewczynki i 2 chłopców – multitest historyczny, 1 dziewczynka i 1 chłopiec – konkurs „Alfik” matematyczny, 1 chłopiec – konkurs „Alfik” polonistyczny, 3 dziewczynki i 3 chłopców – konkurs historyczny „Albus”, 2 dziewczynki i 3 chłopców – konkurs historyczny „Galileo”. Na poziomie wojewódzkim wyróżnił się jeden chłopiec, który został laureatem konkursu matematycznego „Alfik”. W tym samym roku szkolnym 4 dziewczynki zostały laureatkami konkursu powiatowego z języka angielskiego pod nazwą „Powiatowy konkurs piosenki Obcojęzycznej”. Szkoła odniosła również sukcesy lokalnie w konkursach gminnych, gdzie było 8 laureatów : 1 chłopiec – „Gminny Konkurs Poezji Obcojęzycznej”, 1 dziewczynka – „Gminny Konkurs Ekologiczny” (przyroda). 2 dziewczynki –

„Jestem Lingwistą” (język angielski), 4 dziewczynki – „Gminny Konkurs Ekologiczny „Cztery pory roku” (edukacja ekologiczna).

Wnioski:

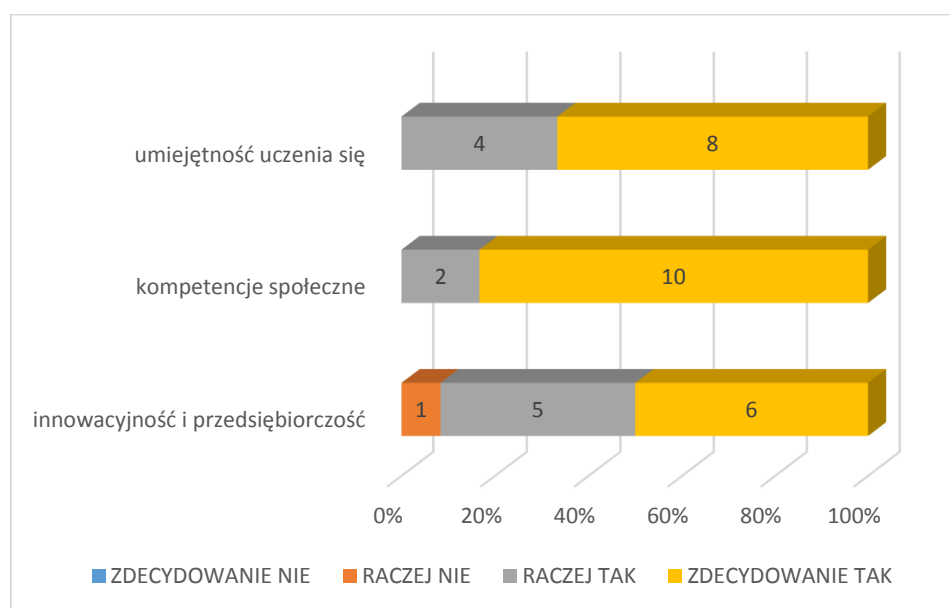
Ze względu na wysokie wyniki na poziomie gminnym z przedmiotów humanistycznych oraz matematyki z jednoczesnym dość dużym brakiem laureatów konkursów na poziomie ogólnopolskim, wojewódzkim i powiatowym należy rozszerzyć i udoskonalić ofertę szkoły w zakresie zajęć rozwijających oraz lepiej przygotować nauczycieli do pracy z uczniem ze szczególnymi uzdolnieniami, w szczególności w zakresie matematyki oraz przyrody.

4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych

Ocenę umiejętności i kompetencji nauczycieli **w zakresie kształcenia u uczniów i uczennic kompetencji kluczowych** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Zestawienie odpowiedzi na pytanie: *Czy w trakcie godzin wychowawczych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości?* przedstawiono na wykresie 5.

Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych

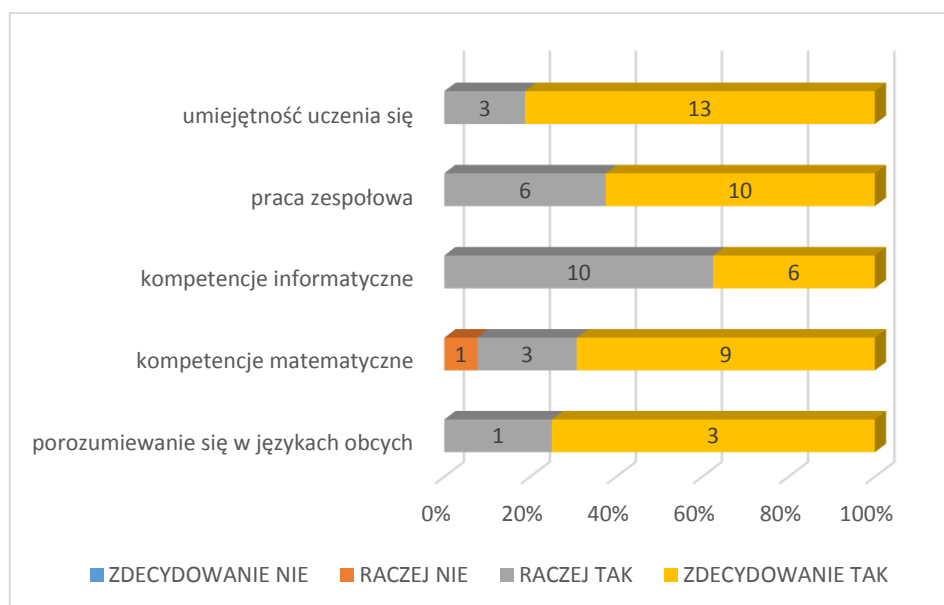


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie godzin wychowawczych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie kompetencji społecznych. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje umiejętność uczenia się, zaś trzecie innowacyjność i przedsiębiorczość.

Zestawienie odpowiedzi na analogiczne pytanie: *Czy w trakcie zajęć przedmiotowych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości oraz kompetencji matematycznych oraz kompetencji porozumiewania się w językach obcych?* przedstawiono na wykresie 6.

Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych



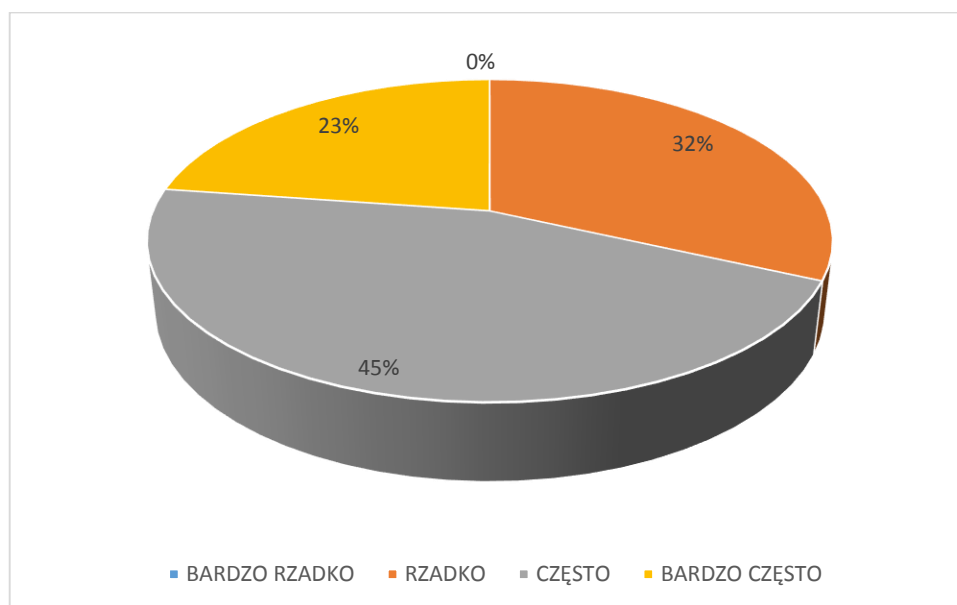
Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie zajęć przedmiotowych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności uczenia się i pracy zespołowej. Trzecie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmują kompetencje informatyczne.

W przypadku kompetencji matematycznych najczęściej udzielonymi odpowiedziami były zdecydowanie tak (9 osób), zaś w przypadku kompetencji porozumiewania się w językach obcych zdecydowanie tak (3 osoby).

Odpowiedzi udzielone przez nauczycieli zostały zestawione z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów i uczennice, które dotyczyły oceny przez tych ostatnich na pytania dotyczące kształcenia kompetencji kluczowych. Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie: *Czy nauczyciele uczą Cię jak najlepiej uczyć się poszczególnych przedmiotów?* przedstawiono na wykresie 7.

Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli



Źródło: Opracowanie własne

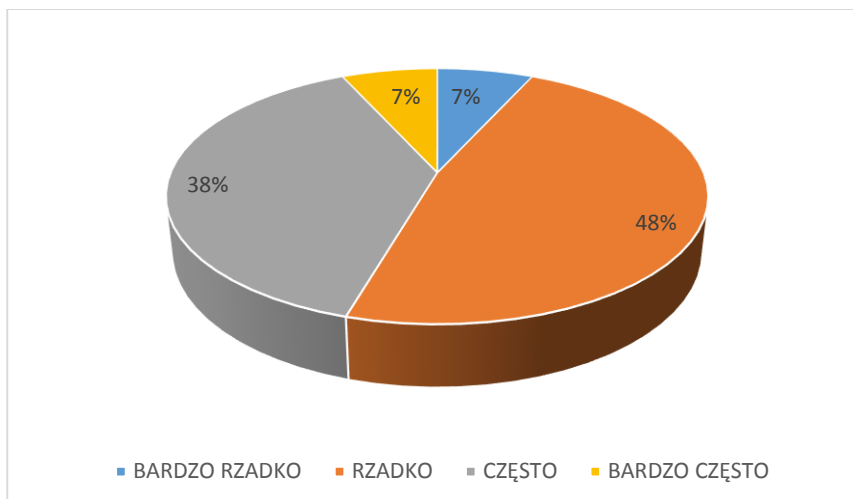
Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *nauczyciele uczą uczniów jak uczyć się przedmiotu*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: matematyka (25 osób), język polski (25 osób), język angielski (20 osób), a także przyroda (19 osób). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należały religia oraz muzyka (po 1 osobie).

Ponadto 41% badanych uczniów udzieliło pozytywnej odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, że w trakcie lekcji każdy nauczyciel powinien uczyć dzieci, jak najlepiej uczyć się jego przedmiotu?*

Istotną kwestię stanowiła dla ankietowanych uczniów możliwość pracy w grupach w trakcie zajęć. Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone w grupach?*: 27 (61,36%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 30 (75,00%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ WSPÓŁPRACY I ODPOWIEDZIALNOŚCI**. Żaden uczeń nie wskazał odpowiedzi, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się pracując w grupach?* przedstawiono na wykresie 8.

Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć



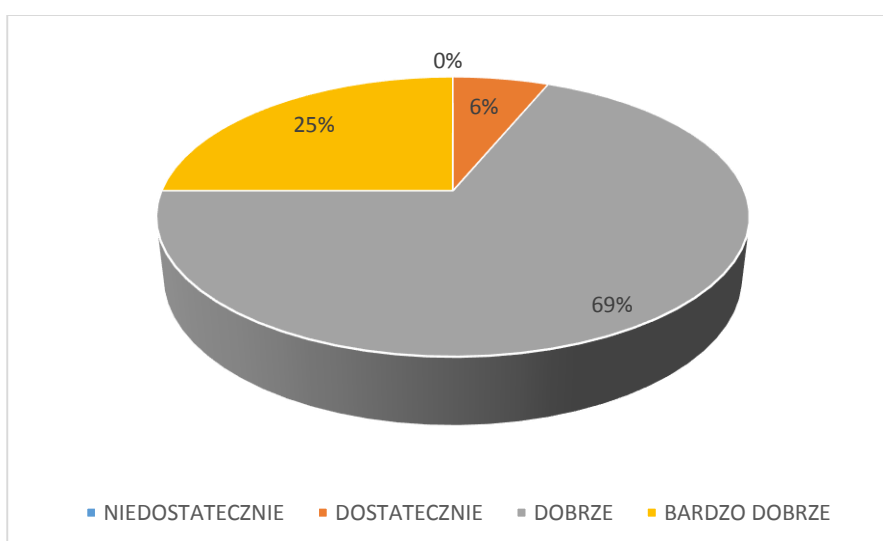
Źródło: Opracowanie własne

Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *pracują w grupach*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: przyroda (22 osoby) oraz język angielski (18 osób). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należała matematyka (1 osoba).

Przeprowadzono również ocenę **kompetencji cyfrowych nauczycieli w zakresie korzystania z narzędzi TIK** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego?* przedstawiono na wykresie 9.

Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego

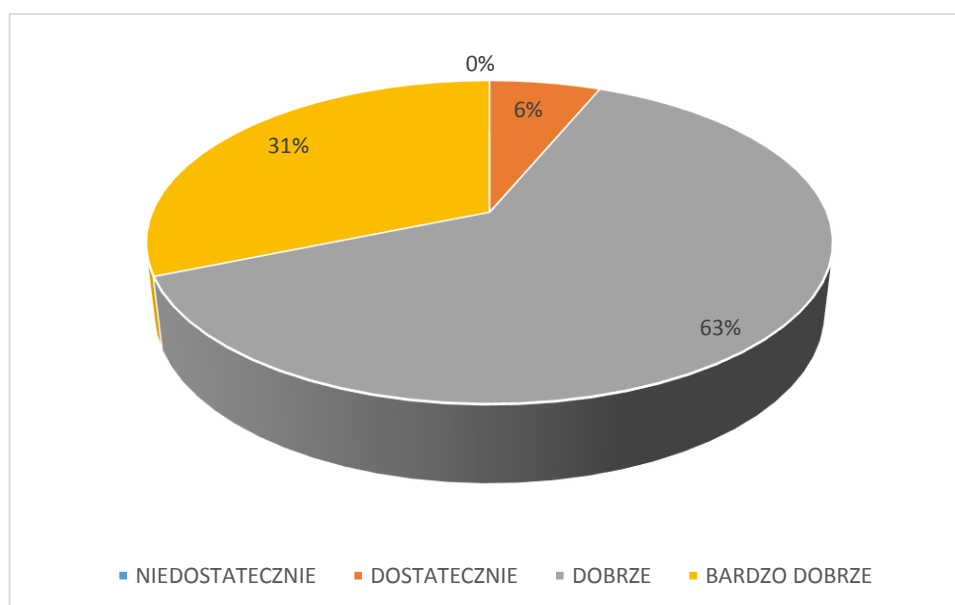


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego jako dobry.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera?* przedstawiono na wykresie 10.

Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera



Źródło: Opracowanie własne

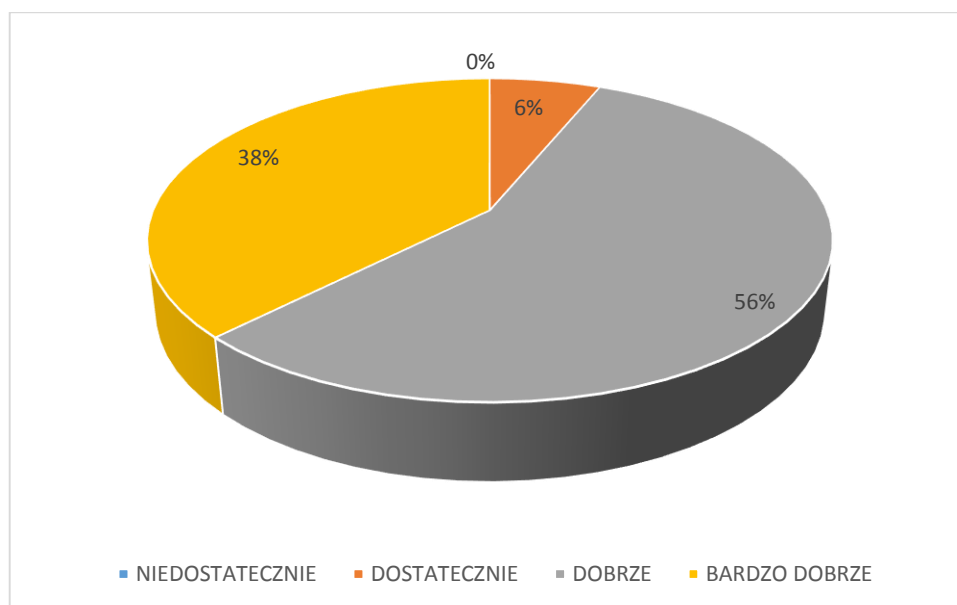
Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera również jako dobry.

Ponadto największa frakcja badanych nauczycieli (6 osób, 50,00%) deklaruje, że w *trakcie prowadzonych zajęć z wykorzystaniem sprzętu komputerowego* w stopniu bardzo dużym lub dużym porusza z uczniami *problematykę bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego* (po 7 osób, 43,75%). Dwie osoby (12,50%) poruszają sprawy tematyki w nieznacznym stopniu.

Dokonano także oceny **poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**

Strukturę odpowiedzi na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* przedstawiono na wykresie 11.

Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi



Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jako dobry.

Uprawnienia do nauczania przyrody posiada 1 nauczycielka, która prowadzi wszystkie zajęcia z tego przedmiotu. Zestawienie informacji dotyczących nauczycielki przyrody przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody

L.p.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć metodą eksperymentu	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć metodą eksperymentu (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	K	mgr	Nauczanie początkowe	dplomowany	Przyroda, człowiek i środowisko Nauczanie biologii w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych	-----	WYSOKIE

Źródło: Opracowanie własne

Uprawnienia do nauczania informatyki/technologii informacyjnej ma 4 nauczycielki, natomiast zajęcia prowadzą 3 nauczycielki wymienione w tabeli 14.

Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej

L.p.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć z informatyki/ technologii informacyjnej	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć z informatyki (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	K	mgr	matematyka	dplomowany	informatyka	-	Wysokie
2.	K	mgr	fizyka	mianowany	matematyka	Licencjat edukacja fizyczno –	wysokie

						informatyczn a	
3.	K	mgr	Nauczanie początkow e	dyplomowan y	informatyka	-	Wysokie

Źródło: Opracowanie własne

4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016

W bieżącym roku szkolnym realizowane są następujące **zajęcia wyrównawcze**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *Zajęcia wspomagające ucznia*
 Uczestnicy: *I- III*
 Wymiar godzin na tydzień: *2 godz. (każdy z nauczycieli)*
 Osoba prowadząca: *Marta Pabis, Katarzyna Majchrzak, Anna Bargiel, Barbara Wierdak*

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *Zajęcia wyrównawcze z języka polskiego*
 Uczestnicy: *V*
 Wymiar godzin na tydzień: *1*
 Osoba prowadząca: *Urszula Pachana- Szpiech*

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: *Zajęcia wyrównawcze z matematyki*
 Uczestnicy: *V- VI*
 Wymiar godzin na tydzień: *2*
 Osoba prowadząca: *Katarzyna Szczurek, Małgorzata Dziedzic*

Prowadzone są również następujące **zajęcia rozwijające**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *zajęcia czytelnicze*
 Uczestnicy: *IV*
 Wymiar godzin na tydzień: *1*
 Osoba prowadząca: *Joanna Sieniawska*

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *chór szkolny*
Uczestnicy: *I- VI*
Wymiar godzin na tydzień: *2*
Osoba prowadząca: *Andrzej Aszlar*

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: *warsztaty z rękodzieła*
Uczestnicy: *IV- VI*
Wymiar godzin na tydzień: *1*
Osoba prowadząca: *Magdalena Majchrzak, Anna Bargiel*

Zajęcia 4:

Nazwa zajęć: *zajęcia rozwijające zdolności i umiejętności matematyczne i polonistyczne*
Uczestnicy: *III*
Wymiar godzin na tydzień: *2*
Osoba prowadząca: *Barbara Wierdak*

Zajęcia 5:

Nazwa zajęć: *kółko historyczne*
Uczestnicy: *IV- VI*
Wymiar godzin na tydzień: *1*
Osoba prowadząca: *Beata Węgrzyn*

Zajęcia 6:

Nazwa zajęć: *kółko języka angielskiego*
Uczestnicy: *I - VI*
Wymiar godzin na tydzień: *1 (każdy z nauczycieli)*
Osoba prowadząca: *Bernarda Skalska, Dominika Aszklar*

Zajęcia 7:

Nazwa zajęć: *Baletki - zespół taneczny*
Uczestnicy: *II- IV*
Wymiar godzin na tydzień: *2*
Osoba prowadząca: *Magdalena Aszlar*

4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych

Uzupełnieniem analizy jakości kształcenia są wyniki i rekomendacje z prowadzonych badań w Szkole badań ewaluacyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe informacje dotyczące prowadzonej w Szkole ewaluacji zewnętrznej oraz wewnętrznej w ciągu ostatnich 3 lat.

1. Wyniki ewaluacji zewnętrznej:

✓ **data przeprowadzenia:** maj- lipiec 2015,

✓ **zakres:** Ewaluacja problemowa,

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** Zespół wizytatorów do spraw ewaluacji

✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

- wykorzystywanie informacji o osiągnięciach uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz skuteczne monitorowanie tych osiągnięć przyczynia się do rozwoju u uczniów kluczowych kompetencji określonych w podstawie programowej oraz daje im możliwość osiągnięcia sukcesu indywidualnego i społecznego,

- w szkole w sposób systematyczny rozpoznaje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe uczniów, a także sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia. Uzyskane informacje wykorzystywane są do organizowania adekwatnego wsparcia i pomocy uczniom,

- prowadzona w szkole praca wychowawcza zapobiega występowaniu zjawisk dyskryminacyjnych wśród uczniów i kształtuje postawę tolerancji wobec każdego człowieka,

- szkoła w sposób systemowy prowadzi zewnętrzne i wewnętrzne badania wyników nauczania, które są wykorzystywane do podnoszenia jakości jej pracy,

- gromadzone w szkole informacje o losach absolwentów umożliwiają kształtowanie wzorców osobowych uczniów, przyczyniając się do motywowania ich do nauki i pracy.

2. Wyniki ewaluacji wewnętrznej:

✓ **data przeprowadzenia:** maj 2015

- ✓ **zakres:** Jaki jest zakres współpracy nauczycieli w planowaniu i realizowaniu postawy programowej.
- ✓ **instytucja, która przeprowadzała ewaluację:** zespół ewaluacyjny
- ✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 - W dalszym ciągu kontynuować współpracę wśród nauczycieli celem dalszej poprawy efektywności pracy szkoły.
 - Pracować nad zaangażowaniem n-li uczących przedmiotów nieegzaminacyjnych w pracę zespołów przedmiotowych.

- ✓ **data przeprowadzenia:** luty 2015
- ✓ **zakres:** Współpraca nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.
- ✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny
- ✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 - Kontynuować współpracę nauczycieli poprzez dzielenie się wiedzą, doświadczeniem, umiejętnościami w celu prawidłowej organizacji i realizacji procesów edukacyjnych.

- ✓ **data przeprowadzenia:** styczeń 2015
- ✓ **zakres:** Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.
- ✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny
- ✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 - W miarę możliwości doposażyć szkołę w brakujące pomoce dydaktyczne,
 - Zwrócić większą uwagę na potrzebę indywidualnego podejścia do ucznia ze względu na różnorodne problemy, zdolności i umiejętności,
 - Starć się odpowiednio motywować podopiecznych do nauki i aktywności szkolnej.

- ✓ **data przeprowadzenia:** listopad 2015
- ✓ **zakres:** Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
- ✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny
- ✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 - Nadal wspomagać rozwój dzieci uwzględniając ich indywidualną sytuację.
 - W szkole należałoby zorganizować zajęcia z gimnastyki korekcyjnej w celu korygowania wad postawy u dzieci.
 - Mobilizować szczególnie tych uczniów, którzy nie angażują się w życie szkoły do udziału różnorodnych formach współzawodnictwa.

- W dalszym ciągu zachęcać rodziców do udziału w spotkaniach z przedstawicielami różnych instytucji wspierających pracę szkoły.

✓ **data przeprowadzenia:** Styczeń 2014

✓ **zakres:** Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.

✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny

✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

- W dalszym ciągu dbać o właściwą reklamę szkoły w środowisku lokalnym i współpracować z lokalnymi mediami w celu promocji szkoły.

- Kontynuować współpracę z instytucjami działającymi na rzecz oświaty i samorządem lokalnym w celu pozyskania środków na podnoszenie atrakcyjności oferty szkoły.

- Wspólnie z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny zapewniać pomoc i wsparcie w rozwiązywaniu trudnych sytuacji wychowawczych, rodzinnych i edukacyjnych.

✓ **data przeprowadzenia:** Styczeń 2014

✓ **zakres:** Respektowanie norm społecznych.

✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny

✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

- Należy wzmacniać obowiązujące w szkole normy społeczne, a w szczególności pomóc słabszym, osamotnionym i młodszym, szacunek do innych oraz wystrzeganie się agresywnych zachowań,

- Należy wzmocnić działania wychowawcze, które przyczyniają się do zmniejszania ilości takich zachowań jak: przezywanie, wyśmiewanie, obgadywanie, popychanie, bicie.

✓ **data przeprowadzenia:** Styczeń 2014

✓ **zakres:** Szkoła organizuje procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu.

✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół ewaluacyjny

✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

- Nadal systematycznie analizować wyniki zewnętrznych badań, a wnioski wykorzystywać do doskonalenia pracy dydaktycznej.

- W pracy nad poprawą jakości kształcenia mieć świadomość, że jest to proces długofalowy i zależy od wielu czynników (m.in. możliwości intelektualnych uczniów),

- W zespołach przedmiotowych podjąć działania mające na celu poprawę wyników sprawdzianu w zakresie umiejętności, które wypadają najslabiej (korzystanie z informacji, wykorzystanie wiedzy w praktyce).

4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcanie nauczycieli

Analizy zapotrzebowania nauczycieli na dodatkowe wsparcie dokonano w następujących obszarach:

- 1) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej),
- 2) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu przez nauczycieli przedmiotów przyrodniczych,
- 3) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,
- 4) przygotowanie do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności?*. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie poszczególnych kompetencji wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności pracy zespołowej – 10, w tym 10 kobiet,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów innowacyjności i przedsiębiorczości – 6, w tym 5 kobiet i 1 mężczyzna
- ✓ w zakresie samorządności – 1 osoba, w tym 1 kobieta.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu?* Ankietowana nauczycielka wykazała zainteresowanie taką formą wsparcia poprzez uczestnictwo m.in. w kursach/szkoleniach/warsztatach.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej?* Spośród 8 badanych 1 osoba wykazała brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie obsługi sprzętu i urządzeń – 8, w tym 7 kobiet,
- ✓ w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni – 6, w tym 6 kobiet,
- ✓ w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu przedmiotu(ów) – 8, w tym 8 kobiet.

Ad. 4) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynosi odpowiednio:

- ✓ praca z uczniem młodszym – 1 osoba,
- ✓ praca z uczniem mającym problemy z matematyki – 1 osoba,
- ✓ praca z uczniem z starszym (klasy IV-VI) – 1 osoba.

4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne

Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie przeprowadzona została w następujących obszarach¹²:

- 1) zajęcia wyrównawcze,
- 2) zajęcia rozwijające.

Zbadano również zainteresowanie rodziców uczniów realizacją dodatkowego wsparcia w powyższych obszarach, jak również w obszarze:

- 3) nabywania przekrojowych kompetencji społecznych.

¹² Badanie zostało przeprowadzone wśród uczniów klas IV i V w roku szkolnym 2015/2016

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci nadrobić zaległości?* Spośród 29 badanych 6 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach wyrównawczych w ramach poszczególnych przedmiotów zaprezentowano w tabeli 15.

Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	12	6	18
2.	język angielski	5	7	12
3.	przyroda	9	3	12
4.	informatyka	3	4	7
5.	język polski	1	4	5
6.	historia	1	10	11

Źródło: Opracowanie własne

Odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku nadrobić zaległości?* Spośród 28 badanych 3 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach wyrównawczych zaprezentowano w tabeli 16.

Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba
1.	matematyka	21
2.	język angielski	18
3.	przyroda	25
4.	informatyka	3
5.	język polski	10
6.	historia	9

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć wyrównawczych poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?*

Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 25 (100,00%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 29 badanych osób 25 wykazało zainteresowanie uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 17.

Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	8	7	15
2.	język angielski	7	7	14
3.	Informatyka-Internet	4	8	12
4.	Informatyka-programowanie	5	5	10
5.	szachy	4	1	5
6.	eksperymenty przyrodnicze	12	6	18
6.	gry symulacyjne	3	9	12

Źródło: Opracowanie własne

Także i w tym przypadku, odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 29 badanych wszystkie osoby wykazały zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 18.

Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba
1.	matematyka	24
2.	język angielski	4
3.	Informatyka-Internet	8
4.	Informatyka-programowanie	19
5.	szachy	6
6.	eksperymenty przyrodnicze	20
6.	gry symulacyjne	4

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć rozwijających poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 28 (100,00%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dla rodziców: *Czy chciał(a) Pan(i), aby Pan(i) dziecko poznać swoje mocne i słabe strony oraz własne predyspozycje zawodowe poprzez doradztwo i warsztaty?* oraz *Czy deklaruje Pan(i), że będzie Pan(i) wspierać Szkołę w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w doradztwie i warsztatach?*

Spośród wszystkich badanych rodziców, pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie udzieliło 26 (92,86%). Natomiast odpowiedzi pozytywnej na ostatnie z pytań udzieliło 27 osób, tj. 96,43% rodziców, którzy pozytywnie odpowiedzieli na poprzednie pytanie.

4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na wskazanie kluczowych problemów, z jakimi boryka się Szkoła. Należą do nich:

- niski poziom kompetencji kluczowych u uczniów i uczennic,
- niski poziom wyników nauczania w szczególności z matematyki, języka angielskiego i przyrody,
- niezadowalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania metody eksperymentu,
- niezadowalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania TIK,
- niedoposażone pracownie/przestarzały sprzęt, co utrudnia prowadzenie zajęć opartych na metodzie eksperymentu,
- niski zakres wsparcia uczniów zdolnych
- niski poziom kreatywności uczniów.

Przyczyn wskazanych wyżej problemów należy upatrywać w:

- niedostosowaniu programów i mało skutecznych metodach nauczania,
- niezadowalającym poziomie wykorzystania narzędzi TIK przez nauczycieli,
- braku nowoczesnych pomocy dydaktycznych,
- braku dostatecznej motywacji do uczenia się i brak perspektyw zatrudnienia w przyszłości (uczniowie powielają schematy rodziców),

- niewystarczającej liczbie zajęć dodatkowych, w tym kół zainteresowań oferowanych przez Szkołę ze względu na skoncentrowanie się na uczniach i uczennicach mających trudności w nauce,
- niskim zakresie stosowania urozmaiconych form i metod pracy z uczniami, niski stopień wpływu na rozbudzenie ciekawości poznawczej uczniów,
- niezadowalającym poziomie i efektywności współpracy ze szkołami podstawowymi na terenie gminy w obszarach problemowych.

Celem wyrównania poziomu edukacyjnego uczniów i uczennic należy w pierwszej kolejności wyeliminować trudności uniemożliwiające im poszerzenie wiedzy zależne od problemów związanych z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej jak i braków edukacyjnych. Szczególnie istotna wydaje się w tym obszarze realizacja zajęć wyrównawczych z matematyki oraz języka angielskiego począwszy od I etapu edukacyjnego (np. od klasy II) przy jednoczesnym zakupie niezbędnego sprzętu i pomocy dydaktycznych. Oferta zajęć wyrównawczych powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć wyrównawczych.

Równie istotnym zagadnieniem jest rozwijanie u uczniów kompetencji o kluczowym znaczeniu dla dalszej edukacji i podjęcia zatrudnienia. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, twórczego rozwiązywania problemów, wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce, celem podniesienia kompetencji uczniów z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych oraz językowych. Zasadne wydawać się może w tym celu jest również wprowadzenie zajęć technologicznych do Szkoły, w szczególności nauki podstaw programowania (i to począwszy od I etapu edukacyjnego). Oferta zajęć rozwijających powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć rozwijających. W przypadku realizacji zajęć w ramach kół naukowych i/lub innych zajęć rozwijających niezbędne jest doposażenie uczniów i uczennice oraz szkoły w pomoce dydaktyczne niezbędne do ich realizacji. Szczegółowa lista pomocy dydaktycznych dla szkoły a także dla uczniów powinna obejmować m.in. książki, zbiory zadań, materiały piśmiennicze, drobne pomoce dydaktyczne (np. lupy, szachy, itp.), pen – drive niezbędne do prawidłowej oraz efektywnej realizacji procesu dydaktycznego.

Kluczowa jest również forma prowadzenia zajęć – powinny mieć one charakter praktyczny; uczeń powinien tworzyć własne modele, konstrukcje, projekty a także wykonywać doświadczenia oraz eksperymenty. Stąd też należy wykorzystać różne metody dydaktyczne, zarówno w trakcie zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej jak i zajęć pozalekcyjnych. W szczególności należy zwrócić uwagę na kształcenie uczniów z wykorzystaniem metody eksperymentu, gier i zabaw dydaktycznych, metod pracy w grupie, przy szerokim wykorzystaniu TIK. W tym miejscu należy

zwrócić uwagę uczniów i uczennic na kwestie związane z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem w sieci.

Zajęcia powinny być realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak również w innych formach, np. w formie projektów edukacyjnych, warsztatów weekendowych, obozów naukowych, wyjazdów edukacyjnych. Powinny zostać uzupełnione, w miarę możliwości, konkursami, pokazami, itp.

Wsparcia wymagają uczniowie i uczennice ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Wsparcie powinno objąć w minimalnym wymiarze:

Wsparcie logopedy:

Klasa I: 1 DZ + 2 CH = 3; 3 godziny/tydzień (dla każdego ucznia 1 godzina /tyg) – skierowane do uczniów młodszych (zaburzenia wady wymowy)

Klasa II: 1 DZ + 6 CH = 7; 7 godziny/tydzień (dla każdego ucznia 1 godzina /tyg) – skierowanie po badaniach logopedycznych przesiewowych (zaburzenia wady wymowy)

Klasa III: 0 DZ + 1 CH = 1; 1 godziny/tydzień – skierowanie po badaniach logopedycznych przesiewowych (zaburzenia wady wymowy)

Klasa IV: 3 DZ + 0 CH = 3; 3 godziny/tydzień (dla każdego ucznia 1 godzina /tyg) – zaburzenia wady wymowy

Klasa V: 1 DZ + 1 CH = 2; 2 godziny/tydzień (dla każdego ucznia 1 godzina /tyg) – zaburzenia wady wymowy

Wsparcie socjoterapeutyczne:

Klasa I – 0 DZ + 1 CH = 1 , 2 godziny/ tydzień – niedostosowanie społeczne, zaniedbanie środowiskowe

Klasa II – 0 DZ + 1 CH = 1 , 2 godziny/ tydzień – zaburzenia rozwojowe, niedostosowanie społeczne, zaniedbanie środowiskowe

Klasa III – 0 DZ + 1 CH = 1 , 2 godziny/ tydzień – niedostosowanie społeczne, zaniedbanie środowiskowe

Klasa IV – 1 DZ + 0 CH = 1 , 2 godziny/ tydzień – niepełnosprawność upośledzenie umysłowe

Klasa V – 0 DZ + 5 CH = 5 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – niedostosowanie społeczne

Wsparcie kompensacyjno - rewalidacyjne:

Klasa I – 1 DZ + 6 CH = 7 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – specyficzne trudności w uczeniu się

Klasa II – 2 DZ + 8 CH = 10 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – specyficzne trudności w uczeniu się i uczeń z upośledzeniem umysłowym oraz uczeń niedowidzący

Klasa III – 2 DZ + 3 CH = 5 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – specyficzne trudności w uczeniu się i uczeń z opinią o dostosowaniu wymagań edukacyjnych

Klasa IV – 1 DZ + 2 CH = 3 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – specyficzne trudności w uczeniu się i uczeń z upośledzeniem umysłowym

Klasa V – 3 DZ + 2 CH = 5 , 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – specyficzne trudności w uczeniu się i uczeń z upośledzeniem umysłowym oraz uczniowie z opiniami o dostosowaniu wymagań

Praca z uczniem zdolnym:

Klasa II – 7 DZ + 3 CH = 10, 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia języki obce

Klasa III – 4 DZ + 3 CH = 7, 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia matematyczno – przyrodnicze

Klasa IV – 9 DZ + 0 CH = 9, 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia język angielski

oraz 9 DZ + 3 CH = 11, 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia informatyczne

Klasa V – 2 DZ + 3 CH = 5, 2 godziny/ tydzień(2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia język angielski

oraz - 2 DZ + 3 CH = 5, 2 godziny/ tydzień (2 godziny/tyg dla grupy) – szczególne uzdolnienia język angielski

Rekomendowane powyżej wsparcie dla uczniów i uczennic powinno iść w parze z rozwojem dydaktycznym kadry, w szczególności w „nowych” obszarach, w których Szkoła będzie chciała wspierać uczniów i uczennice. Wskazane jest zatem doszkolenie nauczycieli w następujących obszarach:

- ✓ wykorzystanie narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć przedmiotowych,
- ✓ kształcenie właściwych postaw wśród uczniów i uczennic dotyczących: pracy w grupie, kreatywności oraz innowacyjności,
- ✓ nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (nauczycielka przyrody),
- ✓ praca z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Zakres wsparcia dla nauczycieli powinien być zbieżny ze zdiagnozowanymi problemami, brakami, lukami kompetencyjnymi oraz potrzebami Szkoły w tym zakresie.

Wsparcie dla nauczycieli nie powinno ograniczyć się jedynie do realizacji szkoleń/warsztatów. Celowym wydaje się podjęcie działań zmierzających do stworzenia tematycznych sieci współpracy i samokształcenia, które objęłyby nauczycieli szkół podstawowych funkcjonujących w najbliższym środowisku gminnym, którzy w swojej pracy napotykają na podobne problemy. Współpraca taka da możliwość wspólnego rozwiązania problemów, dzielenia się doświadczeniem, przekazania i pozyskania gotowych rozwiązań, wspólnego przygotowania, wdrożenia i ewaluacji rozwiązań i materiałów dydaktycznych.

Wspólna realizacja działań edukacyjnych będzie także korzystna z punktu widzenia rozwoju uczniów, gdyż stworzy im możliwość uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach edukacyjnych, pozytywnej rywalizacji oraz twórczego rozwiązywania problemów.

Dodatkowym atutem powyższego rozwiązania będzie możliwość uzyskania jak najwyższej jakości wsparcia oraz osiągnięcia jak najwyższej efektywności wydatkowanych środków.

Spis tabel

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu	10
Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat	12
Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczej.....	14
Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK.....	16
Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów....	18
Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK	19
Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie	19
Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.....	21
Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic oraz osobno osób niepełnosprawnych klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.....	22
Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015	23
Tabela 11. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015	24
Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt oraz dodatkowo osób niepełnosprawnych w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015	25
Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody.....	34
Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej...	34
Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych	42
Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych	42
Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających	43
Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających	43

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali ...	5
Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego.....	5
Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego.....	9
Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają.....	9
Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych.....	28
Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych.....	29
Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli .	30
Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć	31
Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego.....	31
Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera.....	32
Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	33