

**UCHWAŁA NR XXIII/148/16
RADY MIEJSKIEJ W DUKLI**

z dnia 30 maja 2016 r.

w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej im. Marii i Michała Krukierków w Równem w ramach konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 – Poprawa jakości kształcenia

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), Rada Miejska w Dukli uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje „*Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej im. Marii i Michała Krukierków w Równem*”, w ramach konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 – Poprawa jakości kształcenia ogólnego, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Dukli.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Dzedzic

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Miejskiej w Dukli
Nr XXIII/148/16
z dnia 30 maja 2016 r.

DIAGNOZA

potrzeb w zakresie wsparcia

edukacyjnego uczniów, nauczycieli

oraz

Szkoły Podstawowej

im. Marii i Michała Krukierków

w Równem

RÓWNE, 2016

Spis treści

1.	Wprowadzenie	3
2.	Sylwetka szkoły	7
2.1.	Podstawowe informacje dotyczące Szkoły	7
2.1.1.	Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła	7
2.1.2.	Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania	8
2.2.	Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole	9
2.3.	Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły	9
3.	Potencjał infrastrukturalny Szkoły	12
3.1.	Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów	14
3.2.	Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów ..	16
4.	Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia	21
4.1.	Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic	21
4.1.1.	Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2013 – 2015...	21
4.1.2.	Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III	23
4.1.3.	Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI	24
4.1.4.	Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic	27
4.2.	Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych	28
4.3.	Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016	35
4.4.	Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych	36
4.5.	Analiza zapotrzebowania na doksztalcenie nauczycieli	38
4.6.	Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne	40
4.7.	Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia	42
	Spis tabel	46
	Spis wykresów	47

1. Wprowadzenie

Cel i zakres diagnozy:

Celem ogólnym diagnozy było określenie **potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej im. Marii i Michała Krukierków w Równem.**

Cele szczegółowe obejmowały:

- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN,
- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN, niezbędne do osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych*¹
- ✓ określenie zapotrzebowania na doształcanie nauczycieli.
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne (w podziale na zajęcia: wyrównawcze i rozwijające),
- ✓ określenie kierunków działania w zakresie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zakres diagnozy obejmuje:

- 1) ocenę stanu infrastruktury dydaktycznej Szkoły pod kątem realizacji kształcenia, w szczególności w obszarze przyrody oraz TIK,
- 2) analizę wyników osiąganych przez uczniów i uczennice,
- 3) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno – przyrodniczych, językowych i informatycznych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy,
- 4) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe,
- 5) rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia dla uczniów i uczennic, nauczycieli oraz Szkoły w zakresie zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych.

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020, Warszawa, 2 czerwca 2015 r., Podrozdział 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, s. 29-31.

Zespół opracowujący diagnozę:

Diagnoza została opracowana przez zespół nauczycieli powołany przez Dyrektorkę Szkoły **mgr Katarzynę Reczkowską-Buryła** i pracujący pod jej nadzorem:

- **mgr Jolanta Pasterkiewicz,**
- **mgr Beata Bek,**
- **mgr Dorota Dołęgowska.**

Narzędzia i metody wykorzystywane do przygotowania diagnozy:

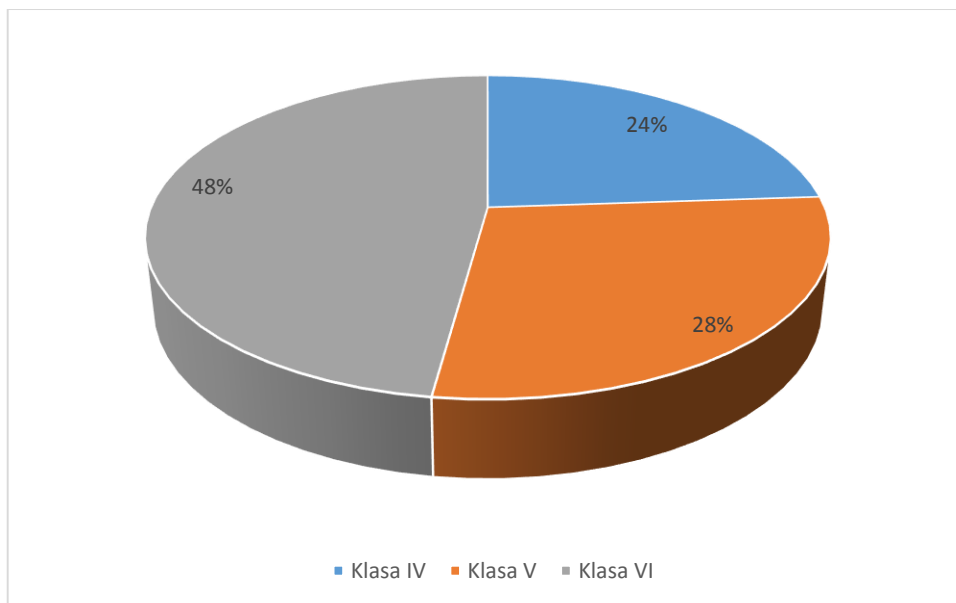
W celu przygotowania niniejszej diagnozy przeprowadzono:

- analizę danych zastanych, tzw. desk research, wykorzystującą przede wszystkim dokumenty opracowane w Szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej,
- badania ankietowe, które zostały zrealizowane w okresie 15.04.2016 – 22.04.2016. Podczas badania wykorzystano 3 kwestionariusze ankiet:
 - 1) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic,
 - 2) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic nauczycielek i nauczycieli,
 - 3) kwestionariusz ankiety dla rodziców,
- wywiady z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielami.

Poniżej zaprezentowano informacje dotyczące badanej grup uczniów i uczennic, nauczycielek i nauczycieli oraz rodziców.

W badaniu ankietowym uczniów i uczennic wzięło udział 46 osób, z tego 23 (50,00%) stanowiły dziewczęta, a 23 (50,00%) stanowili chłopcy. Strukturę badanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali zaprezentowano na wykresie 1.

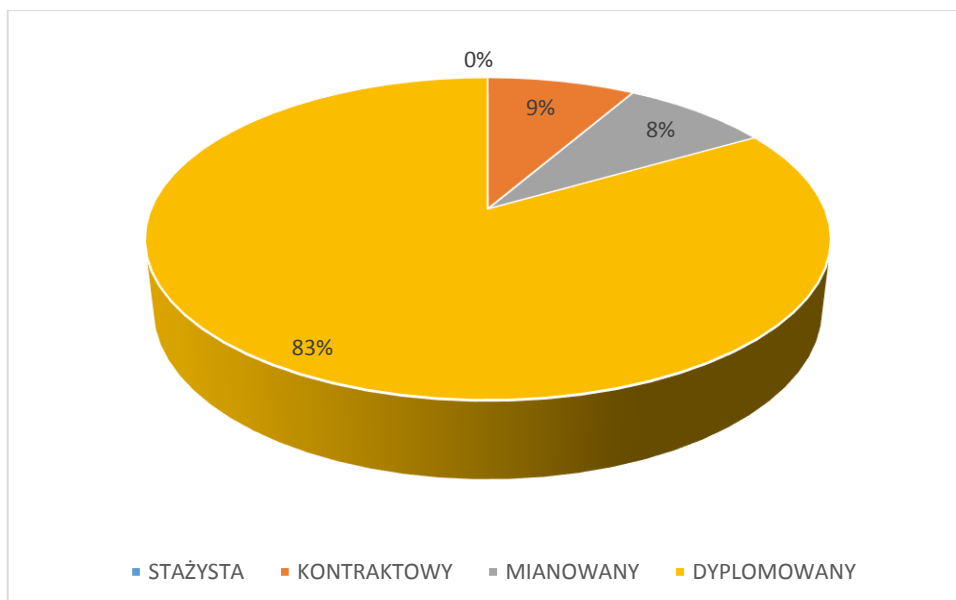
Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali



Źródło: Opracowanie własne

W badaniu ankietowym nauczycielek i nauczycieli wzięło udział 12 osób, z tego 11 (91,67%) stanowiły kobiety, zaś 1 (8,33%) stanowił mężczyzna. Wśród badanych wszystkie osoby posiadały tytuł magistra. Strukturę badanych nauczycielek i nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego zaprezentowano na wykresie 2.

Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

Spośród wszystkich ankietowanych nauczycieli 11 osób (wszystkie kobiety) zadeklarowało, że jest lub były wychowawcą klasy. Nie jest lub nie był wychowawcą 1 mężczyzna.

Ankietyzacji poddani zostali również rodzice uczniów i uczennic klas III – V. Wśród badanych było 24 (92,31%) kobiety oraz 2 (7,69%) mężczyzn. Wśród badanych było 10 rodziców uczniów klas III, 9 rodziców uczniów klas IV oraz 7 rodziców uczniów klas V.

Wśród matek badanych uczniów i uczennic dominowały osoby z wykształceniem średnim - 13 (50,00%). W dalszej kolejności występowały osoby z wykształceniem wyższym - 7 (26,92%) oraz zasadniczym zawodowym – 5 (19,23%). Jeden z matek (3,85%) miała wykształcenie gimnazjalne i niższe.

Natomiast wśród ojców najczęściej występowały osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 8 (30,77%). Kolejne frakcje stanowili ojcowie z wykształceniem średnim – 6 osób (23,08%) oraz wyższym – 3 osoby (11,54%). Dziewięciu rodziców (34,62%) nie wskazało wykształcenia ojca.

W badanej grupie najwięcej rodziców (10 osób) zadeklarowało, że mają 2 dzieci. Mniej osób wskazało, że ma 3 dzieci (7 osób) oraz 1 dziecko (5 osób). Najmniej badanych (4 osoby) zadeklarowało, że ma 4 i więcej dzieci.

Status rodziców badanych na rynku pracy jest następujący (2 osoby nie udzieliły odpowiedzi):

- ✓ OBYDWOJE RODZICE PRACUJĄ – 12 (46,15%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST BEZROBOTNE – 12 (46,15%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST NA RENCIE – 1 (3,85%) rodziców,
- ✓ OBYDWOJE RODZICE SĄ BEZROBOTNI – 1 (3,85%) rodziców,

Korzystanie z pomocy ośrodka pomocy społecznej lub innej instytucji zadeklarowało 10 rodziców (38,46%).

Według rodziców, w domu dostęp do komputera ma 24 dzieci (92,31%), zaś do Internetu ma 25 dzieci (96,15%).

2. Sylwetka szkoły

2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły

Szkoła Podstawowa im. Marii i Michała Krukierków zlokalizowana jest w Gminie Dukla w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim w miejscowości Równe (ul. Długa 41 38-451 Równe). Osobą uprawnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu Szkoły jest mgr Katarzynę Reczkowska-Buryła.

Ze Szkołą możliwy jest kontakt telefoniczny (+48134333008) oraz e-mailowy (szkolarowne@gmail.com).

Informacje dotyczące Szkoły można uzyskać z jej strony internetowej zsprowne.dukla.pl.

2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła

W obszarze realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych oraz pozostałych zadań, które wynikają ze specyfiki jednostki, Szkoła współpracuje z następującymi instytucjami:

1) w zakresie realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów:

- Uniwersytet Rzeszowski, aleja Tadeusza Rejtana 16C, Rzeszów, zakres współpracy: warsztaty dla uczniów z przedsiębiorczości, ekonomii,
- Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Miejscu Piastowym, Dworska 14, zakres współpracy: warsztaty dla uczniów z dworactwa zawodowego, przeciwdziałaniu agresji,

2) w zakresie edukacji i podnoszenia kompetencji nauczycieli:

- Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli oddział w Krośnie, Grodzka 45, zakres współpracy: szkolenia Rad Pedagogicznych, warsztaty,
- Centrum Edukacji Europejskiej, Noakowskiego 10, zakres współpracy: realizacja projektów edukacyjnych, NAI – szkolenia internetowe dla nauczycieli,

3) w zakresie funkcjonowania szkoły w środowisku lokalnym:

- Koło Gospodyń Wiejskich, zakres współpracy: warsztaty kulinarne, rękodzielnicze, kiermasze świąteczne: malowanie pisanej, wykonanie palm wielkanocnych,
- Stowarzyszenie „Równianie”, zakres współpracy: warsztaty, konkursy,
- Stowarzyszenie Regionalne Towarzystwo Historyczne,

zakres współpracy: projekty, konkursy, wycieczki edukacyjne,

- OSP Równem

zakres współpracy: pokazy ratownicze, ewakuacja szkoły, w ramach realizacji podstawy programowej z edukacji dla bezpieczeństwa, pogadanki na temat pożarów, bezpieczeństwa,

- Parafia Rzymsko-Katolicka w Równem,

zakres współpracy: organizacja Orszaków Trzech Króli, oprawa liturgiczna święta Patronów szkoły, Dnia Niepodległości, zakończenia roku szkolnego.

2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania

W latach 2007 – 2015 Szkoła uczestniczyła w realizacji 1 projektu w ramach EFS. Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące tych projektów oraz efektów ich wdrażania.

Tytuł projektu: Edukacja = Indywidualizacja realizowano w ramach POKL Priorytet IX,

Numer i nazwa priorytetu: Priorytet IX Edukacja = Indywidualizacja, działanie 9.1 wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty,

Numer i nazwa działania: 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty

Numer i nazwa poddziałania: 9.1.2 w wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych,

Termin realizacji projektu: 1.09.2012 – 20.06.2013

Wartość projektu: 287 072,01 zł

Liczba uczestników: 326 uczniów

Cel główny projektu: indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III w gminie Dukla,

Cele szczegółowe projektu:

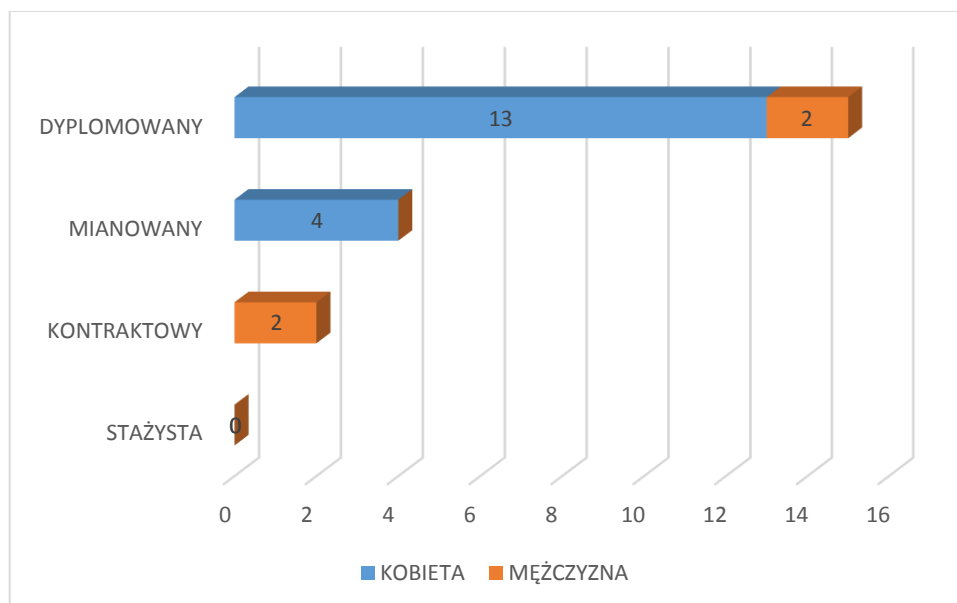
- rozwijanie zainteresowań matematycznych uczniów;
- rozbudzanie potrzeb kontaktu z przyrodą;
- kształtowanie pozytywnej motywacji do podejmowania zadań wymagających wysiłku intelektualnego;
- kształtowanie giętkości i oryginalności myślenia;
- rozwijanie wyobraźni matematycznej;
- kształtowanie umiejętności i potrzeb przeprowadzania doświadczeń.

Założenia i cele projektu zostały zrealizowane.

2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole

W szkole zatrudnionych jest 21 nauczycielek i nauczycieli, wśród których jest 17 (80,95%) kobiet i 4 (19,05%) mężczyzn. Wszystkie osoby mają wykształcenie wyższe, przy czym tytułem magistra legitymuje się 20 osób, w tym 16 nauczycielek i 4 nauczycieli, zaś licencjata 1 nauczycielka. Strukturę nauczycielek i nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

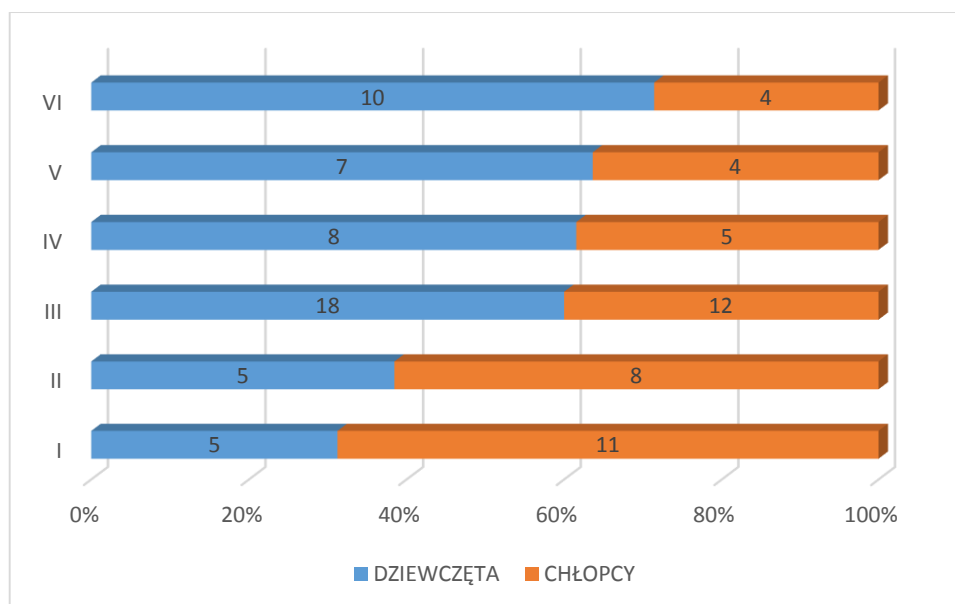
Z informacji zestawionych na wykresie 3 wynika, że dominującą grupą nauczycieli są osoby posiadające stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (15 osób, w tym 13 kobiet i 2 mężczyzn). Kolejnymi pod względem liczności są nauczyciele mianowani (4 osoby, w tym 4 kobiety) oraz nauczyciele kontraktowi (2 osoby, w tym 2 mężczyzn).

2.3. Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły

Według danych na dzień 15.04.2016 do Szkoły uczęszcza 97 uczniów i uczennic, w tym 53 (54,64%) dziewcząt oraz 44 (45,36 %) chłopców.

Strukturę dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają przedstawiono na wykresie 4.

Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają



Źródło: Opracowanie własne

Wszystkie dzieci pochodzą z terenów wiejskich. Ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 42 (43,30%) uczniów i uczennic, z czego 24 (24,74%) stanowią dziewczęta i 18 chłopcy (18,56%). Spośród dzieci uczęszczających do szkoły: z rodzin rozbitych pochodzi 5 osób (3 dziewczyny i 2 chłopców), z rodzin dotkniętych ubóstwem 3 osoby (2 dziewczyny i 1 chłopiec), z rodzin, w których co najmniej 1 rodzic jest bezrobotny 46 osób (43 dziewczyny i 3 chłopców), zaś z rodzin korzystających z pomocy MOPS/GOPS 42 osoby (23 dziewczyny i 18 chłopców).

W szkole w klasie I uczy się 1 chłopiec z niepełnosprawnością (obustronny niedosłuch, upośledzenie w stopniu umiarkowanym),

Strukturę uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym znajdujących się w gorszym położeniu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
I			
Łączna liczba uczniów i uczennic	5	11	16
• w tym z terenów wiejskich	5	11	16
• w tym z niepełnosprawnością	0	1	1
• w tym korzystających z pomocy społecznej	3	8	11
II			
Łączna liczba uczniów i uczennic	5	8	13

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
• w tym z terenów wiejskich	5	8	13
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	2	1	3
III			
Łączna liczba uczniów i uczennic	18	12	30
• w tym z terenów wiejskich	18	12	30
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	5	4	9
IV			
Łączna liczba uczniów i uczennic	8	5	13
• w tym z terenów wiejskich	8	5	13
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	1	2	3
V			
Łączna liczba uczniów i uczennic	7	4	11
• w tym z terenów wiejskich	7	4	11
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	4	1	5
VI			
Łączna liczba uczniów i uczennic	10	4	14
• w tym z terenów wiejskich	10	4	14
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	9	2	11

Źródło: Opracowanie własne

Prognozowana liczba uczniów klas I w roku szkolnym 2016/2017 będzie wynosiła 14 uczniów, zaś w roku szkolnym będzie wynosiła 2017/2018 18 uczniów.

3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły

Realizacja zadań dydaktycznych i wychowawczych odbywa się w budynku, który posiada 14 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę oraz boisko szkolne. W 2 salach znajduje się telewizor, w 1 tablica interaktywna. Szkoła posiada 1 pracownię komputerowych (pracownia uruchomiona w 2005 roku), w której znajduje się 17 komputerów, 1 urządzeń wielofunkcyjnych, 1 drukarek. Ponadto Szkoła posiada 1 aparatów fotograficznych i 1 kamer wideo.

Zestawienie sprzętu² zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
1.	Kserokopiarka	1	2011	środki własne
2.	Videoprojektor	1	2010	środki własne
3.	telewizor Sony Bravia	1	2012	środki własne
4.	Zestaw nagłaśniający	1	2011	środki własne
5.	Notebook AsusK52 JE	1	2011	środki własne
6.	Kamera cyfrowa Sony	1	2012	środki własne
7.	Notebook Lenovo G590	1	2013	środki własne
8.	Projektor Beng MS502	1	2013	środki własne
9.	Plazma Samsung PS-5E 6500'	1	2013	środki własne
10.	Notebook HP	1	2014	środki własne
11.	Projektor View Sonic	1	2014	środki własne
12.	Projektor ACERX1383	1	2014	środki własne
13.	e-BEAM EBGE USB	1	2014	środki własne
14.	telewizor Sony Bravia	1	2012	środki własne
15.	Zestaw nagłaśniający	1	2011	środki własne
16.	Notebook AsusK52 JE	1	2011	środki własne
17.	Notebook Lenovo G590	1	2013	środki własne

² Przez sprzęt rozumie się środki trwałe, w tym sprzęt komputerowy, sprzęt RTV oraz większy sprzęt laboratoryjny

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
18.	Projektor Beng MS502	1	2013	środki własne
19.	Plazma Samsung PS-5E 6500'	1	2013	środki własne
20.	Notebook HP	1	2014	środki własne
21.	Projektor View Sonic	1	2014	środki własne
22.	Projektor ACERX1383	1	2014	środki własne
23.	e-BEAM EBGE USB	1	2014	środki własne
24.	Projektor ACERX1383	1	2014	środki własne
25.	e-BEAM EBGE USB	1	2014	środki własne
26.	Projektor ACERX1383	1	2014	środki własne
27.	Notebook Dell	1	2015	środki własne
28.	Notebook Dell	1	2015	środki własne
29.	Urządzenie wielofunkcyjne Canon 25-20	1	2015	środki własne
30.	Projektor View Sonic	1	2015	środki własne
31.	Projektor View Sonic	1	2015	środki własne
32.	Notebook Lenovo	1	2015	środki własne
33.	Projektor View Sonic	1	2015	środki własne
34.	Laptop lenovo think Pad E 550	15	2015	Projekt „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Dukla”
35.	mikroskopy	6	2015	Środki własne

Źródło: Opracowanie własne

Szkoła nie posiada udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami.

Szczegółowej diagnozie w zakresie posiadanego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne poddano, posiadane przez Szkołę, wyposażenie pracowni przyrodniczej oraz narzędzia TIK.

3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią wyposażenia pracowni przyrodniczej wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN.**

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby uzupełnienie bazy dydaktycznej pracowni przyrodniczej – nakłady finansowe w Szkole na zakup/modernizację pracowni przyrodniczej w ciągu trzech lat wyniosły: w roku 2013 i 2014 zero zł, natomiast w roku 2015 – 2370zł.

Braki w wyposażeniu uniemożliwiają optymalną realizację zajęć z przyrody wykorzystujących metodę eksperymentu (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) w jak najefektywniejszym, z punktu widzenia łączenia teorii z praktyką, stopniu.

Ten stan potwierdza odpowiedź dwóch nauczycielek prowadzących zajęcia z przyrody na pytanie *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) metodę eksperymentu do prowadzenia zajęć?*, które wskazały odpowiedź: **W NIEZNACZNYM STOPNIU**. W chwili obecnej zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu realizowane są w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – 8 godzin,
- ✓ w klasie V – 7 godzin,
- ✓ w klasie VI – 10 godzin.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji przyrody prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?*: odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 26 (56,62%) dzieci, **RZADKO** udzieliło 15 (32,61%), zaś **CZĘSTO** 5 (10,87%) dzieci oraz obserwacje poczynione przez prowadzących zajęcia, która wskazuje, iż *Uczniowie lubią zajęcia prowadzone metodą eksperymentu, chętnie w nich uczestniczą.*

Ocena stanu wyposażenia pracowni przyrodniczej pozwoliła na wskazanie katalogu pomocy dydaktycznych, których zakup jest niezbędny w kontekście posiadania przez Szkołę przynajmniej wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN. Pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w obszarze przedmiotów przyrodniczych z jak najszerszym zastosowaniem obserwacji i eksperymentu przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje umiejętności i kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia z przyrody prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?*: 23 (50,00%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 32 (69,57%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jedynie 3 uczniów i uczennic wskazało, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na wyposażenie pracowni przyrodniczej przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczej

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	Ilość
1.	Lornetka	7
2.	Mikroskop	8
3.	Taśma miernicza	2 komplety
4.	Stoper	16
5.	Waga elektroniczna do 5 kg – zasilanie z sieci i/lub z baterii	4
6.	metalowa waga szalkowa z odważnikami	4
7.	Higrometr	7
8.	Wiatromierz	3
9.	Deszczomierz	3
10.	Barometr	6
11.	Zestaw siłomierzy	5 komplety
12.	Miernik uniwersalny wielkości elektrycznych	7
13.	Mniejszy zestaw do doświadczeń z elektrostatyki	komplet
14.	Elektryczność – obwody elektryczne – zestaw szkolny	1 komplet
15.	Aparat fotograficzny	1
16.	Zestaw kolb stożkowych z lejkiem	16
17.	Zestaw cylindrów miarowych	16
18.	Zestaw laboratoryjny do eksperymentów chemicznych w zmniejszonej skali	1
19.	Kuchenka elektryczna 2 palnikowa	1
20.	Zestaw do przeprowadzania reakcji w roztworach wodnych	1
21.	Globus podświetlany	2
22.	Globus 160 fizyczny	10
23.	Tellurium z napędem ręcznym	1
24.	Stacja pogodowa – zestaw uczniowski dla 6 grup 8959	1
25.	Teleskop	1
26.	Pojemniki do obserwacji owadów – podwójna lupa	15

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	Ilość
27.	Zlewka niska – szklana	30
28.	Zlewka duża – szklana	25
29.	Zlewka duża – szklana	20
30.	Wskaźnik pH	5 opakowań
31.	Zestaw odczynników chemicznych	1 zestaw
32.	Lupa	15

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów wyposażenia powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

Maksymalizacja efektu dydaktycznego związanego z zakupem sprzętu będzie możliwa w połączeniu z działaniami wspierającymi nauczycieli przyrody poprzez np. modyfikację szczegółowego programu kształcenia dla poszczególnych klas, opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych,

W wyniku zakupu sprzętu oraz przeszkolenia nauczycieli zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu będą mogły być realizowane w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – min. 28h / 1h tygodniowo,
- ✓ w klasie V – min. 28h / 1h tygodniowo,
- ✓ w klasie VI – min. 28h / 1h tygodniowo.

3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią sprzętu i wyposażenia ITK wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN.**

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby zakup niezbędnego sprzętu TIK – nakłady finansowe w Szkole na zakup sprzętu i narzędzi TIK w latach 2013 i 2014 były zerowe, natomiast w roku 2015 wyniosły – 52 822,35zł.

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* została zaprezentowana w tabeli 4.

Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK

L.p.	Nazwa funkcjonalności	Ocena
1.	stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej	NIE POSIADA
2.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z: <ul style="list-style-type: none"> i. zainstalowanym systemem operacyjnym; ii. dostępem do oprogramowania biurowego; iii. oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia – opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych; iv. oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży; v. oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi; vi. oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty; vii. oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe 	NIE POSIADA
3.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu	POSIADA
4.	w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku	POSIADA

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa funkcjonalności</i>	<i>Ocena</i>
	umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach	
5.	szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK	NIE POSIADA
6.	szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego	POSIADA

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast ilościowy stan oprogramowania znajdującego się w posiadaniu Szkoły i służącego do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa przedmiotu</i>	<i>Ilość posiadanych programów</i>
1.	matematyka	0
2.	historia	0
3.	Przyroda	0
4.	Język angielski	0
5.	Język niemiecki	0
6.	Język polski	0
7.	Edukacja wczesnoszkolna	0
8.	Zajęcia komputerowe/ informatyka	0

Źródło: Opracowanie własne

Braki w wyposażeniu w narzędzia TIK oraz odpowiednie oprogramowanie uniemożliwiają realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) ze wszystkich przedmiotów w optymalnym stopniu. Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli na pytania: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) urządzenia cyfrowe oraz sprzęt informatyczny do prowadzenia zajęć przedmiotowych?*, gdzie spośród 12 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 9, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 1 (dwie osoby nie udzieliły odpowiedzi) oraz *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) Internet do prowadzenia zajęć przedmiotowych?* – w tym przypadku również spośród 12 osób odpowiedź

W BARDZO DUŻYM STOPNIU wskazało 9, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 2 osoby (jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi).

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się wykorzystując komputery, projektory, tablice interaktywne, itp.?* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 3 (6,52%) dzieci, **RZADKO** udzieliło 15 (32,61%), **CZĘSTO** 24 (52,17%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 4 osoby (8,70%). Spośród wszystkich przedmiotów (oprócz informatyki) uczniowie wskazali, iż najczęściej wskazane narzędzia TIK wykorzystywane są na lekcjach matematyki (28 osób, 60,87%) oraz przyrody (8 osób, 17,39%); najrzadziej zaś w trakcie zajęć z języka angielskiego i plastyki (po 2 osoby, 4,35%).

Ocena stanu wyposażenia w narzędzia TIK pozwoliła na wskazanie katalogu sprzętu oraz oprogramowania, których zakup jest niezbędny w kontekście osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* oraz pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w ramach wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem narzędzi TIK przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje kompetencje zawodowe w tym zakresie.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone z wykorzystaniem sprzętu komputerowego?* 31 (67,39%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 21 (45,65%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Cztery osoby stwierdziły, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na zakup narzędzi TIK przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK

L.p.	Nazwa elementu	Ilość
1.	Laptop	24
2.	Zasilacz UPS	2
3.	Tablica interaktywna	3
4.	Projektor	5

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast zestawienie zapotrzebowania na zakup oprogramowania do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów z wykorzystaniem TIK przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa programu</i>	<i>Ilość</i>
1.	Didakta – Matematyka – Program do tablicy interaktywnej – Multilicencja szkolna	1
2.	Didakta – Matematyka zadania tekstowe – Program do tablicy interaktywnej – Multilicencja szkolna	1
3.	PLATFORMA E-NAUCZANIE – Wersja Standard	1
4.	Didakta – Przyroda nieożywiona i ekologia – Program do tablicy interaktywnej – Multilicencja szkolna	1
5.	Oprogramowanie do tablic interaktywnych EduRom szkoła podstawowa pakiet przedmiotowy przyroda klasy 4-6	1
6.	Teacher's eText – oprogramowanie do tablic interaktywnych- do podręcznika Today 2, (wieloletni) David Todd, Person	1
7.	ActiveTeach – oprogramowanie do tablic interaktywnych do podręcznika Today 3, (wieloletni) David Todd, Pearson	1
8.	Plansze interaktywne 2.0. edukacja wczesnoszkolna.	4
9.	EduSensus – Uczeń na start	1
10.	Zestaw Umiem czytać, pisać, liczyć Multi (1 na 3 komputery)	1
11.	Didakta- Język niemiecki - Program do tablicy interaktywnej –Multilicencja szkolna	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów sprzętu i oprogramowania powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia

4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic

4.1.1. Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2013 – 2015

W tabeli 8 zestawiono wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami.

Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni	Stanin szkoły	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystanie wiedzy w praktyce	Ogółem
2013	22,6	4	65,0%	63,0%	53,0%	54,0%	43,0%	57,0%
2014	25,8	5	72,8%	60,0%	61,1%	65,3%	62,5%	64,5%
2015 ³	59,8%	3	j. polski	matematyka		j. angielski		59,8%
			67,9%	51,3%		63,8%		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach średni wynik sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej nie przekroczył 70%. W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych Szkoła dwukrotnie osiągnęła wynik staninowy nie przekraczający 4 stanina.

³ W 2015 r. nastąpiła zmiana formy sprawdzianu końcowego szóstoklasistów (nie ma podziału na standardy tylko na przedmioty j. polski – max. 21 pkt., matematyka – max. 20 pkt., j. angielski – max 40 pkt.)

Średni **ogólny** procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 59,8% i był o 7,9 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 67,7%⁴ oraz o 1,2 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 61%⁵.

W przypadku wyników z **języka polskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 67,9% i był o 4,9 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 72,8%⁶ oraz o 0,1 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 68%⁷.

W przypadku wyników z **matematyki** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 51,3% i był o 14,1 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 62,4%⁸ oraz o 2,7 p.p. wyższy od średniej gminnej, która wynosiła 54%⁹.

W przypadku wyników z **języka angielskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 63,8% i był o 14,1 p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 77,9%¹⁰ oraz o 5,2 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 69%¹¹.

Dodatkowo, w tabeli 9, zaprezentowano wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 w podziale na płeć:

Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni DZIEWCZĘTA	Wynik średni CHŁOPCY
------------	------------------------------------	---------------------------------

⁴ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 8.

⁵ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

⁶ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

⁷ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

⁸ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

⁹ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%201.pdf

¹⁰ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2015 Województwo podkarpackie. Sprawozdanie ze sprawdzianu, CKE, Warszawa 2015, s. 17.

¹¹ http://www.oke.krakow.pl/inf/filedata/files/6111_xx_wyniki%20uczni%F3w%20i%20szk%F3%B3%20podstawowych%20w%20gminach%20w%202015%20r.%20-%20cz%EA%B6%E6%202.pdf

2013	25,4	21,5
2014	28,7	25,2
2015	27,2	19,7

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach szkolnych wyższe wyniki uzyskiwały dziewczęta.

4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III

Analizie poddano wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic kończących klasę III szkoły podstawowej w latach 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami. Wyniki zestawiono w tabeli 10.

Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015

Rok	Wynik średni (max 40pkt.)	Wynik średni – DZIEWCZĘTA	Wynik średni – CHŁOPCY	Wynik średni – OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE
2013	59,5%	66,5%	55,6%	-
2014	56%	46%	77%	-
2015	73,6%	67,9%	83,8%	-

Źródło: Opracowanie własne

W latach 2014 oraz 2015 wyższy wynik na sprawdzianie uzyskiwali chłopcy, natomiast w roku 2013 wyższy wynik uzyskały dziewczęta.

Na podstawie wywiadu z nauczycielami klas I – III analizę ilościową zaprezentowaną powyżej uzupełniono analizą jakościową. Nauczyciele prowadzący zajęcia w klasach I – III zostali poproszeni o wskazanie mocnych i słabych stron uczniów i uczennic kończących I etap edukacyjny, a także szans oraz zagrożeń dla ich dalszego kształcenia:

- ✓ **mocne strony:** w klasach trzecich prawie połowa uczniów osiągała wysokie wyniki na sprawdzianach i „trzecioteścikach”. Kilkoro uczniów wyróżniało się zarówno w edukacji

matematycznej, polonistycznej, przyrodniczej, artystycznej i sportowej. Uczniowie ci chętnie brali udział w szkolnych i gminnych konkursach zajmując wysokie miejsca,

- ✓ **słabe strony:** kilkoro dzieci miało duże trudności z opanowaniem umiejętności i wiadomości z podstawy programowej szczególnie w zakresie czytania ze zrozumieniem. Uczniowie osiągnęli słabe wyniki na sprawdzianach oraz na „trzecioteściku”. Uczęszczali na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze. Ponadto kilku uczniu przejawiało zaburzenia sfery emocjonalnej,
- ✓ **szanse:** dalsze rozwijanie swoich zdolności i zainteresowań poprzez udział w kółkach i konkursach. Uczniowie słabi mający trudności w opanowaniu wiadomości i umiejętności z podstawy programowej będą mogli uczestniczyć w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych. Dzieci z zaburzeniami emocjonalnymi będą objęci opieką pedagoga szkolnego,
- ✓ **zagrożenia:** pojawienie się nowych przedmiotów, nowych nauczycieli, zmiana systemu lekcyjnego, duża liczebność jednej z klas (27 uczniów). Uczniowie z zaburzeniami emocjonalnymi mogą wpływać negatywnie na pozostałych uczniów. U uczniów słabych może wystąpić pogłębienie trudności dydaktyczno-wychowawczych.

W podsumowaniu nauczyciele klas I – III wskazują, na największe trudności w edukacji w/w uczniów jakimi są brak samodzielności i systematyczności w uczeniu się i zdobywaniu informacji, brak motywacji do uczenia się. Występują duże Dysfunkcje dziecka w zakresie nieharmonijnego rozwoju funkcji poznawczych, a także zaniedbania ze strony rodziców, na którą w dużej mierze składa się zła sytuacja materialna rodziny i złe warunki mieszkaniowe oraz niski poziom wykształcenia rodziców. Problemem dla niektórych uczniów jest praca zespołowa, dostosowanie się do zasad i norm przyjętych w grupie. Cechuje ich też brak umiejętności radzenia sobie z niepowodzeniami.

4.1.3. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI

Szczegółowej analizie poddano oceny uczniów i uczennic klas IV – VI na koniec roku szkolnego 2014/2015 z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, język angielski oraz przyroda. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz strukturę ocen przedstawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015

Przedmiot	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Przyroda		
	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
klasa	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
ilość	14	25	16	14	25	16	14	25	16	14	25	16
średnia	3,8	3,1	3,4	5,7	4,4	4,4	4,0	3,8	3,4	4,1	2,8	3,6
cel	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
bdb	4	1	3	13	13	7	3	6	2	4	3	3
db	5	8	5	0	10	8	8	10	2	7	4	3
dst	4	8	4	0	2	1	3	4	8	3	8	7
dop	1	8	4	0	0	0	0	4	3	0	9	2
ndst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Źródło: Opracowanie własne

Analiza informacji zawartych w tabeli 11 wskazuje, że uczniowie i uczennice klas IV – VI są bardzo mocno zróżnicowani pod względem osiągniętych przez nich wyników edukacyjnych. Największe problemy występują w przypadku matematyki (średnia: 3,1 do 3,8) oraz przyrody (średnia: 2,8 do 4,1). Najlepsze efekty kształcenia widoczne są natomiast z informatyki (średnia: 4,0 do 4,4) oraz języka angielskiego (średnia: 3,4 do 4,0).

Na koniec roku szkolnego 2014/2015 liczba uczniów i uczennic **z oceną co najmniej dobrą** z poszczególnych przedmiotów wynosiła:

- ✓ informatyka – 52 dzieci,
- ✓ język angielski – 33 dzieci,
- ✓ przyroda – 25 dzieci,
- ✓ matematyka – 26 dzieci.

Dodatkowo przeanalizowano wyniki z powyższych przedmiotów przez chłopców i dziewczęta osobno. Wyniki zestawiono w tabeli 12.

Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt oraz osobno dla osób niepełnosprawnych w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015

Przedmiot	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Przyroda		
	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
średnia DZIEWCZĘTA	3,5	3,3	4,2	5,0	4,8	4,6	4,2	4,4	3,6	4,8	3,1	3,6
średnia CHŁOPCY	5,0	2,9	3,2	5,1	3,7	4,2	4,0	3,5	3,2	4,7	2,9	3,8

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli 12 wynika, że w przypadku matematyki lepsze wyniki w klasach V oraz VI osiągnęły dziewczynki; odwrotna sytuacja była w klasie IV. W przypadku informatyki w klasie IV dzieci osiągały porównywalne wyniki, zaś w klasach V i VI lepsze osiągnęły dziewczęta. W przypadku języka angielskiego lepsze wyniki w każdej klasie osiągnęły dziewczęta. Natomiast w przypadku przyrody lepszy wynik osiągnęły dziewczęta w klasach IV i V, zaś chłopcy w VI.

Uzupełnieniem przeprowadzonej analizy wyników edukacyjnych uczniów i uczennic była analiza ich postaw w zakresie wyboru zawodu w przyszłości. Spośród wszystkich ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy wiesz kim chciał(a)byś zostać w przyszłości?* 1 osoba (1 chłopiec) NIE ZASTANAWIAŁ SIĘ nad tym zagadnieniem. Spośród pozostałych osób odpowiedzi pozytywnej udzieliło 41 (w tym 20 dziewcząt i 21 chłopców), zaś negatywnej 3 (w tym 3 dziewczyny).

Przy tej okazji badani udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, aby tematy dotyczące poszczególnych zawodów były realizowane w szkole?* Jedna osoba wypowiedziała się negatywnie na ten temat. Odpowiedzi pozostałych ankietowanych uczniów były następujące:

- ✓ TAK, NA LEKCJACH WYCHOWAWCZYCH – 23, w tym 13 dziewcząt i 10 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI ZAJĘĆ Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW – 15, w tym 5 dziewczyn i 10 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH ZAWODÓW, NP. LEKARZAMI, INFORMATYKAMI, POLICJANTAMI, STRAŻAKAMI, ITP. – 15, w tym 9 dziewcząt i 6 chłopców.

Ponadto 40 uczniów i uczennic (w tym 22 dziewczyny i 18 chłopców) zadeklarowała, że chciałyby się dowiedzieć w jakim zawodzie najlepiej będzie jej pracować w przyszłości.

Podsumowaniem jest opinia nauczycieli klas IV – VI: Jedną z przyczyn niepowodzeń uczniów w klasach IV – VI jest brak systematycznej nauki i pracy w domu, niedopilnowanie przez rodziców.

Zdarzają się również uczniowie z rodzin rozbitych, gdzie brak pozytywnych wzorów ze strony rodziców, dodatkowo złe warunki mieszkaniowe i materialne uniemożliwiają efektywną naukę dziecka, a wręcz zniechęcają go do pracy. Są przypadki, gdzie rodzice są nadopiekuńczy. Stawiają dziecku zbyt małe wymagania, pobłażają mu, wyręczają z wielu zadań, przesadnie chronią. Powoduje to, że dzieci nie radzą sobie w szkole, mają problemy z nauką i złe relacje z rówieśnikami. Kolejne przypadki to uczniowie posiadający opinie PPP. Ci uczniowie ze względu na deficyty w zakresie funkcji poznawczych oraz percepcyjno – motorycznych, a także dysleksję, dysgrafię i dysortografię napotykają na ogromne trudności w nauce.

Wnioski:

Zdecydowanie najniższe wyniki uczniowie uzyskali z matematyki. Nieco wyższy poziom edukacyjny reprezentują z języka angielskiego, zaś najwyższy z języka ojczystego. Stąd też w założeniach edukacyjnych na kolejne lata wymagane jest zwiększenie ilości zajęć z matematyki. Ze względu na niskie wyniki uczniów konieczne jest również zaproponowanie im ciekawszej formy zdobywania wiedzy, wykorzystanie różnorodnych narzędzi dydaktycznych celem zmiany sposobu postrzegania dziedzin nauki powszechnie uznanych za trudne (po uprzednim przygotowaniu nauczycieli).

4.1.4. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic

W roku szkolnym 2012/2013 dwanaście osób (6 dziewczyn i 6 chłopców) było laureatami konkursu na poziomie gminnym z przedmiotów: matematyka, muzyka, plastyka, język polski, przyroda, w-f. Jednakże tylko 5 (3 dziewczynki i 2 chłopców) z przyrody, zaś tylko 1 osoba (1 chłopiec) z matematyki.

W roku 2013/2014 było 3 laureatów (3 chłopców) konkursów na poziomie ogólnopolskim z matematyki. Szkoła może również pochwalić się 32 laureatami (23 dziewczynki i 9 chłopców) konkursów na poziomie powiatowym z przedmiotów plastyka oraz muzyka. Szkoła ma również 28 laureatów (12 dziewczyn i 16 chłopców) na poziomie gminnym w konkursach z w-f, matematyki, przyrody (3 osoby, 1 dziewczynka i 2 chłopców) i języka polskiego.

W roku szkolnym 2014/2015 jedna dziewczynka została laureatką konkursu plastycznego na poziomie powiatowym. W tym samym roku było również 4 laureatów (1 dziewczynka i 3 chłopców) konkursów z matematyki (1 chłopiec) i przyrody (4 osoby, 2 dziewczynki i 2 chłopców).

Wnioski:

Ze względu na wysokie wyniki z matematyki oraz przyrody z jednoczesnym dość dużym brakiem laureatów konkursów na poziomie ogólnopolskim, wojewódzkim i powiatowym należy rozszerzyć i udoskonalić ofertę szkoły w zakresie zajęć rozwijających oraz lepiej przygotować

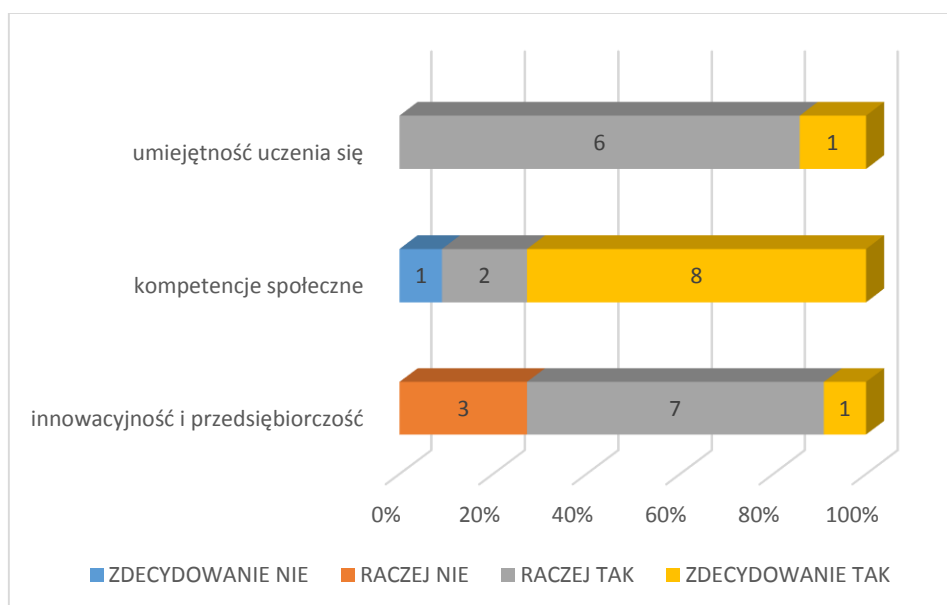
nauczycieli do pracy z uczniem ze szczególnymi uzdolnieniami, w szczególności w zakresie matematyki oraz przyrody.

4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych

Ocenę umiejętności i kompetencji nauczycieli w zakresie kształcenia u uczniów i uczennic kompetencji kluczowych przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Zestawienie odpowiedzi na pytanie: *Czy w trakcie godzin wychowawczych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości?* przedstawiono na wykresie 5.

Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych

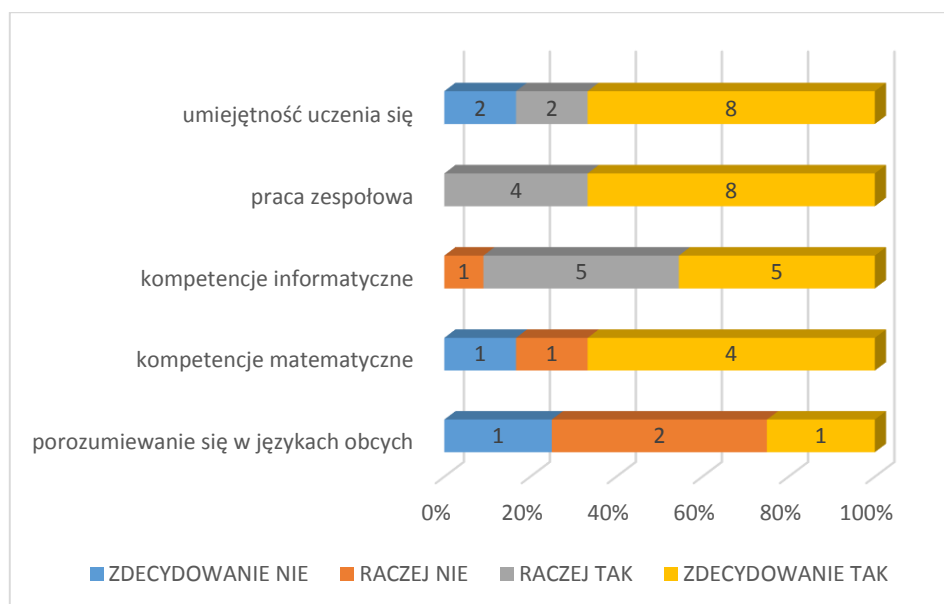


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie godzin wychowawczych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie kompetencji społecznych. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje umiejętność uczenia się, zaś trzecie innowacyjność i przedsiębiorczość.

Zestawienie odpowiedzi na analogiczne pytanie: *Czy w trakcie zajęć przedmiotowych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości oraz kompetencji matematycznych oraz kompetencji porozumiewania się w językach obcych?* przedstawiono na wykresie 6.

Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych



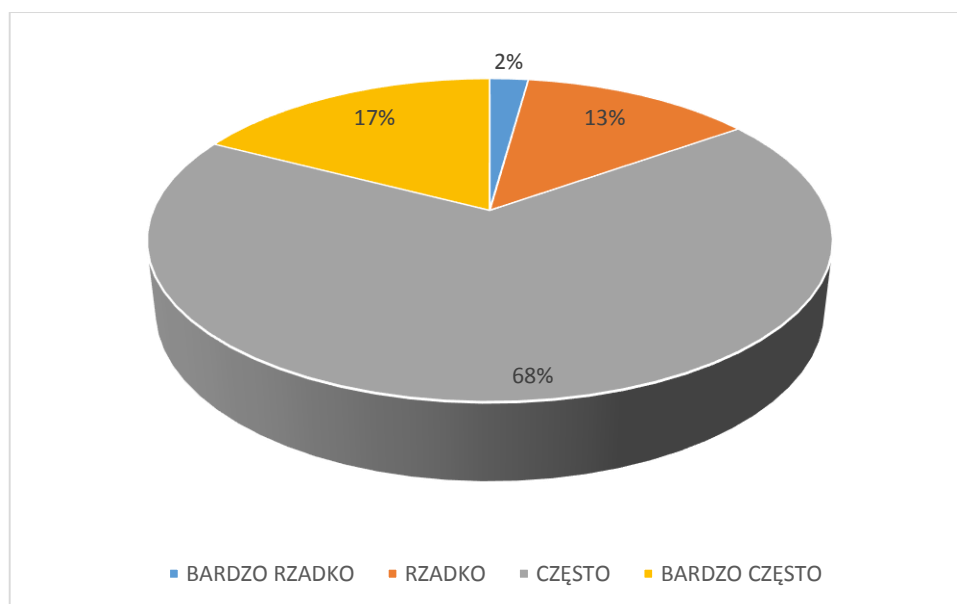
Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie zajęć przedmiotowych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności pracy zespołowej; następnie uczenia się. Trzecie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmują kompetencje informatyczne.

W przypadku kompetencji matematycznych najczęściej udzielonymi odpowiedziami były raczej tak oraz tak (po 5 osób), zaś w przypadku kompetencji porozumiewania się w językach obcych raczej nie (2 osoby).

Odpowiedzi udzielone przez nauczycieli zostały zestawione z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów i uczennice, które dotyczyły oceny przez tych ostatnich na pytania dotyczące kształcenia kompetencji kluczowych. Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie: *Czy nauczyciele uczą Cię jak najlepiej uczyć się poszczególnych przedmiotów?* przedstawiono na wykresie 7.

Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli



Źródło: Opracowanie własne

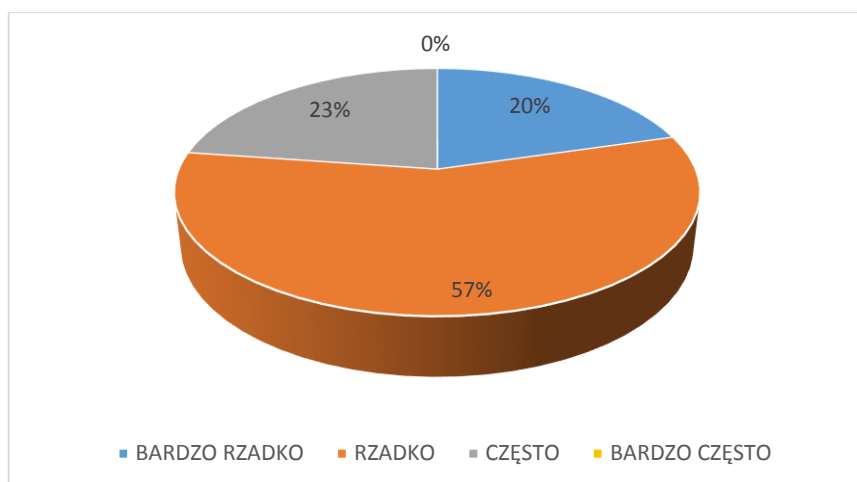
Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *nauczyciele uczą uczniów jak uczyć się przedmiotu*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: przyroda (28 osoby), matematyka (22 osoby) oraz język angielski (21 osób). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należały historia (7 osób) oraz muzyka (8 osób).

Ponadto 86,96% badanych uczniów udzieliło pozytywnej odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, że w trakcie lekcji każdy nauczyciel powinien uczyć dzieci, jak najlepiej uczyć się jego przedmiotu?*

Istotną kwestię stanowiła dla ankietowanych uczniów możliwość pracy w grupach w trakcie zajęć. Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone w grupach?*: 31 (67,39%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 28 (60,87%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ WSPÓŁPRACY I ODPOWIEDZIALNOŚCI**. Pięciu uczniów wskazało odpowiedzi, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się pracując w grupach?* przedstawiono na wykresie 8.

Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć



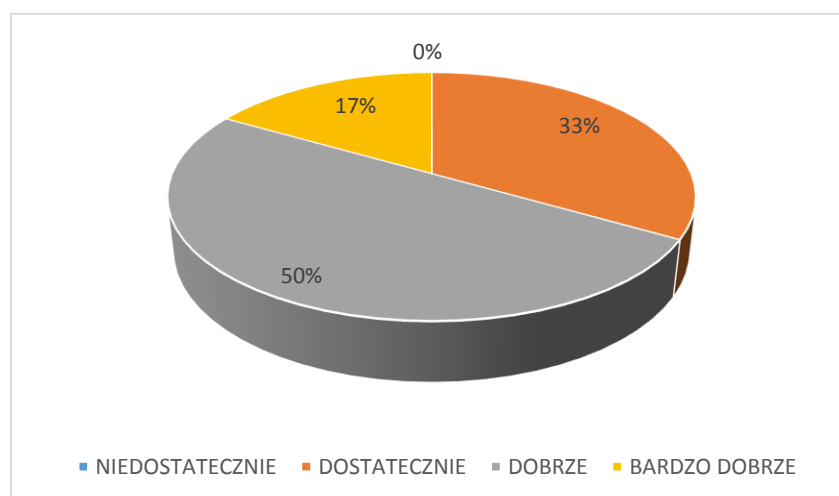
Źródło: Opracowanie własne

Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *pracują w grupach*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: j. polski (16 osób) oraz przyroda (13 osób). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należała matematyka (8 osób) oraz historia (5 osób).

Przeprowadzono również ocenę **kompetencji cyfrowych nauczycieli w zakresie korzystania z narzędzi TIK** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego?* przedstawiono na wykresie 9.

Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego

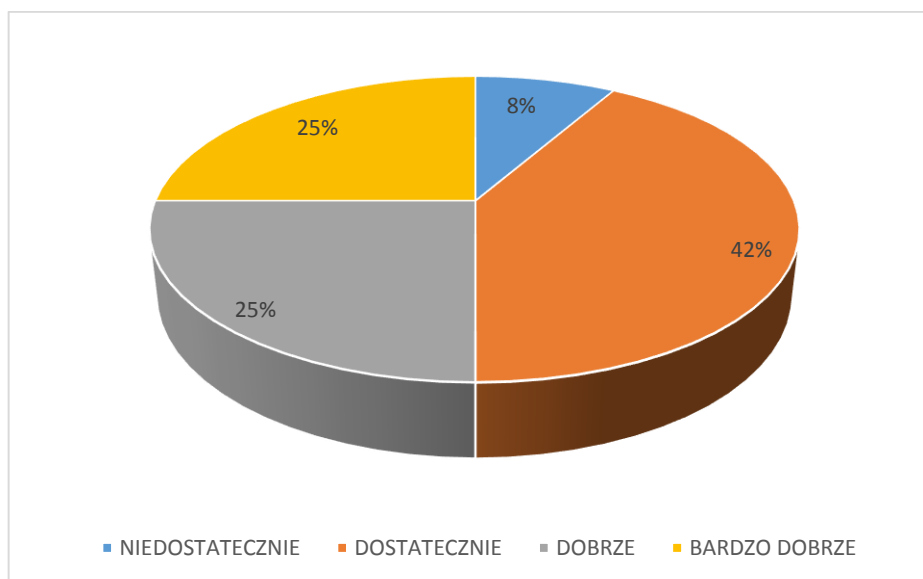


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego jako dobry.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera?* przedstawiono na wykresie 10.

Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera



Źródło: Opracowanie własne

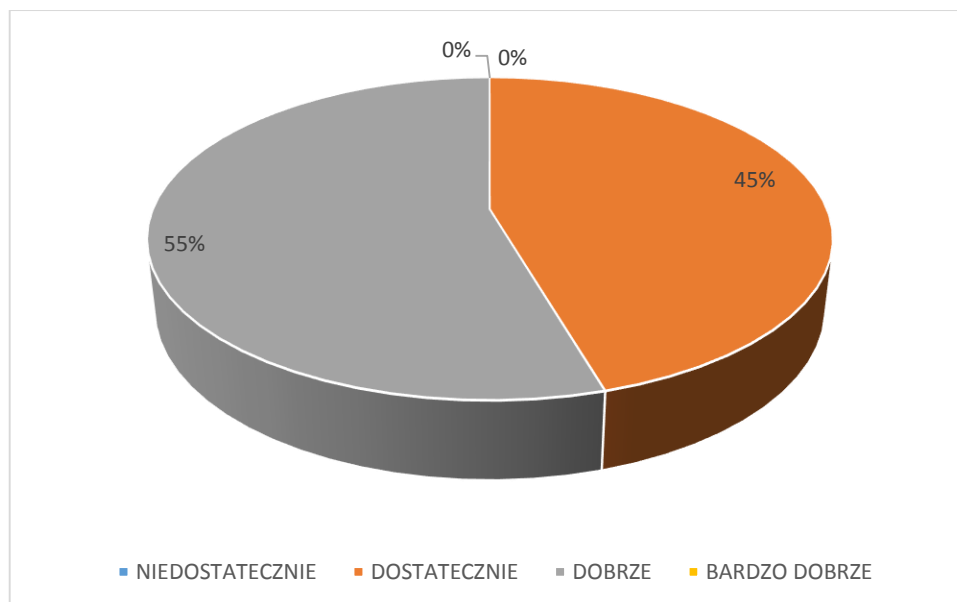
Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera jako dostateczny.

Ponadto największa frakcja badanych nauczycieli (7 osób, 58,33%) deklaruje, że w trakcie prowadzonych zajęć z wykorzystaniem sprzętu komputerowego w bardzo dużym stopniu porusza z uczniami problematykę bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego, zaś 2 osoby (16,67%) w nieznacznym, bądź w ogóle. Trzy osoby nie wypowiedziały się na ten temat.

Dokonano także oceny **poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**

Strukturę odpowiedzi na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* przedstawiono na wykresie 11.

Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi



Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jako dobry.

Uprawnienia do nauczania przyrody posiada 2 nauczycieli, natomiast zajęcia prowadzone są przez jednego nauczyciela. Zestawienie informacji dotyczących nauczycielki przyrody przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody

L.p.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć metodą eksperymentu	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć metodą eksperymentu (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	K	mgr	Edukacja wczesnoszkolna	D	Przyroda, plastyka	Brak	Bardzo niskie
2.	K	mgr	Biologia	D	Przyroda, chemia	Brak	Bardzo niskie

Źródło: Opracowanie własne

Uprawnienia do nauczania informatyki/technologii informacyjnej ma 2 nauczycieli uczących w szkole podstawowej i 4 nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej. Natomiast zajęcia prowadzone są przez 2 nauczycieli w szkole podstawowej oraz 3 edukacji wczesnoszkolnej. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/ technologii informacyjnej przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej

L.p.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć z informatyki/ technologii informacyjnej	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć z informatyki (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	M	mgr	technika	D	informatyka	Tworzenie stron internetowych 40 g.	wystarczające
2.	K	mgr	matematyka	M	Informatyka, fizyka		wystarczające

Źródło: Opracowanie własne

4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016

W bieżącym roku szkolnym realizowane są następujące **zajęcia wyrównawcze**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *Zajęcia wyrównawcze dla kl. VI- raz w tygodniu,*
Uczestnicy: *uczniowie mający problemy w uczeniu się matematyki (do 8 uczniów)*
Wymiar godzin na tydzień: *1*
Osoba prowadząca: *Anna Słyś*

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze*
Uczestnicy: *klasa II a i II b*
Wymiar godzin na tydzień: *2 godz. tygodniowo*
Osoba prowadząca: *Anna Szczepanik i Maria Szczepanik*

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: *Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze*
Uczestnicy: *4 uczniów klasy III*
Wymiar godzin na tydzień: *1 godz. tygodniowo*
Osoba prowadząca: *Edyta Szurek*

Prowadzone są również następujące **zajęcia rozwijające**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *Kółko matematyczne*
Uczestnicy: *6 uczniów klasy II b*
Wymiar godzin na tydzień: *1*
Osoba prowadząca: *Maria Szczepanik*

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *Kółko teatralno-filmowe*

Uczestnicy: *17 uczestników*
Wymiar godzin na tydzień: *2*
Osoba prowadząca: *Aneta Cyran, Beata Bek*

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: *Zajęcia rozwijające z języka angielskiego*
Uczestnicy: *2 x 8 uczniów*
Wymiar godzin na tydzień: *2*
Osoba prowadząca: *Beata Bek*

4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych

Uzupełnieniem analizy jakości kształcenia są wyniki i rekomendacje z prowadzonych badań w Szkole badań ewaluacyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe informacje dotyczące prowadzonej w Szkole ewaluacji zewnętrznej oraz wewnętrznej w ciągu ostatnich 3 lat.

1. Wyniki ewaluacji zewnętrznej:

W ciągu ostatnich trzech lat nie była prowadzona ewaluacja zewnętrzna.

2. Wyniki ewaluacji wewnętrznej:

- ✓ data przeprowadzenia: 08-01-2015 – 30-01-2015r.
- ✓ zakres:
 - Zarządzanie szkołą lub placówką sprzyja indywidualnej i zespołowej pracy nauczycieli oraz doskonaleniu zawodowemu,
 - Zarządzanie szkołą lub placówką sprzyja udziałowi nauczycieli i innych pracowników szkoły lub placówki oraz uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły lub placówki,
 - Ewaluacja wewnętrzna jest przeprowadzana wspólnie z nauczycielami,
 - W procesie zarządzania, w oparciu o wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego, podejmuje się działania służące rozwojowi szkoły lub placówki,
 - Zarządzanie szkołą lub placówką prowadzi do podejmowania nowatorskich działań, innowacji i eksperymentów,
 - Dyrektor podejmuje skuteczne działania zapewniające szkole lub placówce wspomaganie zewnętrzne odpowiednie do jej potrzeb,
 - Zarządzanie szkołą lub placówką koncentruje się na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się oraz zapewnieniu odpowiednich do realizacji tych zadań warunków,

- ✓ osoby, które przeprowadzały ewaluację: Dorota Dołęgowska, Beata Bek, Jarosław Drobinia, Anna Słyś, ks. Łukasz Majchrowski Edyta Szczurek,
- ✓ wnioski/uwagi/rekomendacje:

Mocne strony:

1. Właściwe funkcjonowanie szkoły jest między innymi efektem zarządzania placówką,
2. Nauczyciele współpracują ze sobą w licznych zespołach przedmiotowych i zadaniowych na wielu, płaszczyznach, wspólnie rozwiązują problemy, ale nie zawsze wspólnie planują działania i dokonują analizy efektów swojej pracy,
3. Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły, zaangażowanie nauczycieli w ewaluację wewnętrzną sprzyjają osiągnięciu zamierzonych celów edukacyjnych i wychowawczych,
4. Systematycznie ulepszana baza szkoły oraz jej wyposażenie umożliwia realizację podstaw programowych, daje szansę organizacji zajęć rozwijających zainteresowania, uzdolnienia oraz wyrównywania braków,
5. Współpraca rodziców i nauczycieli wpływa na postrzeganie szkoły jako placówki dbającej o jakość edukacji .

Wnioski do realizacji – słabe strony:

1. Zmodyfikować plany pracy zespołów (konkretne działania-realizacja wniosków, ujednoczenie schematu planów, zobowiązać przewodniczących zespołów do terminowego składania planów u dyrektora),
 2. Wykorzystać TIK do planowania i organizacji pracy zespołu,
 3. Przeprowadzać ewaluację efektów wdrażania wniosków (poewaluacyjnych, z analiz wyników egzaminów zewnętrznych itp.),
 4. Zastosować różne formy zapoznawania nauczycieli z wnioskami z nadzoru pedagogicznego(itp. wywiesić na tablicy w pokoju nauczycielskim, wysłać na maila),
 5. Nie respektowanie zarządzeń, zaleceń pokontrolnych dyrektora szkoły- braki dokumentacji szkoły (brak planów pracy zespołów, monitorowania realizacji podstawy programowej), nauczyciela (planów nauczania),
 6. Wniosek nauczycieli i uczniów o zakup nowych komputerów, suszarek do rąk zamiast papierowych ręczników, ławek na korytarz,
 7. Przeprowadzić remont toalet i szatni wychowania fizycznego,
 8. Przekazanie do władz gminy pism z prośbą o rozpoczęcie procedur uzyskania pozwolenia i finansów na budowę hali sportowej,
 9. Remont dachu na części budynku szkoły.
- ✓ data przeprowadzenia: 2013/2014

✓ zakres:

W szkole ukierunkowanej na rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji podejmuje się różnorodne działania, dostosowane do specyfiki i potrzeb środowiska. Powinny być one oparte na diagnozie, a ich skuteczność poddawana refleksji. Ich elementem jest przeciwdziałanie dyskryminacji. Organizując procesy edukacyjne, nauczyciele indywidualizują nauczanie i wspierają uczniów. Poziom spełnienia wymagań C,

✓ osoby, które przeprowadzały ewaluację: Dorota Dołęgowska, Beata Bek, Jarosław Drobinia, Marzena Rygiel, Edyta Szczurek,

✓ wnioski/uwagi/rekomendacje:

- W programie wychowawczym szkoły, klasy wprowadzić więcej działań nastawionych na przeciwdziałanie przejawom dyskryminacji w relacjach uczeń-uczeń, nauczyciel-uczeń, rodzic-nauczyciel,
- W planie pracy szkoły uwzględnić uroczystości przygotowane przez całą klasę,
- Modyfikować ofertę zajęć pozalekcyjnych w każdym momencie roku szkolnego,
- Prowadzić indywidualizację procesu edukacyjnego, uwzględniać zróżnicowane poziomy zadań.

4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcenie nauczycieli

Analizy zapotrzebowania nauczycieli na dodatkowe wsparcie dokonano w następujących obszarach:

- 1) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej),
- 2) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu przez nauczycieli przedmiotów przyrodniczych,
- 3) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,
- 4) przygotowanie do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności?*. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie poszczególnych kompetencji wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie kształcenia u uczniów umiejętności uczenia się – 7, w tym 7 kobiet,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności pracy zespołowej – 10, w tym 10 kobiet,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów innowacyjności i przedsiębiorczości – 8, w tym 8 kobiety.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu?* Ankietowane nauczycielki wykazały zainteresowanie taką formą wsparcia poprzez uczestnictwo m.in. w kursach/szkoleniach/warsztatach.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej?* Spośród 8 badanych 1 osoba wykazało brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie obsługi sprzętu i urządzeń – 5, w tym 5 kobiet,
- ✓ w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni – 6, w tym 6 kobiet,
- ✓ w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu przedmiotu(ów) – 5, w tym 5 kobiet,
- ✓ w zakresie wykorzystania e-lerningu – 2, w tym 2 kobiety.

Ad. 4) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynosi odpowiednio:

- ✓ praca z uczniem młodszym – 5 osób,
- ✓ praca z uczniem z dysleksją – 1 osoba,
- ✓ praca z uczniem z starszym (klasy IV-VI) – 1 osoba,

- ✓ praca z uczniem z dysfunkcjami – 1 osoba.

4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne

Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie przeprowadzona została w następujących obszarach¹²:

- 1) zajęcia wyrównawcze,
- 2) zajęcia rozwijające.

Zbadano również zainteresowanie rodziców uczniów realizacją dodatkowego wsparcia w powyższych obszarach, jak również w obszarze:

- 3) nabywania przekrojowych kompetencji społecznych.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci nadrobić zaległości?* Spośród 24 badanych 5 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach wyrównawczych w ramach poszczególnych przedmiotów zaprezentowano w tabeli 15.

Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	7	1	8
2.	język angielski	6	4	10
3.	przyroda	12	1	13
4.	informatyka	3	1	4
5.	język polski	8	4	12
6.	historia	4	0	4

Źródło: Opracowanie własne

Odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku nadrobić zaległości?* Spośród 26 badanych 2 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach wyrównawczych zaprezentowano w tabeli 16.

¹² Badanie zostało przeprowadzone wśród uczniów klas IV i V w roku szkolnym 2015/2016

Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba
1.	matematyka	16
2.	język angielski	11
3.	przyroda	6
4.	informatyka	2
5.	język polski	11
6.	historia	4

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć wyrównawczych poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 24 (100,00%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 24 badanych osób 22 wykazało zainteresowanie uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 17.

Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	7	2	9
2.	język angielski	6	0	6
3.	Informatyka-Internet	5	4	9
4.	Informatyka-programowanie	2	5	7
5.	szachy	1	1	2
6.	eksperymenty przyrodnicze	12	5	17
6.	gry symulacyjne	3	3	6

Źródło: Opracowanie własne

Także i w tym przypadku, odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 26 badanych wszyscy wykazali zainteresowanie uczestnictwem ich dzieci

w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 18.

Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba
1.	matematyka	11
2.	język angielski	16
3.	Informatyka-Internet	4
4.	Informatyka-programowanie	8
5.	szachy	3
6.	eksperymenty przyrodnicze	15
6.	gry symulacyjne	0

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć rozwijających poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 23 (88,46%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dla rodziców: *Czy chciał(a) Pan(i), aby Pan(i) dziecko poznać swoje mocne i słabe strony oraz własne predyspozycje zawodowe poprzez doradztwo i warsztaty?* oraz *Czy deklaruje Pan(i), że będzie Pan(i) wspierać Szkołę w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w doradztwie i warsztatach?*

Spśród wszystkich badanych rodziców, pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie udzieliło 26 (100,00%). Natomiast odpowiedzi pozytywnej na ostatnie z pytań udzieliło 25 osób, tj. 96,15% rodziców, którzy pozytywnie odpowiedzieli na poprzednie pytanie.

4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na wskazanie kluczowych problemów, z jakimi boryka się Szkoła. Należą do nich:

- niski poziom kompetencji kluczowych u uczniów i uczennic,
- niski poziom wyników nauczania w szczególności z matematyki, języka angielskiego i przyrody,
- niezadawalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania metody eksperymentu,
- niezadawalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania TIK,

- niedoposażone pracownie/przestarzały sprzęt, co utrudnia prowadzenie zajęć opartych na metodzie eksperymentu,
- niski zakres wsparcia uczniów zdolnych
- niski poziom kreatywności uczniów.

Przyczyn wskazanych wyżej problemów należy upatrywać w:

- niedostosowaniu programów i mało skutecznych metodach nauczania,
- niezadowalającym poziomie wykorzystania narzędzi TIK przez nauczycieli,
- braku nowoczesnych pomocy dydaktycznych,
- braku dostatecznej motywacji do uczenia się i brak perspektyw zatrudnienia w przyszłości (uczniowie powielają schematy rodziców),
- niewystarczającej liczbie zajęć dodatkowych, w tym kół zainteresowań oferowanych przez Szkołę ze względu na skoncentrowanie się na uczniach i uczennicach mających trudności w nauce,
- niskim zakresie stosowania urozmaiconych form i metod pracy z uczniami, niski stopień wpływu na rozbudzenie ciekawości poznawczej uczniów,
- niezadowalającym poziomie i efektywności współpracy ze szkołami podstawowymi na terenie gminy w obszarach problemowych.

Celem wyrównania poziomu edukacyjnego uczniów i uczennic należy w pierwszej kolejności wyeliminować trudności uniemożliwiające im poszerzenie wiedzy zależne od problemów związanych z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej jak i braków edukacyjnych. Szczególnie istotna wydaje się w tym obszarze realizacja zajęć wyrównawczych z matematyki oraz języka angielskiego począwszy od I etapu edukacyjnego (np. od klasy II) przy jednoczesnym zakupie niezbędnego sprzętu i pomocy dydaktycznych. Oferta zajęć wyrównawczych powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć wyrównawczych.

Równie istotnym zagadnieniem jest rozwijanie u uczniów kompetencji o kluczowym znaczeniu dla dalszej edukacji i podjęcia zatrudnienia. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, twórczego rozwiązywania problemów, wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce, celem podniesienia kompetencji uczniów z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych oraz językowych. Zasadne wydawać się może w tym celu jest również wprowadzenie zajęć technologicznych do Szkoły, w szczególności nauki podstaw programowania (i to począwszy od I etapu edukacyjnego). Oferta zajęć rozwijających powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć rozwijających. W przypadku realizacji zajęć w ramach kół naukowych i/lub innych zajęć

rozwijających niezbędne jest doposażenie uczniów i uczennice oraz szkoły w pomoce dydaktyczne niezbędne do ich realizacji. Szczegółowa lista pomocy dydaktycznych dla szkoły a także dla uczniów powinna obejmować m.in. książki, zbiory zadań, materiały piśmiennicze, drobne pomoce dydaktyczne (np. lupy, szachy, itp.), pen – drive niezbędne do prawidłowej oraz efektywnej realizacji procesu dydaktycznego.

Kluczowa jest również forma prowadzenia zajęć – powinny mieć one charakter praktyczny; uczeń powinien tworzyć własne modele, konstrukcje, projekty a także wykonywać doświadczenia oraz eksperymenty. Stąd też należy wykorzystać różne metody dydaktyczne, zarówno w trakcie zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej jak i zajęć pozalekcyjnych. W szczególności należy zwrócić uwagę na kształcenie uczniów z wykorzystaniem metody eksperymentu, gier i zabaw dydaktycznych, metod pracy w grupie, przy szerokim wykorzystaniu TIK. W tym miejscu należy zwrócić uwagę uczniów i uczennic na kwestie związane z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem w sieci.

Zajęcia powinny być realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak również w innych formach, np. w formie projektów edukacyjnych, warsztatów weekendowych, obozów naukowych, wyjazdów edukacyjnych. Powinny zostać uzupełnione, w miarę możliwości, konkursami, pokazami, itp.

Wsparcia wymagają uczniowie i uczennice ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Wsparcie powinno objąć w minimalnym wymiarze:

Wsparcie logopedy:

Klasa I: 0 DZ + 1 CH = 1; **2** godzina/tydzień ucznia z niepełnosprawnością

Klasa III: 1 DZ + YY CH = 1; 1 godzina/tydzień uczeń z opinią

Wsparcie korekcyjno-kompensacyjne:

Klasa II: 0 DZ + 1 CH = 1; 1 godzina/tydzień wsparcie będzie skierowane do ucznia młodszego

Klasa IV: 1 DZ + 1 CH=2; **2** godzina/tydzień uczeń z opinią

Wsparcie matematyczne:

Klasa II: 0 DZ + 1 CH = 1; 1 godzina/tydzień wsparcie będzie skierowane do ucznia młodszego

Klasa III: 1 DZ + 2 CH = 3; **2** godzina/tydzień wsparcie będzie skierowane do ucznia młodszego

Klasa IV: 2 DZ (zdolne) + 3 CH (zdolni)= 5; **2** godzina/tydzień uczeń zdolny

Klasa IV: 2 DZ + 0 CH= 2; **2** godzina/tydzień uczeń z opinią

Klasa V: 1 DZ (zdolna) + 2 CH (zdolni) = 3; **2** godzina/tydzień uczeń zdolny

Klasa V: 2DZ+ 0 CH = 2; **2** godzina/tydzień uczeń z opinią

Wsparcie przyrodnicze:

Klasa I: 0 DZ + 1 CH = 1; 1 godzina/tydzień ucznia z niepełnosprawnością

Klasa II: 0 DZ + 1 CH = 1; 1 godzina/tydzień wsparcie będzie skierowane do ucznia młodszego
Klasa III: 2K DZ + 1 CH = 3; 2 godzina/tydzień wsparcie będzie skierowane do ucznia młodszego
Klasa IV: 2 DZ + 2 CH = 4 (zdolni) 2 godzina/tydzień uczeń zdolny
Klasa IV: 3 DZ + 0 CH = 3; 2 godzina/tydzień uczeń z opinią
Klasa V: 1 DZ + 3 CH = 4 (zdolni); 2 godzina/tydzień uczeń zdolny
Wsparcie języków obcych:
Klasa III: 2 DZ + 0 CH = 2; 2 godzina/tydzień uczeń z opinią
Klasa IV: 1 DZ + YY CH = 1; 2 godzina/tydzień uczeń zdolny
Klasa V: 0 DZ + 1 CH = 1; 2 godzina/tydzień uczeń zdolny

Rekomendowane powyżej wsparcie dla uczniów i uczennic powinno iść w parze z rozwojem dydaktycznym kadry, w szczególności w „nowych” obszarach, w których Szkoła będzie chciała wspierać uczniów i uczennice. Wskazane jest zatem doszkolenie nauczycieli w następujących obszarach:

- ✓ wykorzystanie narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć przedmiotowych,
- ✓ kształcenie właściwych postaw wśród uczniów i uczennic dotyczących: pracy w grupie, kreatywności oraz innowacyjności,
- ✓ nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (nauczycielka przyrody),
- ✓ praca z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Zakres wsparcia dla nauczycieli powinien być zbieżny ze zdiagnozowanymi problemami, brakami, lukami kompetencyjnymi oraz potrzebami Szkoły w tym zakresie.

Wsparcie dla nauczycieli nie powinno ograniczyć się jedynie do realizacji szkoleń/warsztatów. Celowym wydaje się podjęcie działań zmierzających do stworzenia tematycznych sieci współpracy i samokształcenia, które objęłyby nauczycieli szkół podstawowych funkcjonujących w najbliższym środowisku gminnym, którzy w swojej pracy napotykają na podobne problemy. Współpraca taka da możliwość wspólnego rozwiązania problemów, dzielenia się doświadczeniem, przekazania i pozyskania gotowych rozwiązań, wspólnego przygotowania, wdrożenia i ewaluacji rozwiązań i materiałów dydaktycznych.

Wspólna realizacja działań edukacyjnych będzie także korzystna z punktu widzenia rozwoju uczniów, gdyż stworzy im możliwość uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach edukacyjnych, pozytywnej rywalizacji oraz twórczego rozwiązywania problemów.

Dodatkowym atutem powyższego rozwiązania będzie możliwość uzyskania jak najwyższej jakości wsparcia oraz osiągnięcia jak najwyższej efektywności wydatkowanych środków.

Spis tabel

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu	10
Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat	12
Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczej.....	15
Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK.....	17
Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów....	18
Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK	19
Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie	19
Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.....	21
Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.....	22
Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015	23
Tabela 11. <i>Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015</i>	25
Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt oraz osobno dla osób niepełnosprawnych w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015.....	26
Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody	34
Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej...	34
Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych	40
Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych	41
Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających	41
Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających	42

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali ...	5
Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego.....	5
Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego.....	9
Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają.....	10
Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych	28
Wykres 6. <i>Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych</i>	<i>29</i>
Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli .	30
Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć	31
Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego.....	31
Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera.....	32
Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	33