Znak:G.271.10.2017 r. Dukla, dnia 22.08.2017 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Odbiór i transport odpadów komunalnych niesegregowanych i biodegradalnych od właścicieli nieruchomości od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Dukla* oraz *Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych segregowanych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Dukla* prowadzonego przez Gminę Dukla;

Na podstawie art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zamawiający wyjaśnia treść SIWZ:

Pytanie 1

Dotyczy postanowień rozdziału XV ust. 8 SIWZ

Bardzo proszę wykreślić postanowienia wyżej wymienionej jednostki, albowiem dotyczą warunków realizacji zamówienia na roboty budowlane, a tym samym w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia są całkowicie bezprzedmiotowe.

Odp.: W SIWZ wykreśla się w rozdziale XV ust.8

Pytanie 2

Bardzo proszę o wyjaśnienie rozbieżności zawartych w oświadczeniu Zamawiającego złożonym w rozdziale XVIII (2) ust. 10 i 11, a postanowieniami zawartymi w rozdziale III na stronie 21 SIWZ pod tytułem „Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3A ustawy Pzp” oraz kryteriami zawartymi w rozdziale XIV SIWZ, a także postanowieniami § 9 ust. 5 , § 12 i § 18 ust. 7 pkt 1 projektu umowy?

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 3

Wnoszący pytanie uprzejmie prosi o wyjaśnienie braku treści w rozdziale XIII SIWZ pn. „Opis sposobu obliczenia ceny”?

Zawartość merytoryczna tego rozdziału stanowi dla wykonawcy istotną wskazówkę pozwalająca dokonać prawidłowej oceny kosztów jakie powinien uwzględnić w przygotowanej ofercie

Opis sposobu obliczenia ceny znajduje się w załączniku do SIWZ - wzór oferty.

Pytanie 4

Bardzo proszę o doprecyzowanie, czy wynagrodzenie miesięczne należne wykonawcy stanowić będzie iloczyn ilości odebranych odpadów w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu kalendarzowym), potwierdzona niezbędnymi dokumentami oraz cen jednostkowych, które zostaną opisane w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 projektu umowy?

Odp.:

Wynagrodzenie miesięczne należne wykonawcy stanowić będzie iloczyn zebranych odpadów i cen podanych w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 projektu umowy.

Np.

1. Odpady niesegregowane: cena x ilość zebranych odpadów = należna kwota
2. Odpady segregowane: cena x ilość zebranych odpadów = należna kwota

Pytanie 5

Dotyczy postanowień XVII ust. 4 SIWZ

Wnoszący pytanie uprzejmie prosi o wyjaśnienie, czy warunki w jakich dokonywane będą zmiany umowy opisane w pkt. 2 pn. uzasadnienie zmian, zostały wymienione przykładowo, czy też stanowią zamknięty katalog przesłanek koniecznych, które musi wykazać wykonawca składający wniosek o wszczęcia postępowania w sprawie zmiany postanowień umowy.

Pragnę zauważyć, iż ww. przesłanki tworzyć będą realną barierę, uniemożliwiają wprowadzenie zmian opisanych w pkt. 2, i 4 i 5 katalogu dopuszczalnych zmian umowy, albowiem w każdym przypadku zmiany opisane w punktach 2, 4 i 5 będą prowadziły do zwiększenia kosztów realizacji zamówienia.

Odp.:

Jest to katalog zamknięty, zwieszenie kosztów realizacji zadania zostanie przeliczone po kosztach jednostkowych.

Pytanie 6

Dotyczy postanowień § 18 ust. 6 i § 10 ust. 5 projektu umowy

Bardzo proszę o wyjaśnienie dlaczego uprawnienie Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zostało zastrzeżone dwukrotnie w treści projektu umowy?

Przyjęcie takiego rozwiązania przez Zmawiającego nie znajduje żądnego uzasadnienia ani faktycznego, ani prawnego, a tym samym proszę o dokonanie niezbędnej modyfikacji postanowień projektu umowy, poprzez usunięcie bezprzedmiotowych zapisów.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 7

Dotyczy postanowień § 1 ust. 4 oraz § 17 projektu umowy

Bardzo proszę o wyjaśnienie dlaczego przesłanki odpowiedzialności wykonawcy za szkody wyrządzone osobom trzecim - przedmiotowo tożsame, zostały zastrzeżone w dwóch jednostkach projektu umowy?

Przyjęcie takiego rozwiązania przez Zmawiającego nie znajduje żądnego uzasadnienia ani faktycznego, ani prawnego, a tym samym proszę o dokonanie niezbędnej modyfikacji postanowień projektu umowy, poprzez usunięcie bezprzedmiotowych zapisów.

Proszę o potwierdzenie, że wykonawca ponosi wobec zamawiającego i osób trzecich odpowiedzialność na zasadzie winy, za wyjątkiem, zgodnie z art. 436 § 1 k.c. odpowiedzialności związanej prowadzeniem pojazdów mechanicznych.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 8

Wnoszący pytanie uprzejmie prosi o usunięcie postanowień projektu umowy dotyczących odpowiedzialności wykonawców z tytułu rękojmi. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług, a nie roboty budowlane dlatego wprowadzenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi jest nieuzasadnione.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy postanowień § 3 projektu umowy

Bardzo proszę dostosować postanowienia § 3 projektu umowy do ustalonego przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia stanowią usługi, a nie roboty budowlane, ani usługi świadczone w ramach realizacji zamówienia na roboty budowlane.

Przy tej okazji pragnę również zauważyć, iż zastosowanie przez Zamawiającego bardzo rygorystycznych warunków dotyczących podejmowania i realizacji współpracy z podwykonawcami, jakie znajdują zastosowanie na gruncie realizacji zamówień na roboty budowlane (warunki wynikające z treści przepisów art. 143b-143d ustawy Prawo zamówień publicznych) nie sprawdzi się w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia. Po pierwsze usługa objęta przedmiotem zamówienia będzie świadczona w sposób ciągły, w warunkach starannego działania, a nie rezultatu jak to jest przy zamówieniach na roboty budowlane. Wynagrodzenie należne podmiotom świadczącym usługę, będzie wypłacane w stałych odstępach czasu, wynoszących miesiąc kalendarzowy, a nie jak w przypadku zamówień na roboty budowlane po wykonaniu określonego zakresu robót najczęściej rozciągniętych znacznie w czasie. Podwykonawca nie ponosi zatem ryzyk typowych dla realizacji zamówień na roboty budowlane, a tym samym zastrzeżenie obowiązku wypłaty wynagrodzenia podwykonawcy jeszcze zanim nastąpi rozliczenie pomiędzy Zamawiającym i wykonawcą, nie będzie środkiem służących ochronie podwykonawców, a spowoduje jedynie, że wykonawcy nie skorzystają z pomocy mniejszych firm, które nigdy samodzielnie nie mogłyby przystąpić do realizacji zamówienia.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie proszę o dokonanie ponownej analizy postanowień projektu umowy dotyczących zasad korzystania przez wykonawców, w trakcie realizacji zamówienia, z pomocy podwykonawców i dokonanie niezbędnych zmian łagodzący ustalone warunki podejmowania i realizacji takiej współpracy.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 10

Dotyczy postanowień § 12 projektu umowy

Bardzo proszę o dokonanie korekty postanowień § 12 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 poprzez dostosowanie tych zapisów do przedmiotu niniejszego postępowania. Przedmiot zamówienia nie obejmuje robót budowlanych.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 11

Dotyczy postanowień § 5 ust. 2 projektu umowy

Zgodnie z SIWZ oraz § 5 ust. 2 projektu umowy „*W przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (DZ.U.2017.1289) tj. przyczyn uniemożliwiających przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych lub odpadów zielonych w RIPOK-u w Krośnie, Wykonawca zapewnia przekazanie odpadów do instalacji zastępczych wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. W takich przypadkach Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy”*. Proszę o potwierdzenie, iż:

1. wykonawca ponosi jedynie koszty transportu odpadów do instalacji, natomiast koszty zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych ponosi zamawiający.
2. to zamawiający wskaże wykonawcy instalację zastępczą zawrze umowę z instalacją zastępczą i będzie dokonywał płatności wynagrodzenia za zagospodarowanie na rzecz instalacji.

W związku z faktem, iż część instalacji zastępczych położona jest w innych regionach niż Region Południowy proszę o zmianę umowy poprzez doprecyzowanie, iż „Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy w przypadku transportu odpadów do instalacji położonych na terenie Regionu Południowego”

W związku z faktem, iż moce przerobowe instalacji zastępczych w zakresie odpadów zielonych najprawdopodobniej okażą się niewystarczające dla potrzeb Regionu Południowego, a zgodnie z art. 9 e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odbierający odpady zobowiązany jest do przekazywania odpadów do instalacji regionalnych bądź zastępczych, proszę o potwierdzenie, że w przypadku wyczerpania mocy przerobowych instalacji zamawiający zwolni wykonawcę z obowiązku odebrania odpadów zielonych i bio.

Odp.:

W przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (DZ.U.2017.1289) tj. przyczyn uniemożliwiających przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych lub odpadów zielonych w RIPOK-u w Krośnie, Wykonawca zapewnia przekazanie odpadów do instalacji zastępczych wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. W takich przypadkach Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy.

1. Wykonawca ponosi jedynie koszty transportu odpadów do instalacji, natomiast koszty zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych ponosi Zamawiający.
2. Zamawiający wskaże Wykonawcy instalację zastępczą, zawrze umowę z instalacją   
   i będzie dokonywał płatności wynagrodzenia za zagospodarowanie na rzecz instalacji.

W przypadku wyczerpania mocy przerobowych instalacji regionalnych i zastępczych, Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy w przypadku transportu odpadów do instalacji położonych na terenie Województwa Podkarpackiego.

Pytanie 12

Dotyczy postanowień § 6 projektu umowy

Zgodnie z § 6 projektu umowy oraz postanowieniami SIWZ „*Wykonawca zobowiązany jest do zagospodarowania odpadów selektywnie zebranych   
z terenu Gminy Dukla w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa   
i osiągnięcie określonych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych*”. Proszę o potwierdzenie, iż:

1. obowiązek uzyskania poziomów odzysku dotyczy jedynie odpadów selektywnie zbieranych. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na poziom odzysku odpadów z odpadów komunalnych, których nie zagospodarowuje;
2. wykonawca nie ma obowiązku osiągnięcia poziomów odzysku w zakresie odpadów rozbiórkowych i budowlanych;
3. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia będzie obliczany na podstawie wzoru, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, przy czym jako wartość Mo należy podstawić ilość odpadów selektywnie zebranych przez wykonawcę;
4. jako potwierdzenie odzysku odpadów Zamawiający będzie akceptować karty przekazania odpadów oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające poddanie odpadów odzyskowi.

Odp.:

Obowiązek uzyskania poziomów odzysku dotyczy jedynie odpadów selektywnie zbieranych   
i nie ma obowiązku osiągniecia poziomów odzysku w zakresie odpadów rozbiórkowych   
i budowlanych.

Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia będzie obliczany na podstawie art. 3b. ust 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2017.1289).

Jako potwierdzenie odzysku odpadów Zamawiający będzie akceptował karty przekazania odpadów oraz oświadczenia odbiorców potwierdzających poddanie odpadów odzyskowi.

Pytanie 13

Dotyczy postanowień § 9 ust. 4 projektu umowy

Zgodnie z § 9 ust. 4 projektu umowy „*Koszt świadczonej usługi w terminie realizacji umowy nie może przekroczyć w 2018 roku ……………….. złotych, w 2019 roku …………………….. złotych”.* Proszę o potwierdzenie, że po wyczerpaniu kwoty wskazanej w § 9 ust. 4 projektu umowy wykonawca nie będzie zobowiązany do świadczenia usług w ramach dotychczas otrzymanego wynagrodzenia, wykonawca prosi również o wyjaśnienie, w jaki sposób należy rozumieć „nie może przekroczyć kwoty”? Czy chodzi o moment odebrania odpadów, czy też zapłaty wynagrodzenia wykonawcy? wykonawca prosi również o potwierdzenie w jaki sposób zostaną rozliczone zrealizowane przez wykonawcę usługi w przypadku przekroczenia kwot, o których mowa w § 9 ust. 4 projektu umowy i realizacji usług przez wykonawcę.

Odp.:

W przypadku, gdy wzrośnie ilość odbieranych z terenu Gminy Dukla odpadów komunalnych i co za tym idzie zostanie wyczerpany limit środków o których mowa w §9 ust 4 projektu umowy na dany rok kalendarzowy, Wykonawca świadczył będzie usługę w dalszym ciągu po cenach określonych w §8 projektu umowy. Gmina Dukla przyjęła pewne wartości ilości odpadów komunalnych, które powinny być odebrane od mieszkańców, a Wykonawca określił cenę za odbiór tych odpadów co łącznie daję koszt świadczonej usługi w danym roku.

Pytanie 14

Dotyczy postanowień § 18 projektu umowy:

1. Proszę o potwierdzenie, iż wykonawca ponosi wobec zamawiającego odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług na zasadzie winy, a obniżenie wynagrodzenia wykonawcy na podstawie § 18 ust. 2 umowy będzie miało miejsce jedynie w przypadku nienależytego wykonania umowy zawinionego przez wykonawcę.
2. Proszę ponadto o potwierdzenie, iż obniżenie wynagrodzenia zostanie każdorazowo poprzedzone postępowaniem, o którym mowa w § 18 ust. 1 umowy.
3. Proszę o rozważenie zmiany projektu umowy poprzez ograniczenie możliwości obniżenia wynagrodzenia do przypadków istotnego nienależytego wykonania umowy.
4. Wobec treści § 18 ust. 6 umowy (wskazuje na liczbę mnogą kar umownych w postanowieniach poprzedzających ust. 6) oraz § 10 ust. 4 projektu umowy (wskazuje na istnienie w umowie kar umownych z tytułu opóźnienia w wykonaniu umowy) proszę o wyjaśnienie, czy zamawiający traktuje uprawnienie do obniżenia wynagrodzenia jako karę umowną w rozumieniu art. 483 k.c.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 15

Dotyczy postanowień § 10 ust. 3 projektu umowy

§ 10 ust. 3 projektu umowy: Proszę o wyjaśnienie treści § 10 ust. 3 – co rozumie zamawiający poprzez *upoważnienie wykonawcy do wystawiania faktur bez podpisu zamawiającego*? Czy chodzi o zgodę na wystawianie faktur bez podpisu wykonawcy?

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie nr 16

Dotyczy postanowień § 11 projektu umowy

Proszę o potwierdzenie, iż zamawiający akceptuje, iż wykonawca w zakresie odpowiedzialności związanej z ruchem pojazdów mechanicznych będzie posiadał odrębne (od polisy OC działalności gospodarczej) polisy dotyczące pojazdów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odp.:

Powyższe pytanie nie stanowi prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie nr 17

Zamawiający w formularzu ofertowym zamieścił następujące zdanie: „Emisja substancji szkodliwych emitowanych przez silnik poruszający pojazd określona została Euro ………. wg karty pojazdu”. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający wymaga aby karty pojazdu były dołączone do oferty.

Odp.: Nie.