

**UCHWAŁA NR XLVII/297/17
RADY MIEJSKIEJ W DUKLI**

z dnia 24 listopada 2017 r.

w sprawie przyjęcia "Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Wietrznie".

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875), Rada Miejska w Dukli uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje „*Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Wietrznie*”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała nr XXXIII/203/16 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia "Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Wietrznie".

§ 3. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Dukli.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Dzedzic

Załącznik do uchwały Nr XLVII/297/17

Rady Miejskiej w Dukli

z dnia 24 listopada 2017 r.

DIAGNOZA
potrzeb w zakresie wsparcia
edukacyjnego uczniów, nauczycieli
oraz
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
W WIETRZNI

WIETRZNO, 2017

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
2. Sylwetka szkoły.....	7
2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły.....	7
2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła	7
2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania	8
2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole	8
2.3. Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły.....	8
3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły	11
3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów .	11
3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów	15
4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia	19
4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic.....	19
4.1.1. Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2014 – 2016	19
4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III	21
4.1.3. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI	22
4.1.4. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic	24
4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych.....	25
4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016	31
4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych.....	32
4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcanie nauczycieli	33
4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne	34
4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia	37
Spis tabel	40
Spis wykresów.....	41

1. Wprowadzenie

Cel i zakres diagnozy:

Celem ogólnym diagnozy było określenie **potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Szkoły Podstawowej w Wietrznie.**

Cele szczegółowe obejmowały:

- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN,
- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN, niezbędne do osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych*¹
- ✓ określenie zapotrzebowania na doszkalcenie nauczycieli.
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne (w podziale na zajęcia: wyrównawcze i rozwijające),
- ✓ określenie kierunków działania w zakresie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zakres diagnozy obejmuje:

- 1) ocenę stanu infrastruktury dydaktycznej Szkoły pod kątem realizacji kształcenia, w szczególności w obszarze przyrody oraz TIK,
- 2) analizę wyników osiągniętych przez uczniów i uczennice,
- 3) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno – przyrodniczych, językowych i informatycznych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy,
- 4) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe,
- 5) rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia dla uczniów i uczennic, nauczycieli oraz Szkoły w zakresie zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych.

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020, Warszawa, 2 czerwca 2015 r., Podrozdział 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, s. 29-31.

Zespół opracowujący diagnozę:

Diagnoza została opracowana przez zespół nauczycieli powołany przez Dyrektorkę Szkoły **mgr Jolantę Leń** i pracujący pod jej nadzorem:

- mgr Agnieszka Szyndak,
- mgr Piotra Grzywacza,
- mgr Martę Głód.

Diagnoza została zmodyfikowana przez Dyrektora Szkoły mgr Bożenę Mastej.

Narzędzia i metody wykorzystywane do przygotowania diagnozy:

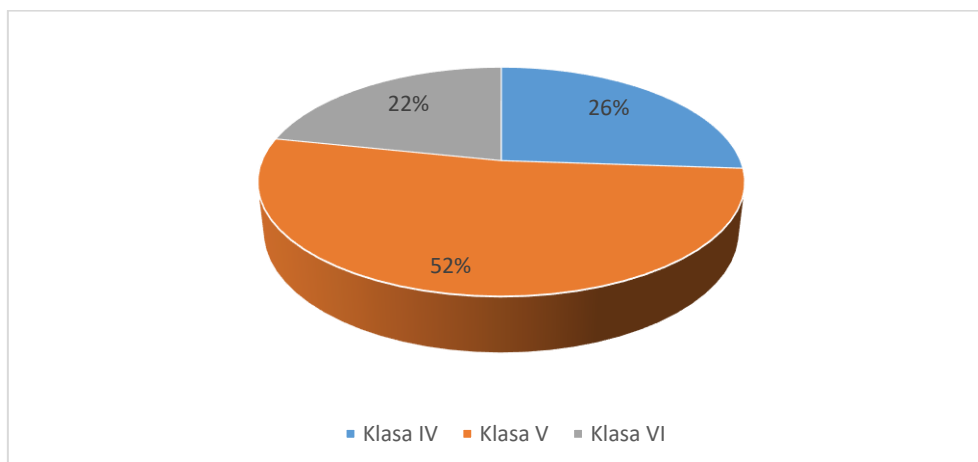
W celu przygotowania niniejszej diagnozy przeprowadzono:

- analizę danych zastanych, tzw. deskresearch, wykorzystującą przede wszystkim dokumenty opracowane w Szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej,
- badania ankietowe, które zostały zrealizowane w okresie 10.10.2016 – 21.10.2016. Podczas badania wykorzystano 3 kwestionariusze ankiet:
 - 1) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic,
 - 2) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic nauczycielek i nauczycieli,
 - 3) kwestionariusz ankiety dla rodziców,
- wywiady z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielami.

Poniżej zaprezentowano informacje dotyczące badanej grup uczniów i uczennic, nauczycielek, nauczycieli oraz rodziców.

W badaniu ankietowym uczniów i uczennic wzięło udział 23 osoby, z tego 10 (43,38%) stanowiły dziewczęta, zaś 13 (56,52%) stanowili chłopcy. Strukturę badanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali zaprezentowano na wykresie 1.

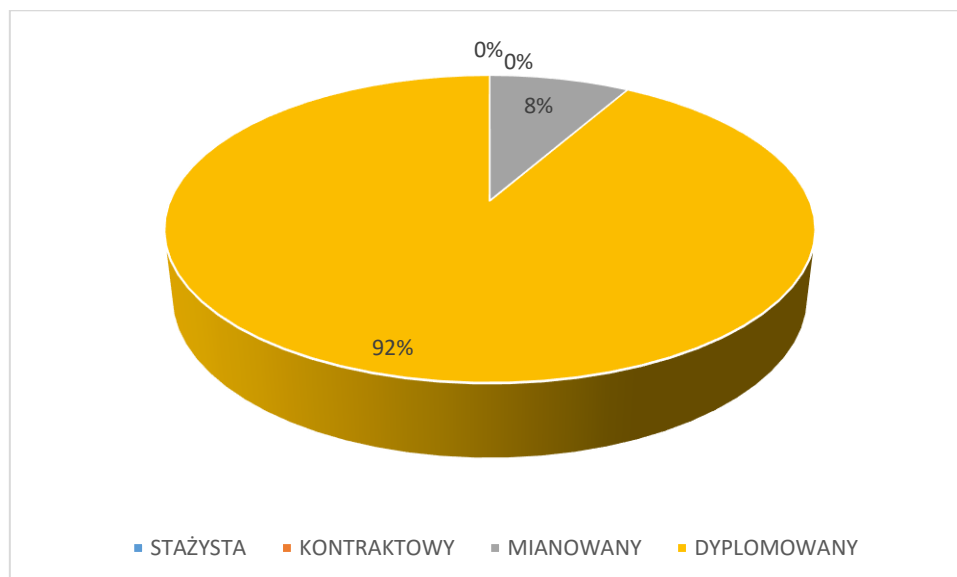
Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali



Źródło: Opracowanie własne

W badaniu ankietowym nauczycielek i nauczycieli wzięło udział 12 osób, z tego 9 (75,00%) stanowiły kobiety, zaś 3 (25,00%) stanowili mężczyźni. Wśród badanych wszystkie osoby posiadały tytuł magistra. Strukturę badanych nauczycielek i nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego zaprezentowano na wykresie 2.

Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

Spośród wszystkich ankietowanych nauczycieli 8 osób (w tym 6 kobiet) zadeklarowało, że jest lub było wychowawcą klasy. Nie jest lub nie były wychowawcą klasy 4 (3 kobiety i 1 mężczyzna).

Ankietyzacji poddani zostali również rodzice uczniów i uczennic klas IV – VI. Wśród badanych było 16 (94,12%) kobiet oraz 1 (5,88%) mężczyzna. Wśród badanych było 5 rodziców uczniów klas IV, 8 rodziców uczniów klas V oraz 4 rodziców uczniów klas VI.

Wśród matek badanych uczniów i uczennic dominowały osoby z wykształceniem średnim – 9 (52,94%). W dalszej kolejności występowały osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 4 (23,53%) oraz wyższym – 3 (17,65%). Najmniej było matek z wykształceniem gimnazjalnym i niższym – 1 osoba (5,88%).

W badanej grupie najwięcej rodziców (11 osób) zadeklarowało, że mają 2 dzieci. Zdecydowanie mniej osób wskazało, że ma 4 i więcej dzieci (3 osoby) oraz 1 dziecko (2 osoby). Najmniej badanych (1 osoba) zadeklarowała, że ma 3 dzieci.

Status badanych rodziców na rynku pracy jest następujący:

- ✓ OBYDWOJE RODZICE PRACUJĄ – 6 (35,29%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST BEZROBOTNE – 7 (41,18%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST NA RENCIE – 2 (11,76%) rodziców,
- ✓ OBYDWOJE RODZICE SĄ BEZROBOTNI – 2 (11,76%) rodziców,

Korzystanie z pomocy ośrodka pomocy społecznej lub innej instytucji zadeklarowało 5 rodziców (29,41%).

Według rodziców, w domu dostęp do komputera oraz do Internetu mają wszystkie dzieci.

2. Sylwetka szkoły

2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły

Szkoła Podstawowa zlokalizowana jest w Gminie Dukla w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim w miejscowości Wietrzno (38-451 Równe, Wietrzno 22). Osobą uprawnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu szkoły jest mgr Bożena Mastej.

Ze Szkołą możliwy jest kontakt telefoniczny (+48 13 43 330 04) oraz e-mailowy (sp.wietrzno@interia.pl).

Informacje dotyczące Szkoły można uzyskać z jej strony internetowej (<http://spwietrzno.dukla.pl/>)

2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła

W obszarze realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych oraz pozostałych zadań, które wynikają ze specyfiki jednostki, Szkoła współpracuje z następującymi instytucjami:

1) w zakresie realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów:

- Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna, 38-430 Miejsce Piastowe, ul. Dworska 14a, zakres współpracy: przeprowadzanie badań specjalistycznych uczniów, organizacja badań przesiewowych w szkole.

2) w zakresie edukacji i podnoszenia kompetencji nauczycieli:

- Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli, 38-400Krosno, ul. Grodzka 45b, zakres współpracy: organizacja wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli oraz udział nauczycieli w formach doskonalenia zawodowego dostępnych w ofercie PCEN,
- Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna, 38-430 Miejsce Piastowe, ul. Dworska 14a, zakres współpracy: udzielania przez pracowników PPP wskazówek do pracy z dziećmi.

3) w zakresie funkcjonowania szkoły w środowisku lokalnym:

- Parafia Rzymsko-Katolicka w Wietrznie pod wezwaniem Świętego Michała Archanioła, Wietrzno 25, 38 -450 Dukla, zakres współpracy: współorganizowanie uroczystości środowiskowych związanych z Dniem Seniora, Dniem Matki oraz uroczystości szkolnych (Konkurs Pieśni Religijno Patriotycznej, Dzień Papieski),
- Koło Gospodyń Wiejskich, Dom Ludowy w Wietrznie, 38-451 Równe, zakres współpracy: współorganizowanie uroczystości środowiskowych oraz uroczystości szkolnych oraz jubileuszy.

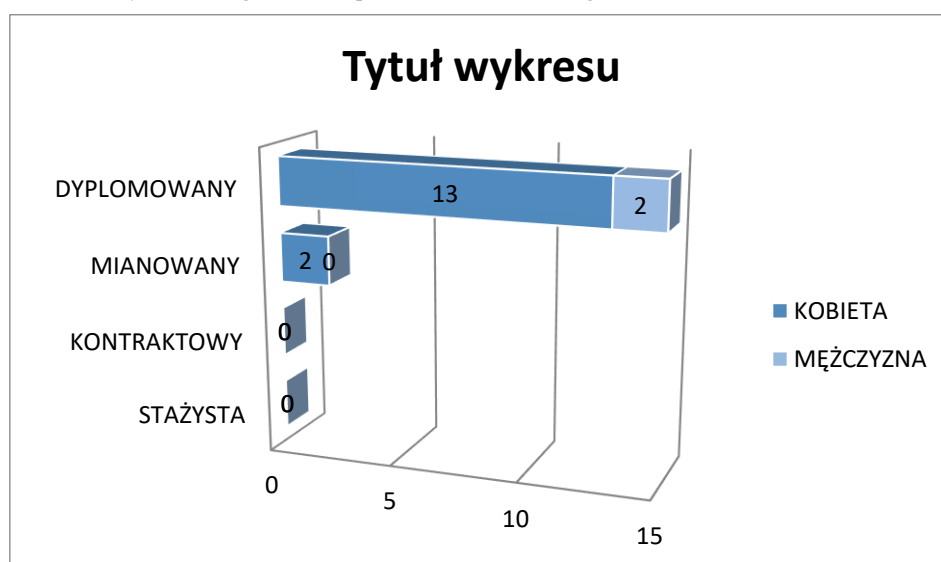
2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania

W latach 2007 – 2013 Szkoła nie uczestniczyła w realizacji projektów w ramach EFS. Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące tych projektów oraz efektów ich wdrażania.

2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole

W szkole zatrudnionych jest 15 nauczycielek i nauczycieli, wśród których jest 12 (80%) kobiet i 3 (20 %) mężczyzn. Wszystkie osoby poza jedną mają wykształcenie wyższe, 14 z nich (11 kobiet i 3 mężczyzn) legitymuje się tytułem magistra, jedna osoba ukończyła studium nauczycielskie. Strukturę nauczycielek i nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

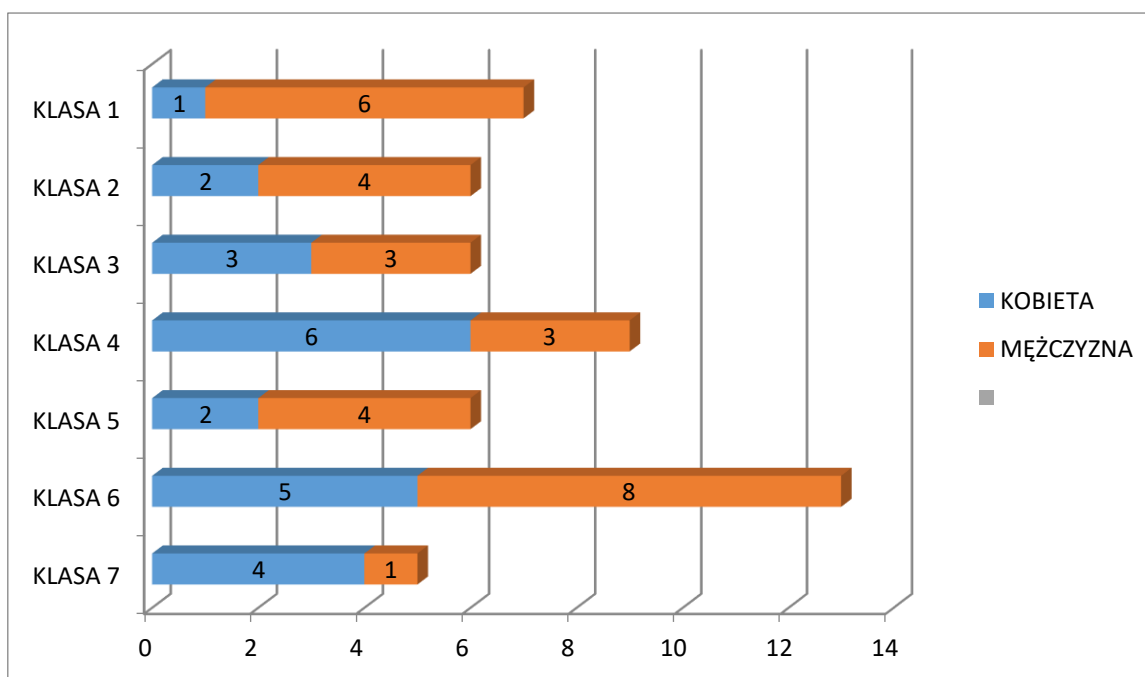
Dominującą grupą nauczycieli są osoby posiadające stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (12 osób, w tym 9 kobiet i 3 mężczyzn). W szkole zatrudnione są dwie nauczycielki o stopniu awansu zawodowego – nauczyciel mianowany oraz jedna nauczycielka, która rozpoczęła pracę w szkole.

2.3. Charakterystyka dzieci uczęszczających do Szkoły

Według danych na dzień 30.09.2017r. do Szkoły uczęszcza 52 uczniów i uczennic, w tym 23 (44,23 %) dziewczynki oraz 29 (55,76 %) chłopców.

Strukturę dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają przedstawiono na wykresie 4.

Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają



Źródło: Opracowanie własne

Wszystkie dzieci pochodzą z terenów wiejskich. Ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 2 (4,65%) uczniów i uczennic, z czego 2 stanowią dziewczęta. Spośród dzieci uczęszczających do szkoły: z rodzin rozbitych pochodzi 1 osoba (1 chłopiec), z rodzin dotkniętych ubóstwem 5 osób (4 dziewczynki i 1 chłopiec), z rodzin, w których co najmniej 1 rodzic jest bezrobotny 26 osób (14 dziewczynek i 12 chłopców). W szkole, w klasie IV uczy się jeden chłopiec z niepełnosprawnością (Zespół Aspergera).

Strukturę uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym znajdujących się w gorszym położeniu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
<i>I</i>			
Łączna liczba uczniów i uczennic	1	6	7
□ w tym z terenów wiejskich	1	6	7
□ w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
□ w tym korzystających z pomocy społecznej	0	0	0

<i>Klasa</i>	<i>Dziewczęta</i>	<i>Chłopcy</i>	<i>Razem</i>
II			
Łączna liczba uczniów i uczennic	2	4	6
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	2	3	5
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	2	0	2
III			
Łączna liczba uczniów i uczennic	3	3	6
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	3	3	6
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	1	0	1
IV			
Łączna liczba uczniów i uczennic	3	6	9
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	3	6	9
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	1	1
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	0	0	0
V			
Łączna liczba uczniów i uczennic	2	4	6
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	2	4	6
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	0	0	0
VI			
Łączna liczba uczniów i uczennic	5	8	13
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	5	8	13
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	1	0	1
VII			
Łączna liczba uczniów i uczennic	4	1	5
<input type="checkbox"/> w tym z terenów wiejskich	4	1	5
<input type="checkbox"/> w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
<input type="checkbox"/> w tym korzystających z pomocy społecznej	0	0	0

Prognozowana liczba uczniów klas I w roku szkolnym 2018/2019 będzie wynosiła 7 uczniów, zaś w roku szkolnym 2019/2020 - 5 uczniów.

3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły

Realizacja zadań dydaktycznych i wychowawczych odbywa się w budynku, który posiada 8 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę oraz boisko szkolne. W 2 salach znajdują się telewizory, w 1 tablica interaktywna. Szkoła posiada 1 pracownię komputerową (pracownia uruchomiona w 2005 roku), w której znajduje się 11 komputerów, 0 urządzeń wielofunkcyjnych, 1 drukarka. Ponadto Szkoła posiada 0 aparatów fotograficznych i 0 kamer wideo.

Zestawienie sprzętu² zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
1	Telewizor	2	2014	Środki własne
2	Tablica interaktywna	1	2015	Środki własne
3	Kamery do monitoringu	3	2016	Środki własne
4	Laptop	1	2016	Środki własne
5	Drukarka	1	2015	Środki własne

Źródło: Opracowanie własne

Szkoła nie posiada udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami.

Szczegółowej diagnozie w zakresie posiadanego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne poddano, posiadane przez Szkołę, wyposażenie pracowni przyrodniczej oraz narzędzia TIK.

3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczej – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią wyposażenia pracowni przyrodniczej wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN.**

² Przez sprzęt rozumie się środki trwałe, w tym sprzęt komputerowy, sprzęt RTV oraz większy sprzęt laboratoryjny

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby uzupełnienie bazy dydaktycznej pracowni przyrodniczej – nakłady finansowe w Szkole na zakup/modernizację pracowni przyrodniczej w ciągu trzech lat wyniosły: w roku 2013 -0zł, w roku 2014 – 0zł, natomiast w roku 2015 – 1110zł.

Braki w wyposażeniu uniemożliwiają optymalną realizację zajęć z przyrody wykorzystujących metodę eksperymentu (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) w jak najefektywniejszym, z punktu widzenia łączenia teorii z praktyką, stopniu.

Ten stan potwierdza odpowiedź nauczycielki prowadzącej zajęcia z przyrody na pytanie *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) metodę eksperymentu do prowadzenia zajęć?*, która wskazała odpowiedź: **NIE WYKORZYSTUJE W OGÓLE**. W chwili obecnej zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu realizowane są w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – 0 godzin,
- ✓ w klasie V – 0 godzin,
- ✓ w klasie VI – 0 godzin.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji przyrody prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?*: odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 6 (26,09%) dzieci, **RZADKO** udzieliło 11 (47,83%), **CZĘSTO** 5 (21,74%) dzieci, zaś **BARDZO CZĘSTO** 1 osoba (4,35%).

Ocena stanu wyposażenia pracowni przyrodniczej pozwoliła na wskazanie katalogu pomocy dydaktycznych, których zakup jest niezbędny w kontekście posiadania przez Szkołę przynajmniej wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN. Pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w obszarze przedmiotów przyrodniczych z jak najszerszym zastosowaniem obserwacji i eksperymentu przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje umiejętności i kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia z przyrody prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?*: 9 (39,13%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 14 (60,87%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Żaden z uczniów i uczennic nie wskazał, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na wyposażenie pracowni przyrodniczej przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie przedmiotów przyrodniczych

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa elementu wyposażenia</i>	<i>Ilość</i>
1.	Lupa	10
2.	Pojemniki do obserwacji owadów - podwójna lupa	10
3.	Lornetka	10
4.	Teleskop	1
5.	Mikroskop – wersja zasilana z sieci i lub baterii	10
6.	Mikroskop cyfrowy	1
7.	Zestaw preparatów mikroskopowych – co żyje w kropili wody	1
8.	Zestaw preparatów mikroskopowych – bezkręgowce	1
9.	Zestaw preparatów mikroskopowych – świat roślin	1
10.	Zestaw preparatów mikroskopowych – budowa człowieka, organy i tkanki	1
11.	Zestaw preparatów mikroskopowych – kropla wody pełna życia	1
12.	Taśma miernicza	10
13.	Stoper	10
14.	Termometr laboratoryjny	10
15.	Termometr zaokienny	5
16.	Waga elektroniczna do 5kg- zasilanie z sieci i/lub baterii	5
17.	Kompas	10
18.	Deszczomierz	5
19.	Barometr	2
20.	Wiatromierz	3
21.	Higrometr	2
22.	Zestaw pałeczek do elektryzowania	5
23.	Zestaw magnesów sztabkowych	5
24.	Zestaw magnesów podkowiastych	2
25.	Zestaw soczewek	3
26.	Pryzmat (akrylowy lub szklany)	5
27.	Ciśnieniomierz	2
28.	Aparat fotograficzny	1
29.	Rzutnik multimedialny	1
30.	Ekran do rzutnika multimedialnego	1
31.	Odtwarzacz CD z głośnikami	1
32.	Laptop dla nauczyciela (możliwość podłączenia do rzutnika i mikroskopu)	1
33.	Probówka szklana	50
34.	Statyw do probówek	10
35.	Zlewka niska - szklana	20
36.	Zlewka duża - szklana	20
37.	Cylinder miarowy	10
38.	Bagietki	10
39.	Igły preparacyjne	5
40.	Wskaźnik pH	2 op.
41.	Zestaw odczynników chemicznych	1
42.	Metale i stopy	3
43.	Okulary ochronne	10
44.	Szczotki do mycia szkła	5
45.	Tellurium z napędem ręcznym:	1
46.	Pompki do balonów	3

47.	Akwarium	1
48.	Terrarium	1
49.	Globus fizyczny	10
50.	Globus fizyczny duży	1
51.	Globus konturowy	4
52.	Polska – mapa ścienna.	1
53.	Świat – mapa fizyczna	1
54.	Europa – mapa polityczna	1
55.	Krajobrazy świata - mapa	1
56.	Ochrony przyrody w Polsce- mapa	1
57.	Szkielet człowieka z ruchomymi elementami	1
58.	Model: szkielet ryby.	1
59.	Model: szkielet płaza.	1
60.	Model: szkielet gada.	1
61.	Model: szkielet ptaka.	1
62.	Model: szkielet ssaka.	1
63.	Fantom – dziecięcy manekin ratowniczy	1
64.	Plansza rośliny chronione	1
65.	Plansza grzyby trujące	1
66.	Anatomia człowieka- komplet 17 plansz	1
67.	Plansza budowa kwiatu, zapylenie, zapłodnienie	1
68.	Plansza obiegu wody w przyrodzie	1
69.	Przewodnik do rozpoznawania drzew	2
70.	Przewodnik rośliny i zwierzęta	2
71.	Atlas rośliny chronione w Polsce	5
72.	Atlas zwierzęta chronione w Polsce	2
73.	Atlas geograficzny	10
74.	Mały atlas anatomiczny	5
75.	Model do rysowania mapy poziomicowej:	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów wyposażenia powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

Maksymalizacja efektu dydaktycznego związanego z zakupem sprzętu będzie możliwa w połączeniu z działaniami wspierającymi nauczycieli przyrody poprzez np. modyfikację szczegółowego programu kształcenia dla poszczególnych klas, opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych,

W wyniku zakupu sprzętu oraz przeszkolenia nauczycieli zajęcia z przyrody z wykorzystaniem metody eksperymentu będą mogły być realizowane w następującym wymiarze:

- ✓ w klasie IV – min. 1 godzina,
- ✓ w klasie V – min. 1 godzina,
- ✓ w klasie VI – min. 1 godzina.

3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią sprzętu i wyposażenia ITK wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN.**

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby zakup niezbędnego sprzętu TIK – nakłady finansowe w Szkole na zakup sprzętu i narzędzi TIK w ciągu trzech lat wyniosły: w roku 2013 – 0zł, w roku 2014 – 0zł, natomiast w roku 2015 – 2322zł.

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* została zaprezentowana w tabeli 4.

Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa funkcjonalności</i>	<i>Ocena</i>
1.	stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej	POSIADA
2.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z: i. zainstalowanym systemem operacyjnym; ii. dostępem do oprogramowania biurowego; iii. oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia – opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych; iv. oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży; v. oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;	POSIADA

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa funkcjonalności</i>	<i>Ocena</i>
	vi. oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty; vii. oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe	
3.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu	NIE POSIADA
4.	w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach	NIE POSIADA
5.	szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK	NIE POSIADA
6.	szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego	NIE POSIADA

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast ilościowy stan oprogramowania znajdującego się w posiadaniu Szkoły i służącego do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa przedmiotu</i>	<i>Ilość posiadanych programów</i>
1.	matematyka	0
2.	j. angielski	0
3.	historia	0
4.	informatyka	0
5.	Przyroda	0

Źródło: Opracowanie własne

Braki w wyposażeniu w narzędzia TIK oraz odpowiednie oprogramowanie uniemożliwiają realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) ze wszystkich przedmiotów w optymalnym stopniu.

Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli na pytania: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) urządzenia cyfrowe oraz sprzęt informatyczny do prowadzenia zajęć przedmiotowych?*, gdzie spośród 12 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 4 osoby, **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 6 osób, zaś **NIE WYKORZYSTUJE W OGÓLE** 2 osoby oraz *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) Internet do prowadzenia zajęć przedmiotowych?* – w tym przypadku również spośród 12 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 3 osoby, **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 3 osoby, zaś **W OGÓLE NIE WYKORZYSTUJE** 6 osób.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się wykorzystując komputery, projektory, tablice interaktywne, itp.?* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 6 (26,09%) osób, **RZADKO** udzieliło 8 (34,79%), **CZĘSTO** 7 (30,43%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 2 osoby (8,70%). Spośród wszystkich przedmiotów (oprócz informatyki) uczniowie wskazali, iż najczęściej wskazane narzędzia TIK wykorzystywane są na lekcjach przyrody (5 osób, 21,74%).

Ocena stanu wyposażenia w narzędzia TIK pozwoliła na wskazanie katalogu sprzętu oraz oprogramowania, których zakup jest niezbędny w kontekście osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* oraz pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w ramach wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem narzędzi TIK przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje kompetencje zawodowe w tym zakresie.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone z wykorzystaniem sprzętu komputerowego?* 5 (21,74%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 12 (52,17%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Czworo badanych uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na zakup narzędzi TIK przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK

L.p.	Nazwa elementu	Ilość
1.	MikroTik mini ROUTER RouterBOARD450G	1
2.	punkt dostępowy - Ubiquiti PicoStation M2-HP 2.4 GHz	2
3.	urządzenia sieciowe - przełącznik zarządzalny	2
4.	zasilacz UPS	1
5.	wielkoformatowe, niskoemisyjne, interaktywne urządzenia do projekcji obrazu i emisji dźwięku	1 1
6.	przenośny komputer dla nauczyciela, wraz z programowaniem lub inne mobilne urządzenie mające funkcje komputera	1

7.	przenośny komputer dla ucznia, wraz z oprogramowaniem lub inne mobilne urządzenie mające funkcje komputera	10
8.	system zarządzania siecią server z oprogramowaniem	1
9.	sieciowe urządzenie wielofunkcyjne	1
10.	cyfrowe urządzenie zapisujące obraz lub dźwięk z oprzyrządowaniem i statywem	1
11.	Oprogramowanie	16
12.	Okablowanie, instalacja, robocizna, ...	1

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast zestawienie zapotrzebowania na zakup oprogramowania do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów z wykorzystaniem TIK przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa programu</i>	<i>Ilość</i>
1.	Didakta Matematyka 1 - multilicencja	1
2.	EduROM –pakiet klasowy	1
3.	Didakta. Język angielski 1	1
4.	Fakty o Wielkiej Brytanii	1
5.	EduKom pakiet przedmiotowy klasy 4-6	1
6.	Język angielski Plansze interaktywne 2.0. CD-ROM,	1
7.	Angielski dla dzieci: Świat wokół nas	1
8.	Młody Einstein - Łamigłówki Logiczne	1
9.	Matematyka-zestaw plansz w wersji drukowanej + program CD	1
10.	Geometria IV-VI	1
11.	Konstrukcje geometryczne klasa VI	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów sprzętu i oprogramowania powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia

4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic

4.1.1. Analiza wyników sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej w latach 2014 – 2016

W tabeli 8 zestawiono wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami.

Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016

<i>Rok</i>	<i>Wynik średni</i>	<i>Stanin szkoły</i>	<i>Czytanie</i>	<i>Pisanie</i>	<i>Rozumowanie</i>	<i>Korzystanie z informacji</i>	<i>Wykorzystanie wiedzy w praktyce</i>	<i>Ogółem</i>
2014	20,50	3	67 %	47 %	42 %	50 %	48 %	51 %
2015	26,50	5	j. polski		matematyka	j. angielski		65 %
			14,10 %	12,37 %	80 %			
2016	23,88	4	j. polski		matematyka	j. angielski		57 %
			68 %	46 %	56,4 %			

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [http://www.oke.krakow.pl/inf/]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach średni wynik sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej nie przekroczył 70,00%. W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych Szkoła dwukrotnie osiągnęła wynik staninowy nie przekraczający 4 stanina.

Średni **ogólny** procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 57,00% i był o 6,00p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 63,00%³ oraz o 1,00p.p. wyższy od średniej gminnej, która wynosiła 56,00%⁴.

³Rozkłady wyników i parametry statystyczne rozkładu wyników sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2016 r. Województwo podkarpackie., s. 4.

⁴Wyniki uczniów i szkół podstawowych w gminach w 2016 roku – język polski i matematyka, OKE Kraków 2016, s. 13.

W przypadku wyników z **języka polskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 68,00% i był o 4,00p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 72,00%⁵ oraz o 2,00p.p. wyższy od średniej gminnej, która wynosiła 66,00%⁶.

W przypadku wyników z **matematyki** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 46,00% i był o 9,00p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 55,00%⁷ oraz równy średniej gminnej, która wynosiła 46,00%⁸.

W przypadku wyników z **języka angielskiego** średni ogólny procentowy wynik Szkoły w ostatnim roku szkolnym wynosił 56,40% i był o 14,60p.p. niższy od średniej wojewódzkiej, która wynosiła 71,00%⁹ oraz o 7,60 p.p. niższy od średniej gminnej, która wynosiła 64,00%¹⁰.

Dodatkowo, w tabeli 9, zaprezentowano wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016 w podziale na płeć:

Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic oraz osobno wynik dla osób niepełnosprawnych klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016

Rok	Wynik średni DZIEWCZĘT A	Wynik średni CHŁOPCY	Wynik średni OSOBY NIEPEŁNOSP RAWNE
2014	16,25	29,00	-----
2015	25,40	28,30	-----
2016	27,00	19,40	-----

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w latach 2014 i 2015 lepszy wynik osiągnęli chłopcy, natomiast w roku 2016 dziewczęta. Wśród uczniów nie było osób z niepełnosprawnościami.

⁵Rozkłady wyników i parametry statystyczne rozkładu wyników sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2016 r. Województwo podkarpackie., s. 4.

⁶Wyniki uczniów i szkół podstawowych w gminach w 2016 roku – język polski i matematyka, OKE Kraków 2016, s. 13.

⁷Rozkłady wyników i parametry statystyczne rozkładu wyników sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2016 r. Województwo podkarpackie., s. 4.

⁸Wyniki uczniów i szkół podstawowych w gminach w 2016 roku – język polski i matematyka, OKE Kraków 2016, s. 13.

⁹Rozkłady wyników i parametry statystyczne rozkładu wyników sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2016 r. Województwo podkarpackie., s. 4.

¹⁰Wyniki uczniów i szkół podstawowych w gminach w 2016 roku – język polski i matematyka, OKE Kraków 2016, s. 13.

4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas I – III

Analizie poddano wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic kończących klasę III szkoły podstawowej w latach 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016. Wśród uczniów biorących udział w sprawdzianie nie było osób z niepełnosprawnościami. Wyniki zestawiono w tabeli 10.

Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016

<i>Rok</i>	<i>Wynik średni(max 40pkt.)</i>	<i>Wynik średni – DZIEWCZĘTA</i>	<i>Wynik średni – CHŁOPCY</i>	<i>Wynik średni – OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE</i>
2014	80 %	64 %	86 %	-
2015	82 %	95%	76 %	-
2016	80 %	84 %	82 %	-

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w latach 2015 oraz 2016 lepsze wyniki osiągnęły dziewczęta, zaś w roku 2014 lepsi byli chłopcy.

Na podstawie wywiadu z nauczycielami klas I – III analizę ilościową zaprezentowaną powyżej uzupełniono analizą jakościową. Nauczyciele prowadzący zajęcia w klasach I – III zostali poproszeni o wskazanie mocnych i słabych stron uczniów i uczennic kończących I etap edukacyjny, a także szans oraz zagrożeń dla ich dalszego kształcenia:

- ✓ **mocne strony:** sprawność rachunkowa, wyszukiwanie informacji w tekstach,
- ✓ **słabe strony:** rozwiązywanie zadań z treścią, wizualizacja zadań tekstowych, wyobrażenia geometryczna,
- ✓ **szanse:** wyniki w obszarze wysokim sugerują potencjał, który zdecydowanie należy wykorzystać i rozwijać w kolejnych etapach edukacyjnych,
- ✓ **zagrożenia:** uczniowie, których wyniki znajdują się w obszarze wyników niskich są zagrożeni niskimi osiągnięciami w II etapie edukacyjnym.

W podsumowaniu nauczyciele klas I – III wskazują, że wśród uczniów z rodzin korzystających z pomocy MOPS, nie zauważa się problemów edukacyjnych i wychowawczych.

4.1.3. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic klas IV – VI

Szczegółowej analizie poddano oceny uczniów i uczennic klas IV – VI na koniec roku szkolnego 2015/2016 z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, język angielski oraz przyroda. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz strukturę ocen przedstawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015

<i>Przedmiot</i>	<i>Matematyka</i>			<i>Informatyka</i>			<i>Język angielski</i>			<i>Przyroda</i>			
	<i>Klasa</i>	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
<i>Ilość</i>		13	5	9	13	5	9	13	5	9	13	5	9
<i>Średnia</i>		3,6	3,6	3,3	4,0	4,8	4,4	3,7	3,8	3,3	4,0	4,2	3,7
<i>cel</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>bdb</i>		2	0	1	2	4	5	1	1	0	3	2	2
<i>db</i>		5	4	3	9	1	3	8	2	4	7	2	4
<i>dst</i>		5	0	3	2	0	1	4	2	4	3	1	2
<i>dop</i>		1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>ndst</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne

Analiza informacji zawartych w tabeli 11 wskazuje, że uczniowie i uczennice klas IV – VI są bardzo mocno zróżnicowani pod względem osiągniętych przez nich wyników edukacyjnych w poszczególnych przedmiotach. Największe problemy występują w przypadku matematyki w klasie VI oraz języka angielskiego również w klasie VI (średnie: 3,3). Najlepsze efekty kształcenia widoczne są natomiast z informatyki (średnia: 4,0 do 4,8) oraz przyrody (średnia: 3,7 do 4,2).

Na koniec roku szkolnego 2014/2015 liczba uczniów i uczennic z *oceną co najmniej dobrą* z poszczególnych przedmiotów wynosiła:

- ✓ informatyka – 24 dzieci,
- ✓ język angielski – 16 dzieci,
- ✓ przyroda – 20 dzieci,
- ✓ matematyka – 15 dzieci.

Dodatkowo przeanalizowano wyniki z powyższych przedmiotów przez chłopców i dziewczęta osobno. Wyniki zestawiono w tabeli 12.

Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015 (w tym roku szkolnym nie było uczniów niepełnosprawnych)

<i>Przedmiot</i>	<i>Matematyka</i>			<i>Informatyka</i>			<i>Język angielski</i>			<i>Przyroda</i>		
	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI	IV	V	VI
średnia DZIEWCZĘTA	4,0	3,5	4,0	4,0	4,8	4,8	4,0	3,8	3,0	4,5	4,3	4,5
średnia CHŁOPCY	3,9	4,0	2,8	4,5	5,0	4,2	4,1	4,0	3,0	4,2	4,0	3,2

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli 12 wynika, że w przypadku przedmiotu język angielski w klasie IV i V dziewczęta i chłopcy uzyskali takie same średnie. W przypadku przedmiotu przyroda we wszystkich klasach lepsze wyniki osiągnęły dziewczęta. Dla pozostałych przedmiotów średnie ocen były zróżnicowane pomiędzy dziewczętami, a chłopcami, ale na zbliżonym poziomie.

Uzupełnieniem przeprowadzonej analizy wyników edukacyjnych uczniów i uczennic była analiza ich postaw w zakresie wyboru zawodu w przyszłości. Spośród wszystkich ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy wiesz kim chciał(a)byś zostać w przyszłości?* Odpowiedzi pozytywnej udzieliło 17 osób (w tym 8 dziewcząt i 9 chłopców), zaś negatywnej 4 (w tym 2 dziewczęta i 2 chłopców). Dwie osoby (2 chłopców) nie zastanawiało się nad tą kwestią.

Przy tej okazji badani udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, aby tematy dotyczące poszczególnych zawodów były realizowane w szkole?.* Osiem osób wypowiedziało się negatywnie na ten temat. Odpowiedzi pozostałych ankietowanych uczniów były następujące:

- ✓ TAK, NA LEKCJACH WYCHOWAWCZYCH – 8, w tym 3 dziewczęta i 5 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI ZAJĘĆ Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW – 4, w tym 2 dziewczęta oraz 2 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH ZAWODÓW, NP. LEKARZAMI, INFORMATYKAMI, POLICJANTAMI, STRAŻAKAMI, ITP. – 5, w tym 2 dziewczęta i 3 chłopców.

Ponadto 21 uczniów i uczennic (w tym 8 dziewcząt i 13 chłopców) zadeklarowała, że chciałaby się dowiedzieć w jakim zawodzie najlepiej będzie jej pracować w przyszłości.

Podsumowaniem jest opinia nauczycieli klas IV – VI: Wśród uczniów rodzin korzystających z pomocy MOPS, nie zauważa się problemów edukacyjnych i wychowawczych.

Wnioski:

Zdecydowanie najniższe wyniki uczniowie uzyskali z matematyki oraz języka angielskiego. Stąd też w założeniach edukacyjnych na kolejne lata wymagane jest zwiększenie ilości zajęć z matematyki. Ze względu na niskie wyniki uczniów konieczne jest również zaproponowanie im ciekawszej formy zdobywania wiedzy, wykorzystanie różnorodnych narzędzi dydaktycznych celem zmiany sposobu postrzegania dziedzin nauki powszechnie uznanych za trudne (po uprzednim przygotowaniu nauczycieli).

4.1.4. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic

W latach 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016 szkoła nie miała laureatów w konkursach przedmiotowych na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim.

Wnioski:

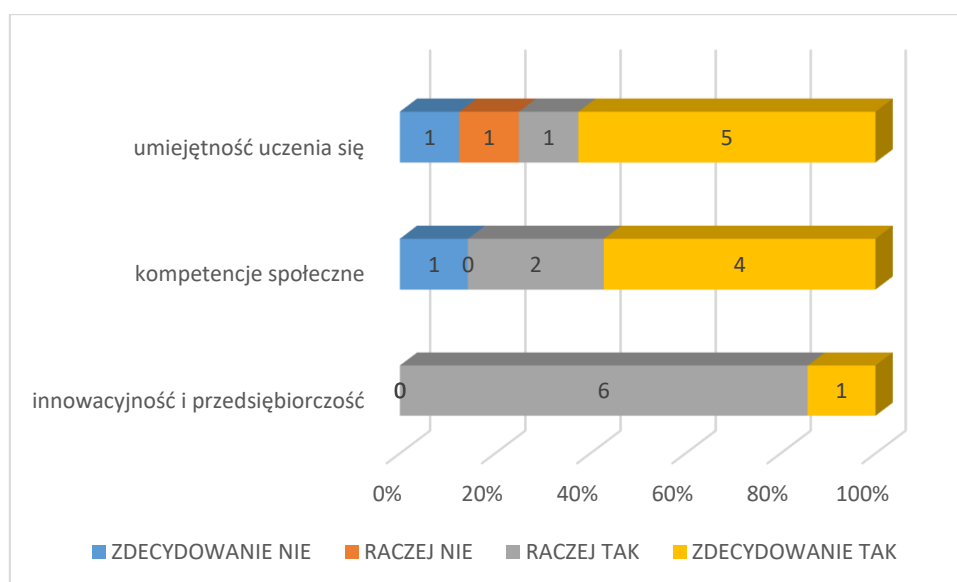
Ze względu na brak laureatów konkursów na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim należy rozszerzyć i udoskonalić ofertę szkoły w zakresie zajęć rozwijających oraz lepiej przygotować nauczycieli do pracy z uczniem ze szczególnymi uzdolnieniami, w szczególności w zakresie matematyki i języków obcych.

4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych

Ocenę umiejętności i kompetencji nauczycieli w zakresie kształcenia u uczniów i uczenie kompetencji kluczowych przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Zestawienie odpowiedzi na pytanie: *Czy w trakcie godzin wychowawczych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości?* przedstawiono na wykresie 5.

Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych

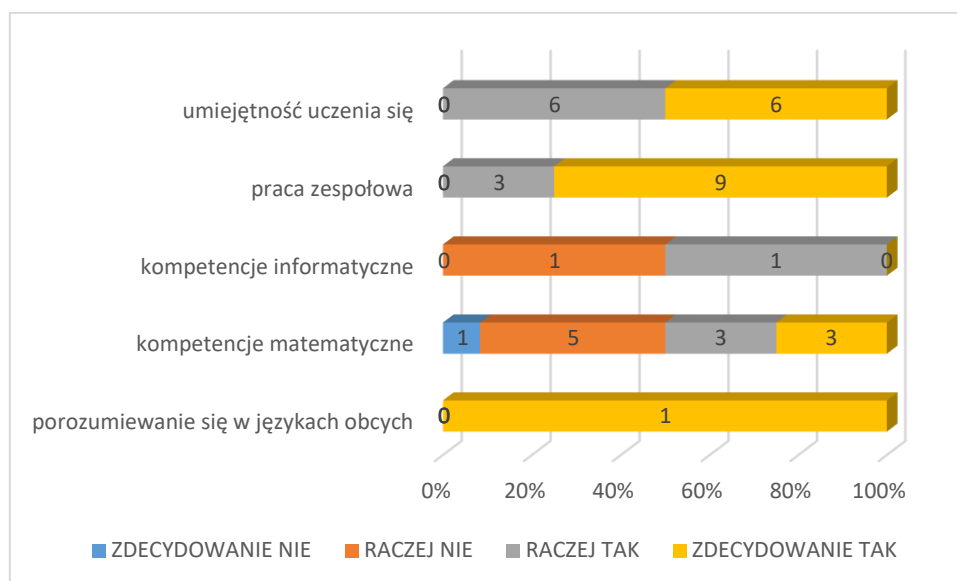


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie godzin wychowawczych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności uczenia się. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmują kompetencje społeczne, zaś trzecie innowacyjność i przedsiębiorczość.

Zestawienie odpowiedzi na analogiczne pytanie: *Czy w trakcie zajęć przedmiotowych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości oraz kompetencji matematycznych oraz kompetencji porozumiewania się w językach obcych* przedstawiono na wykresie 6.

Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych



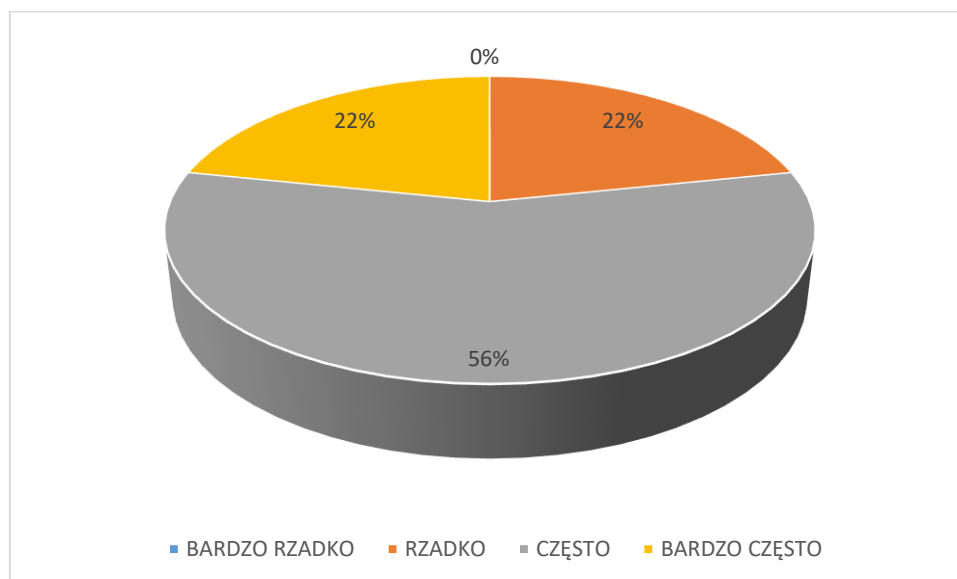
Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie zajęć przedmiotowych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności uczenia się i pracy zespołowej. Trzecie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmują kompetencje informatyczne.

W przypadku kompetencji matematycznych najczęściej udzielonymi odpowiedziami były raczej nie (5 osób), zaś w przypadku kompetencji porozumiewania się w językach obcych zdecydowanie tak (1 osoba).

Odpowiedzi udzielone przez nauczycieli zostały zestawione z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów i uczennice, które dotyczyły oceny przez tych ostatnich na pytania dotyczące kształcenia kompetencji kluczowych. Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie: *Czy nauczyciele uczą Cię jak najlepiej uczyć się poszczególnych przedmiotów?* przedstawiono na wykresie 7.

Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli



Źródło: Opracowanie własne

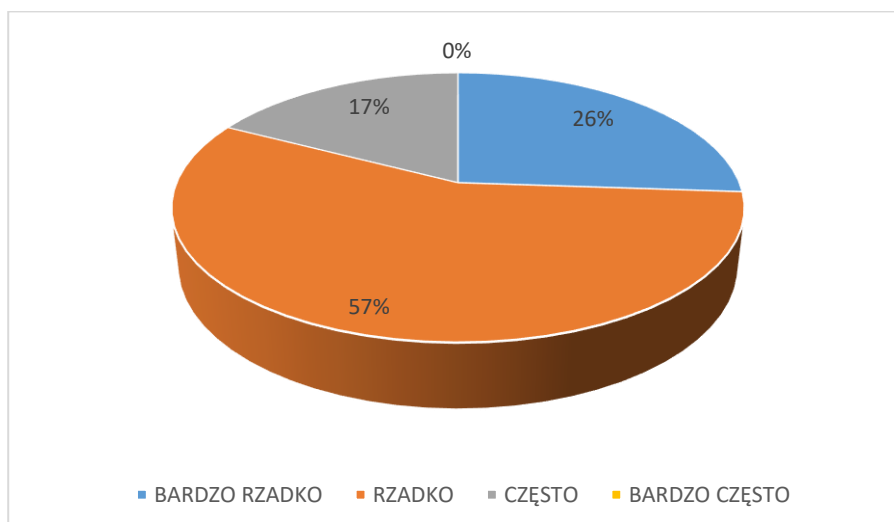
Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *nauczyciele uczą uczniów jak uczyć się przedmiotu*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: przyroda (10 osób) oraz j. polski i matematyka (po 7 osób). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należały j. angielski (4 osoby) oraz wychowanie fizyczne i informatyka (po 2 osoby).

Ponadto 22 badanych uczniów (95,65%) udzieliło pozytywnej odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, że w trakcie lekcji każdy nauczyciel powinien uczyć dzieci, jak najlepiej uczyć się jego przedmiotu?*

Istotną kwestię stanowiła dla ankietowanych uczniów możliwość pracy w grupach w trakcie zajęć. Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone w grupach?*: 7 (30,43%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 14 (60,87%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ WSPÓŁPRACY I ODPOWIEDZIALNOŚCI**. Dwoje uczniów wskazało odpowiedź, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się pracując w grupach?* przedstawiono na wykresie 8.

Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć



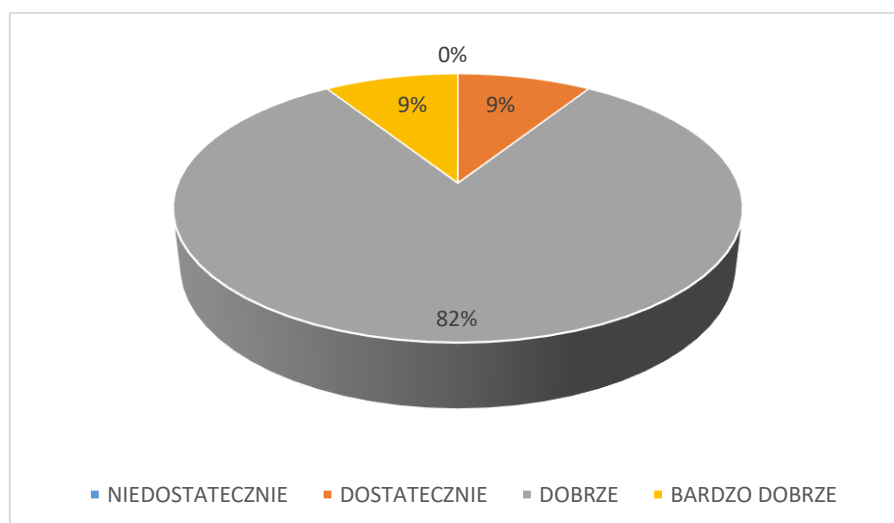
Źródło: Opracowanie własne

Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *pracują w grupach*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: wychowanie fizyczne (11 osób) oraz przyroda (5 osób), zaś do najrzadziej wskazywanych należały: matematyka i religia (po 1 osobie).

Przeprowadzono również ocenę **kompetencji cyfrowych nauczycieli w zakresie korzystania z narzędzi TIK** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego?* przedstawiono na wykresie 9.

Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego

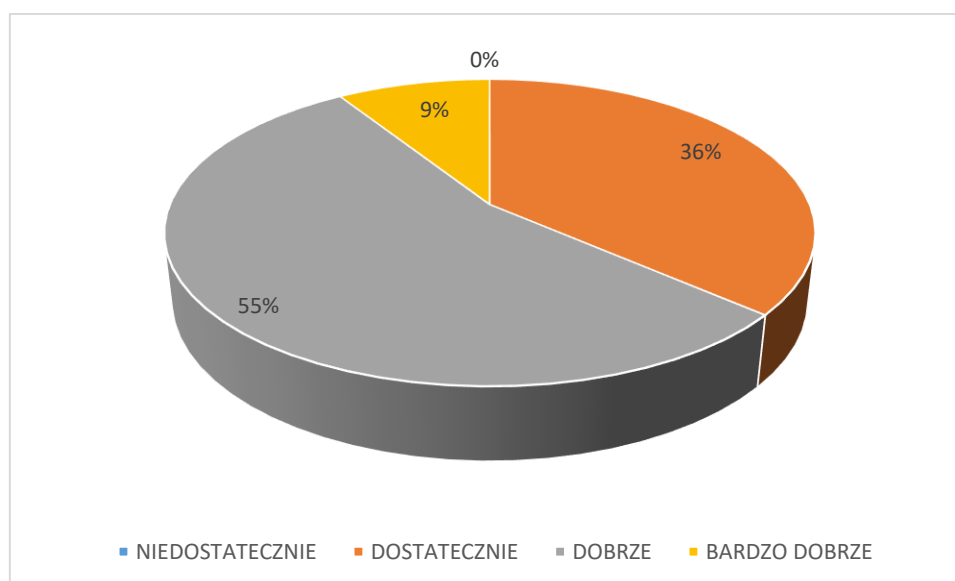


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie (1 osoba nie udzieliła odpowiedzi) wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego jako dobry.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera?* przedstawiono na wykresie 10.

Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera



Źródło: Opracowanie własne

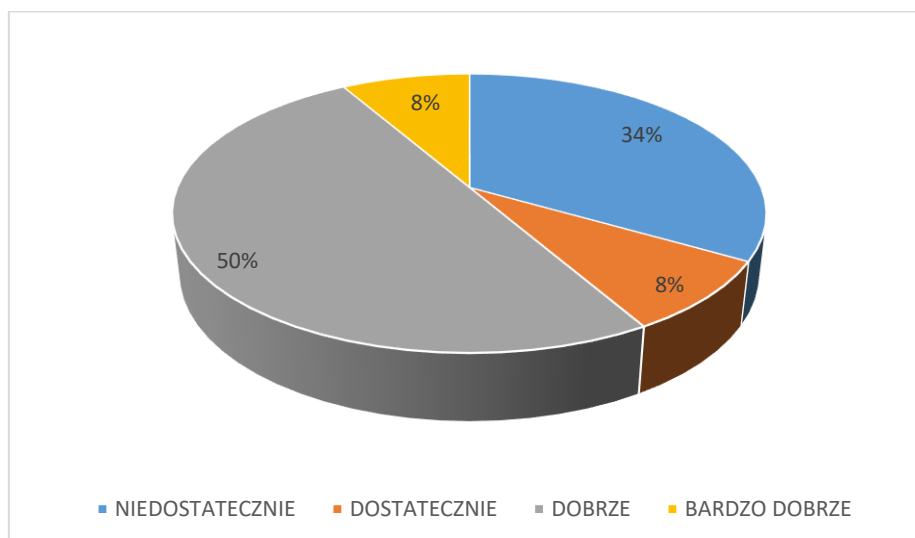
Z informacji zestawionych na wykresie (1 osoba nie udzieliła odpowiedzi) wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera jako dobry.

Ponadto największa frakcja badanych nauczycieli (po 4 osoby, 33,33%) deklarują, że w *trakcie prowadzonych zajęć z wykorzystaniem sprzętu komputerowego w nieznacznym stopniu lub zupełnie nie porusza z uczniami problematyki bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego*, 2 osoby (16,67%) w dużym, zaś 1 osoba (8,73%) w bardzo dużym. Jedna osoba nie wypowiedziała się na ten temat.

Dokonano także oceny **poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**

Strukturę odpowiedzi na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* przedstawiono na wykresie 11.

Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi



Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jako dobry.

Uprawnienia do nauczania przyrody posiada 1 nauczycielka, która prowadzi wszystkie zajęcia z tego przedmiotu. Zestawienie informacji dotyczących nauczycielki przyrody przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody

L.p.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć metodą eksperymentu	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć metodą eksperymentu (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	K	mgr	biologia z chemią	dyplomowany	przyroda	brak	wystarczające

Źródło: Opracowanie własne

Uprawnienia do nauczania informatyki/technologii informacyjnej ma 1 nauczyciel, który prowadzi wszystkie zajęcia z tego przedmiotu. Zestawienie informacji dotyczących nauczyciel informatyki/ technologii informacyjnej przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej

Lp.	Płeć	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć z informatyki/ technologii informacyjnej	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć z informatyki (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	M	mgr	technika	Dypl.	informatyka	-Microsoft MCP Windows XP -Mistrzowie kodowania -Microsoft MCSA Windows SerVer 2003 -Cisco CCNA	wysokie

Źródło: Opracowanie własne

4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016

W bieżącym roku szkolnym realizowane są następujące **zajęcia wyrównawcze**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze (edukacja polonistyczna i matematyczna)*

Uczestnicy: *klasa III*

Wymiar godzin na tydzień: *2*

Osoba prowadząca: *Katarzyna Dziadowicz*

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *Zajęcia dydaktyczno wyrównawcze*

Uczestnicy: *klasa I + II*

Wymiar godzin na tydzień: *1*

Osoba prowadząca: *Marta Marszał*

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: *Zajęcia dydaktyczno wyrównawcze- język polski*

Uczestnicy: *klasa IV, VI*

Wymiar godzin na tydzień: *2*

Osoba prowadząca: *Joanna Braja*

Zajęcia 4:

Nazwa zajęć:	<i>Zajęcia dydaktyczno wyrównawcze- matematyka</i>
Uczestnicy:	<i>klasa IV, V, VI</i>
Wymiar godzin na tydzień:	<i>2</i>
Osoba prowadząca:	<i>Agnieszka Lajdanowicz</i>

Prowadzone są również następujące **zajęcia rozwijające**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć:	<i>Koło przyrodnicze</i>
Uczestnicy:	<i>klasa IV, V, VI</i>
Wymiar godzin na tydzień:	<i>1</i>
Osoba prowadząca:	<i>Agnieszka Szyndak</i>

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć:	<i>Zajęcia z językiem angielskim</i>
Uczestnicy:	<i>klasa IV, V, VI</i>
Wymiar godzin na tydzień:	<i>2</i>
Osoba prowadząca:	<i>Magdalena Wołosz</i>

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć:	<i>Zajęcia plastyczne</i>
Uczestnicy:	<i>klasa IV, V, VI</i>
Wymiar godzin na tydzień:	<i>2</i>
Osoba prowadząca:	<i>Marta Marszał</i>

4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych

Uzupełnieniem analizy jakości kształcenia są wyniki i rekomendacje z prowadzonych badań w Szkole badań ewaluacyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe informacje dotyczące prowadzonej w Szkole ewaluacji zewnętrznej oraz wewnętrznej w ciągu ostatnich 3 lat.

- 1. Wyniki ewaluacji zewnętrznej** – w szkole nie przeprowadzano ewaluacji zewnętrznej.
- 2. Wyniki ewaluacji wewnętrznej:**
 - ✓ **data przeprowadzenia:** rok szkolny 2014/2015,
 - ✓ **zakres:** szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji,
 - ✓ **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** zespół nauczycieli do spraw ewaluacji wewnętrznej,

✓ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

- 1) Należy zwiększyć intensywność pomocy niektórym uczniom, mającym trudności w nauce,
- 2) Kontynuować szeroko rozwiniętą indywidualizację na kołach zainteresowań: sportowym, plastycznym, muzycznym, teatralnym,
- 3) Uzupelnic braki w dokumentacji PSO,
- 4) Uatrakcyjnić ofertę zajęć dodatkowych (wyrównujących braki edukacji),
- 5) Wzmocnić motywację uczniów, do pełnego wykorzystania swoich możliwości,
- 6) Pedagogizacja rodziców na temat – czym jest indywidualizacja nauczania.

4.5. Analiza zapotrzebowania na doszkalcenie nauczycieli

Analizy zapotrzebowania nauczycieli na dodatkowe wsparcie dokonano w następujących obszarach:

- 1) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej),
- 2) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu przez nauczycieli przedmiotów przyrodniczych,
- 3) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,
- 4) przygotowanie do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności?*. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie poszczególnych kompetencji wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się – 2, w tym 2 kobiety,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności pracy zespołowej – 6, w tym 4 kobiety,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów innowacyjności i przedsiębiorczości – 2, w tym 2 kobiety.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu?* Ankietowani nauczyciele wykazali zainteresowanie taką formą wsparcia poprzez uczestnictwo m.in. w kursach/szkoleniach/warsztatach.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej?* Spośród 8 badanych 1 osoba wykazało brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie obsługi sprzętu i urządzeń – 8, w tym 6 kobiet,
- ✓ w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni – 26, w tym 1 kobieta.

Ad. 4) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynosi odpowiednio:

- ✓ praca z uczniem młodszym– 10, w tym 7 kobiet.

4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne

Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie przeprowadzona została w następujących obszarach:

- 1) zajęcia wyrównawcze,
- 2) zajęcia rozwijające.

Zbadano również zainteresowanie rodziców uczniów realizacją dodatkowego wsparcia w powyższych obszarach, jak również w obszarze:

- 3) nabywania przekrojowych kompetencji społecznych.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci nadrobić zaległości?* Spośród 23 badanych 2 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach wyrównawczych w ramach poszczególnych przedmiotów zaprezentowano w tabeli 15.

Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	5	9	14
2.	język angielski	5	4	9
3.	przyroda	2	2	4
4.	informatyka	1	3	4
5.	język polski	2	4	6
6.	historia	2	0	2

Źródło: Opracowanie własne

Odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku nadrobić zaległości?* Spośród 17 badanych 2 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Liczbę rodziców zainteresowanych uczestnictwem dzieci w zajęciach wyrównawczych zaprezentowano w tabeli 16.

Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba
1.	matematyka	15
2.	język angielski	9
3.	przyroda	3
4.	informatyka	2
5.	język polski	6
6.	historia	0

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć wyrównawczych poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 15 (100,00%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 23 badanych osób 17 wykazało zainteresowanie uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 17.

Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa zajęć</i>	<i>Liczba dziewcząt</i>	<i>Liczba chłopców</i>	<i>Razem</i>
1.	matematyka	4	6	10
2.	język angielski	3	6	9
3.	Informatyka-Internet	1	3	4
4.	Informatyka-programowanie	0	0	0
5.	szachy	1	0	1
6.	eksperymenty przyrodnicze	2	1	3
6.	gry symulacyjne	0	1	1

Źródło: Opracowanie własne

Także i w tym przypadku, odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 17 badanych 2 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem dziecka w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 18.

Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa zajęć</i>	<i>Liczba</i>
1.	matematyka	10
2.	język angielski	8
3.	Informatyka-Internet	3
4.	Informatyka-programowanie	4
5.	szachy	4
6.	eksperymenty przyrodnicze	4
7.	gry symulacyjne	3

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć rozwijających poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 15 (100,00%) badanych, którzy byli zainteresowani realizacją tego typu zajęć.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dla rodziców: *Czy chciał(a) Pan(i), aby Pan(i) dziecko poznać swoje mocne i słabe strony oraz własne predyspozycje zawodowe poprzez doradztwo i warsztaty?* oraz *Czy deklaruje Pan(i), że będzie Pan(i) wspierać Szkołę w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w doradztwie i warsztatach?*

Pośród wszystkich badanych rodziców, pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie udzieliło 11 (64,71%). Natomiast odpowiedzi pozytywnej na ostatnie z pytań udzieliło również 11 osób, tj. 100,00% rodziców, którzy pozytywnie odpowiedzieli na poprzednie pytanie.

4.7.Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na wskazanie kluczowych problemów, z jakimi boryka się Szkoła. Należą do nich:

- niski poziom kompetencji kluczowych u uczniów i uczennic,
- niski poziom wyników nauczania w szczególności z matematyki i języka angielskiego,
- niezadawalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania metody eksperymentu,
- niezadawalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania TIK,
- niedoposażone pracownie/przestarzały sprzęt, co utrudnia prowadzenie zajęć opartych na metodzie eksperymentu,
- niski zakres wsparcia uczniów zdolnych
- niski poziom kreatywności uczniów.

Przyczyn wskazanych wyżej problemów należy upatrywać w:

- niedostosowaniu programów i mało skutecznych metodach nauczania,
- niezadawalającym poziomie wykorzystania narzędzi TIK przez nauczycieli,
- braku nowoczesnych pomocy dydaktycznych,
- braku dostatecznej motywacji do uczenia się i brak perspektyw zatrudnienia w przyszłości (uczniowie powielają schematy rodziców),
- niewystarczającej liczbie zajęć dodatkowych, w tym kół zainteresowań oferowanych przez Szkołę ze względu na skoncentrowanie się na uczniach i uczennicach mających trudności w nauce,
- niskim zakresie stosowania urozmaiconych form i metod pracy z uczniami, niski stopień wpływu na rozbudzenie ciekawości poznawczej uczniów,
- niezadawalającym poziomie i efektywności współpracy ze szkołami podstawowymi na terenie gminy w obszarach problemowych.

Celem wyrównania poziomu edukacyjnego uczniów i uczennic należy w pierwszej kolejności wyeliminować trudności uniemożliwiające im poszerzenie wiedzy zależne od problemów związanych z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej jak i braków edukacyjnych. Szczególnie istotna wydaje się w tym obszarze realizacja zajęć wyrównawczych z matematyki oraz języka angielskiego począwszy od I etapu edukacyjnego (np. od klasy II) przy jednoczesnym zakupie niezbędnego sprzętu i pomocy dydaktycznych. Oferta zajęć wyrównawczych powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami

oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć wyrównawczych.

Równie istotnym zagadnieniem jest rozwijanie u uczniów kompetencji o kluczowym znaczeniu dla dalszej edukacji i podjęcia zatrudnienia. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, twórczego rozwiązywania problemów, wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce, celem podniesienia kompetencji uczniów z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych oraz językowych. Zasadne wydawać się może w tym celu jest również wprowadzenie zajęć technologicznych do Szkoły, w szczególności nauki podstaw programowania (i to począwszy od I etapu edukacyjnego). Oferta zajęć rozwijających powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć rozwijających. W przypadku realizacji zajęć w ramach kół naukowych i/lub innych zajęć rozwijających niezbędne jest doposażenie uczniów i uczennice oraz szkoły w pomoce dydaktyczne niezbędne do ich realizacji. Szczegółowa lista pomocy dydaktycznych dla szkoły a także dla uczniów powinna obejmować m.in. książki, zbiory zadań, materiały piśmiennicze, drobne pomoce dydaktyczne (np. lupy, szachy, itp.), pen – drive niezbędne do prawidłowej oraz efektywnej realizacji procesu dydaktycznego.

Kluczowa jest również forma prowadzenia zajęć – powinny mieć one charakter praktyczny; uczeń powinien tworzyć własne modele, konstrukcje, projekty a także wykonywać doświadczenia oraz eksperymenty. Stąd też należy wykorzystać różne metody dydaktyczne, zarówno w trakcie zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej jak i zajęć pozalekcyjnych. W szczególności należy zwrócić uwagę na kształcenie uczniów z wykorzystaniem metody eksperymentu, gier i zabaw dydaktycznych, metod pracy w grupie, przy szerokim wykorzystaniu TIK. W tym miejscu należy zwrócić uwagę uczniów i uczennic na kwestie związane z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem w sieci.

Zajęcia powinny być realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak również w innych formach, np. w formie projektów edukacyjnych, warsztatów weekendowych, obozów naukowych, wyjazdów edukacyjnych. Powinny zostać uzupełnione, w miarę możliwości, konkursami, pokazami, itp.

Wsparcia wymagają uczniowie i uczennice ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Wsparcie powinno objąć w minimalnym wymiarze:

Wsparcie logopedy:

Klasa I: 01 DZ + 01 CH = 02; 02 godzin/tydzień

Klasa II: 00 DZ + 01 CH = 01; 01 godzin/tydzień

Zajęcia rewalidacyjne :

Klasa III: 00DZ + 01 CH = 01; 02 godzin/tydzień

Rekomendowane powyżej wsparcie dla uczniów i uczennic powinno iść w parze z rozwojem dydaktycznym kadry, w szczególności w „nowych” obszarach, w których Szkoła będzie chciała wspierać uczniów i uczennice. Wskazane jest zatem dokszałcenie nauczycieli w następujących obszarach:

- ✓ wykorzystanie narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć przedmiotowych,
- ✓ kształcenie właściwych postaw wśród uczniów i uczennic dotyczących: pracy w grupie, kreatywności oraz innowacyjności,
- ✓ nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (nauczycielka przyrody),
- ✓ praca z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Zakres wsparcia dla nauczycieli powinien być zbieżny ze zdiagnozowanymi problemami, brakami, lukami kompetencyjnymi oraz potrzebami Szkoły w tym zakresie.

Wsparcie dla nauczycieli nie powinno ograniczyć się jedynie do realizacji szkoleń/warsztatów. Celowym wydaje się podjęcie działań zmierzających do stworzenia tematycznych sieci współpracy i samokształcenia, które objęłyby nauczycieli szkół podstawowych funkcjonujących w najbliższym środowisku gminnym, którzy w swojej pracy napotykają na podobne problemy. Współpraca taka da możliwość wspólnego rozwiązania problemów, dzielenia się doświadczeniem, przekazania i pozyskania gotowych rozwiązań, wspólnego przygotowania, wdrożenia i ewaluacji rozwiązań i materiałów dydaktycznych.

Wspólna realizacja działań edukacyjnych będzie także korzystna z punktu widzenia rozwoju uczniów, gdyż stworzy im możliwość uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach edukacyjnych, pozytywnej rywalizacji oraz twórczego rozwiązywania problemów.

Dodatkowym atutem powyższego rozwiązania będzie możliwość uzyskania jak najwyższej jakości wsparcia oraz osiągnięcia jak najwyższej efektywności wydatkowanych środków.

Spis tabel

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu	9
Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat.....	11
Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczej	13
Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK	15
Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów ...	16
Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK.....	17
Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowanie.....	18
Tabela 8. Wyniki sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej uczniów i uczennic klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016.....	19
Tabela 9. Wyniki egzaminów końcowych uczniów i uczennic oraz osobno wynik dla osób niepełnosprawnych klas VI w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016.....	20
Tabela 10. Wyniki sprawdzianu uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016.....	21
Tabela 11. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015.....	22
Tabela 12. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015 (w tym roku szkolnym nie było uczniów niepełnosprawnych)	23
Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody	30
Tabela 14. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej .	31
Tabela 15. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych	35
Tabela 16. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych	35
Tabela 17. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających.....	35
Tabela 18. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających	36

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali.....	5
Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego.....	5
Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego	8
Wykres 4. Struktura dzieci w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają.....	9
Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych	25
Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych	26
Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli.....	27
Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć.....	28
Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego	28
Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera	29
Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	30