

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami), § 2 ust. 1 pkt 26 i pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zmianami) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Kruszywa Podkarpackie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą pod adresem ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz (dawna nazwa: Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych w Rzeszowie Spółka z o.o., ul. Królewska 3a, 35 – 301 Rzeszów) z dnia 6 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Rozszerzeniu prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

**ustalam**

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „*Rozszerzeniu prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*” w wariantcie III (lokalizacyjnym):

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

1. Realizacja przedsięwzięcia w Wariantcie III obejmuje działki i części działek o numerach ewidencyjnych:

Obszar górniczy (wzrobisko):

dz. 418/2, 425/2, 430, 431, 432, 433, 434/1, 434/2, 435/1, 435/2, 437, 438, 439, 440, 478, 479, 480, 481, 482, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2, 484/3, 485/1, 485/2, 489, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504/1, 504/2, 505, 506, 507, 526, 527, 528, 553/15, 553/16, 553/4, 553/5, 553/6, 553/7, 553/8, 553/9, 553/10, 553/14, 554, 555, 556, 558, 559/1, 559/2, 559/3, 561/1, 561/3, 562/1, 562/2, 563/1, 563/3, 563/4, 563/5, 563/6, 563/7, 563/8, 564/1, 564/2, 565/1, 565/2, 566/1, 566/3, 567, 568, 569/1, 569/3 oraz cz. dz. 418/18, 424, 425/1, 426, 427, 444, 448, 468, 474, 488, 560/2 o łącznej powierzchni 44,0757 ha.

Teren zakładu przerobczego i placów składowych wyrobów gotowych:

dz. 566/2, 569/2, 570/1, 570/2, 573 oraz cz. dz. 574, 603, 604/1, 684, 676/2 i 680 o łącznej powierzchni 2,9136 ha.

Działki położone są w miejscowości Lipowica, gmina Dukla.

Wariant III obejmuje:

Obszar przedsięwzięcia – powierzchnia 46,9893 ha

Obszar górniczy – powierzchnia 44,0757 ha

Teren górniczy – powierzchnia 108,2612 ha

2. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozszerzeniu eksploatacji poprzez powiększenie istniejącego obszaru górniczego (wyrobiska) z 25,0066 ha do 44,0757 ha i zwiększeniu wydobycia z obecnego poziomu 2 080 000 Mg/rok do maksymalnego 3 640 000 Mg/rok w granicach złoża Lipowica II – 1 w miejscowości Lipowica, gmina Dukla. Eksploatacja piaskowca cergowskiego prowadzona jest i będzie metodą odkrywkową wyrobiskiem stokowym z zastosowaniem materiałów wybuchowych. Projektowana kontynuacja wydobycia piaskowca ze złoża „Lipowica II – 1” w części centralnej zakładu docelowy poziom eksploatacyjny do rzędnej +367 m n.p.m. oraz w części północnej złoża do rzędnej +425 m n.p.m. Utrzymany będzie dalszy postęp eksploatacji utworzonych już poziomów roboczych, w kierunku do pionowych granic zatwierdzonych zasobów złoża. Planowana eksploatacja będzie trwać około 30 – 40 lat. Projektowana kontynuacja wydobycia piaskowca ze złoża „Lipowica II – 1” zakłada utworzenie 13 poziomów eksploatacyjnych do rzędnej +367 m n.p.m., w tym 11 poziomów o wysokości ścian 10 m oraz 2 poziomów o wysokości ścian 20 m oraz 6 poziomów roboczych do rzędnej 425 m n.p.m. w części najbardziej wysuniętej na północ.
3. Teren przewidziany pod eksploatację złoża Lipowica II – 1 objęty jest opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 56, poz. 732 ze zm.). Działki i części działek, na których odbywać się będzie eksploatacja złoża Lipowica II – 1 położone są w całości w terenie oznaczonym symbolem PG – teren eksploatacji górniczej, położonych w granicach złoża, wskazanym w MPZP. W obrębie terenu PG znajdzie się w całości nowo wyznaczony obszar górniczy, obejmujący teren przyszłej eksploatacji złoża (prowadzenia działalności górniczej). Planowany zakład przerobczy zlokalizowany jest w obszarze o symbolu P1 – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 ze zmianami) innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji, o których mowa w ust. 4 pkt 5, nie jest zatem naruszone zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Teren przewidziany pod rozszerzenie prowadzonej eksploatacji złóż Lipowica II – 1 leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, dla którego podczas

uchwalania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obejmujących teren eksploatacji złoża Lipowica II - 1 została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

## **II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Detonacje materiałów wybuchowych prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach od 6.00 do 22.00, głównie na I zmianie (incydentalnie dopuszcza się prowadzenie prac strzałowych na II zmianie). Prace strzałowe wykonywane będą maksymalnie 1 raz/dzień.
2. Eksploatacja piaskowców cergowskich prowadzona będzie z zachowaniem pasów ochronnych od terenów i obiektów sąsiadujących ze złożem: min. 6 m od terenów niebędących własnością przedsiębiorcy oraz od użytków leśnych poza terenem przedsięwzięcia.
3. Do eksploatacji piaskowca cergowskiego zastosowana zostanie metoda strzelania długimi otworami z milisekundowym odpalaniem ładunków.
4. Wiertnica udarowo – obrotowa wyposażona będzie w urządzenie odpylające o skuteczności min. 90 %.
5. Prace strzałowe nie będą wykonywane jednocześnie z pracami wiertniczymi, zdejmowaniem nakładu oraz etapową rekultywacją, kruszeniem wstępnym, pracą zakładu przerobczego i pracami transportowymi urobku, w obrębie poziomów roboczych.
6. Nie będzie prowadzone strzelanie szczelinowe, przy którym następuje największy rozrzut odłamków i zwiększony efekt akustyczny.
7. Zawodnione otwory strzałowe nie będą odwadniane. Podczas prac strzałowych stosowany będzie materiał wybuchowy wodoodporny, który nie ulega rozpuszczeniu w wodzie.
8. Ładunki wybuchowe będą dobrane tak, aby nie przekraczać maksymalnej 200 m strefy rozrzutu odłamków skalnych oraz ograniczać do minimum strefy drgań sejsmicznych i podmuchu.
9. Okresowo przeprowadzane będą badania kontrolne zasięgu strefy szkodliwych drgań parasejsmicznych i rozrzutu odłamków skalnych oraz podejmowane będą przez kierownictwo i dozór ruchu niezbędne działania dla eliminacji lub ograniczenia negatywnych skutków prowadzenia robót strzałowych w Zakładzie Górniczym (dalej ZG).
10. Eksploatacja prowadzona będzie do głębokości maksymalnej +367 m n.p.m.
11. Rozdrabnianie ponadwymiarowych brył będzie się odbywać wstępnie, doraźnie na poziomie roboczym przy użyciu młotów udarowych, stanowiących osprzęt koparki.
12. Bloki skalne nadwymiarowe rozbijane będą przy użyciu młota hydraulicznego zamontowanego na koparce, a następnie rozdrobnione bloki stanowiąc będą urobek do przekruszenia na zakładach przerobczych.
13. Przy likwidacji brył ponadwymiarowych nie będą prowadzone strzelania rozszczepkowe.

14. Przerób urobku (kopaliny) na kruszywo budowlane prowadzony będzie w stacjonarnym i mobilnym Zakładzie Przeróbczym (dalej ZP), przy czym część kopaliny nie będzie poddawana dalszej przeróbce i w postaci bloków skalnych, bezpośrednio z wyrobiska będzie dostarczona do kontrahenta.
15. Transport wydobytego piaskowca do urządzeń Zakładu Przeróbczego będzie się odbywał środkami transportu (samochody typu wozidła) po tymczasowych drogach lub taśmociągami.
16. Transport urobku odbywał się będzie drogami utrzymanymi w dobrym stanie technicznym i czystości.
17. Do zimowego utrzymania dróg dojazdowych oraz transportu materiałów wybuchowych stosowane będą materiały naturalne, to jest piasek oraz drobne kruszywo – nie będzie stosowana sól drogowa, ani inne środki chemiczne.
18. Na terenie kopalni i Zakładu Przeróbczego oraz na drodze dojazdowej do drogi krajowej obowiązywać będzie ograniczenie prędkości poruszania się wszystkich pojazdów i maszyn do ok. 20 km/h.
19. W okresach suchych stosowana będzie polewaczka zraszająca podłoże, eliminująca unoszący pył z drogi.
20. W okresach bez opadów atmosferycznych stanowiska przerobu urobku i drogi technologiczne będą zraszane wodą.
21. Dopuszcza się możliwość wykorzystania wody napływającej do wyrobiska, w tym gromadzonej w obniżeniach terenowych (rząpiach) jedynie na terenach wewnątrz kopalni m.in. do zraszania stanowisk przerobu kruszywa i dróg technologicznych oraz uzupełniania obiegu wody w myjce do czyszczenia kół pojazdów transportujących kruszywo. Niedopuszczalne jest odprowadzenie wody z wyrobiska poza obszar eksploatacji.
22. W związku z eksploatacją zakładów przeróbczych nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne związane z przerobem piaskowca (poza zraszaniem linii technologicznej w okresach bez opadów atmosferycznych).
23. Woda na cele technologiczne, tj. zraszanie dróg, zraszanie kruszywa na liniach produkcyjnych ZP w okresie bezdeszczowym, uzupełniane w myjce przejazdowej, pobierana będzie z rząpia.
24. Podczas transportu po drogach publicznych kruszywo będzie nakrywane plandeką.
25. Powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, w tym ulegające biodegradacji będą zbierane w sposób selektywny i magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, tj. w pomieszczeniu zamkniętym lub pojemnikach niedostępnych dla zwierząt, w tym dla niedźwiedzi. Miejsca magazynowania odpadów będą regularnie opróżniane, a odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
26. Podczas wszystkich etapów przedsięwzięcia stosowane będą wyłącznie sprawne technicznie maszyny robocze i urządzenia, systematycznie poddawane przeglądom i konserwacji. Wykonywane będą okresowe kontrole ich stanu technicznego.
27. Tankowanie oraz wymiana płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach mogących opuszczać wyrobisko będą się odbywać nadal na terenie zaplecza

- technicznego ZG – poza terenem przedsięwzięcia. Dopuszcza się obsługę pozostałych urządzeń i maszyn, w szczególności mobilnych zakładów przerobczych w miejscu pracy, prowadzenie tankowania w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi tj. każdorazowo w trakcie tankowania stosowana będzie szczelna miska do wychwytywania ewentualnych wycieków paliwa podkładana pod wlew paliwa. Miejsce postoju i tankowania maszyn górniczych i pojazdów odbywać się będzie nadal na wyznaczonym placu uszczelnionym i utwardzonym, np. betonowymi płytami drogowymi.
28. Na terenie ZG nie będzie przechowywane paliwo. Paliwo (olej napędowy) do zasilania maszyn górniczych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będzie dowożone specjalnie do tego przystosowaną cysterną.
  29. Rejon prowadzonych prac będzie zabezpieczony w odpowiednią ilość sorbentów i mat sorbentowych przeznaczonych do zbierania awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych, tj. np. paliwa, oleju silnikowego, płynu hydraulicznego, a powstałe w ten sposób odpady będą gromadzone w szczelnym pojemniku i przekazywane uprawnionej firmie posiadającej odpowiednie zezwolenie na zagospodarowanie tego rodzaju odpadów.
  30. W sytuacji przypadkowego/awaryjnego rozlania paliwa lub innej substancji, należy dokonać skutecznej jego neutralizacji za pomocą dostępnych środków, a miejsce zanieczyszczonego podłoża wybrać do głębokości możliwej infiltracji zanieczyszczeń, a następnie odpad przekazać uprawnionemu podmiotowi do neutralizacji.
  31. Podczas prowadzenia eksploatacji wyrobisko nie będzie odwadnianie, wydobycie realizowane będzie wyłącznie w tzw. warstwie suchej.
  32. Pracownicy zatrudnieni na terenie kopalni oraz ZP korzystać będą z toalet typu toi-toi wyposażonych w szczelny zbiornik na ścieki bytowe, opróżnianych okresowo przez wyspecjalizowane firmy w tym zakresie.
  33. Myjka przejazdowa do mycia kół pojazdów nadal będzie pracować z wykorzystaniem zamkniętego obiegu wody.
  34. Wstępna przeróbka urobionego piaskowca będzie realizowana na wyrobisku z zastosowaniem mobilnego węzła krusząco – sortującego.
  35. W przypadku niewystarczającej ilości wody w studniach lub jej braku (tj. niezapewniającej dotychczasowego zapotrzebowania), należy niezwłocznie w pierwszej kolejności w sposób ciągły zapewnić zaopatrzenie ludności w wodę spełniającą normy do spożycia przez ludzi np. przy zastosowaniu beczkwozów (nie jest to rozwiązanie docelowe).
  36. Docelowo, w przypadku niewystarczającej ilości wody w studniach lub jej braku (tj. niezapewniającej dotychczasowego zapotrzebowania), należy zapewnić zaopatrzenie odbiorców w wodę poprzez wykonanie włączenia sieci wodociągowej Spółki Wodnej w Lipowicy do gminnego wodociągu w miejscu przecięcia ich przebiegu niezwłocznie, tj. w możliwie najkrótszym czasie.
  37. Realizacja porozumienia z dnia 24 kwietnia 2025 r. wraz z aneksem nr 1 do porozumienia z dnia 10 października 2025 r. zawartych pomiędzy Gminą Dukla a Inwestorem, dotyczących określenia zasad w zakresie poszukiwania i dokumentowania

możliwych do wykorzystania zasobów wodnych na terenie Gminy Dukla, celem zwiększenia zasobów wody na rzecz mieszkańców Gminy Dukla.

38. Na etapie udostępniania złoża należy wykonać punkt pomiarowy do prowadzenia pomiaru stanu i przepływu wód w Potoku Chyrowskim. Punkt monitoringowy wyznaczyć poniżej istniejącego ujęcia wód powierzchniowych „U” (poniżej lewostronnego dopływu do Potoku Chyrowskiego), a powyżej ZP, bez ingerencji w koryto tego cieku.
39. Należy zachować istniejącą zieleń wzdłuż krawędzi wyrobiska oraz dróg dojazdowych, ze względu na ich funkcję filtru biologicznego i ochronę przed rozprzestrzenianiem się pyłu.
40. Na bieżąco w trakcie trwania eksploatacji należy prowadzić obserwację ociosów i planować eksploatację w dowiązaniu do możliwego pojawienia się przejawów wód podziemnych w ociosach.
41. Na wypadek ewakuacji osób i mienia w sytuacji ryzyka zalania wyrobiska należy stosować się do instrukcji wycofania maszyn z wyrobiska oraz zarządzania o sposobie ewakuacji.
42. Wyłączenie gruntów z produkcji leśnej i rolnej, celem udostępnienia złoża będzie następowało maksymalnie 5 ha/rok.
43. Realizacja wszystkich prac udostępniających złożę, związanych z wycinką drzew i krzewów oraz zrywaniem podłoża prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 1 marca do 15 października.  
Dopuszcza się prowadzenie tych prac w ww. okresie jedynie przy udziale nadzoru przyrodniczego, który dokona kontroli (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanych prac wycinki) planowanych do wycinki drzew pod kątem występowania lęgów ptaków.  
W przypadku stwierdzenia lęgu prace zostaną wstrzymane do momentu opuszczenia gniazda przez młode osobniki lub otrzymania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
44. Przed planowanym zajęciem kolejnych powierzchni pod planowane prace udostępniające złożę, członkowie nadzoru przyrodniczego dokonają przeglądu terenu przedsięwzięcia, pod kątem obecności chronionych gatunków roślin i grzybów.  
W przypadku kolizji z chronionymi gatunkami będą one niszczone (okazy/stanowiska), po wcześniejszym uzyskaniu zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową.  
Prace związane z niszczeniem okazów/stanowisk gatunków roślin chronionych będą prowadzone pod nadzorem botanika.
45. Przed planowanym zajęciem kolejnych powierzchni pod planowane prace udostępniające złożę, członkowie nadzoru przyrodniczego dokonują przeglądu terenu przedsięwzięcia, pod kątem obecności dużych ssaków drapieżnych, w tym w szczególności rysia.  
Na obszarze przyszłego wyrobiska, stały nadzór przyrodniczy sprawdzić będzie potencjalne miejsca ich występowania (stały monitoring, zgodnie z punktem VII.1 niniejszej decyzji). W przypadku stwierdzenia wymienionych wcześniej osobników

- gatunkowych, a w szczególności stwierdzenia rozrodu osobników rysia, prace z udostępnieniem terenu, zostaną wstrzymane do końca lipca w danym roku.
46. Przed planowanymi pracami udostępniającymi kolejne partie złoża, członkowie nadzoru przyrodniczego dokonują przeglądu terenu przedsięwzięcia, pod kątem obecności nadobniczy alpejskiej (martwe drzewa).  
W przypadku stwierdzenia zasiedlonych przez nadobnicę alpejską sągów drewna zostaną one przeniesione w podobne siedlisko gatunku, zlokalizowane poza obszarem przedsięwzięcia, ale znajdujące się jak najbliżej miejsc zalegania drewna.  
Przeniesione sągi zostaną pozostawione do czasu rozpadu próchna. Miejsce składowania przeniesionych sągów zostaną wyraźnie oznaczone (zaopatrzone w tablice informacyjne o celu składowania drewna) i ogrodzone.
47. Przed podjęciem prac przygotowawczych, w celu ochrony małych zwierząt, w tym płazów i gadów występujących w obszarze przyszłego wyrobiska, stały nadzór przyrodniczy sprawdzał będzie potencjalne miejsca ich występowania.  
W przypadku stwierdzenia takich osobników, zostaną one odłowione i przeniesione w siedliska odpowiadające ich wymaganiom biologicznym.
48. W przypadku znalezienia na etapie udostępniania złoża gniazd małych ssaków, w tym wiewiórek, w zależności od aktualnego stanu jego zasiedlenia, jak i okresu fenologicznego znalezione zwierzęta zostaną odłowione i przeniesione w bezpieczne miejsce, w odpowiednie siedliska.  
W przypadku wykonywania wycinek w okresie zimowym hibernujące zwierzęta zostaną zabezpieczone i przeniesione razem z gniazdem, minimalizując ryzyko wybudzenia. W przypadku wybudzenia, należy zapewnić im warunki przetrwania w sztucznym środowisku do wiosny i wypuścić do naturalnego środowiska w późniejszym okresie.
49. W związku z planowaną wycinką drzew i usunięciem potencjalnych siedlisk drobnych ssaków, na obszarach przyległych w promieniu 1 km wokół terenu kopalni, zamontowanych zostanie 50 budek dla ssaków, tzw. „pilchowych” (dla popielicy i orzesznicy).  
Czas, miejsce i sposób lokalizacji budek wskażą członkowie nadzoru przyrodniczego. Zastosowane zostaną skrzynki „pilchowe”, o wymiarach podstawy 12 x 12 cm, wysokości ścianki przedniej 11 cm i wysokości ścianki tylnej 14 cm, skierowane otworem (o średnicy 3 cm) do pnia drzewa lub krzewu.
50. W związku z planowaną wycinką drzew i usunięciem potencjalnych siedlisk i żerowisk nietoperzy, wykonana zostanie potencjalna kompensacja zniszczonych siedlisk, poprzez wywieszenie w kompleksie leśnym w otoczeniu terenu kopalni, skrzynek dla nietoperzy (szczelinowych typu „mopkowego” i/lub walców trocinobetonowych).
51. Czas, miejsce, liczbę i sposób lokalizacji skrzynek dla nietoperzy wskażą członkowie nadzoru przyrodniczego.
52. Gady występujące w zasięgu aktualnego miejsca wydobycia zostaną przeniesione pod nadzorem członka nadzoru przyrodniczego na miejsca zastępcze, w porze roku o największej ich aktywności (kwiecień – wrzesień) na stałe stanowiska zastępcze, które powinny znajdować się w jak najbliższej odległości od miejsca złowienia.

53. Nakład i humus będą gromadzone oddzielnie na zwałowiskach wewnętrznych, planowanych do lokalizacji na terenie obszaru górniczego, bez przemieszczania poza teren wyrobiska. Zdjęty humus będzie wykorzystany do rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji. Zasadnicza część nakładu występująca nad złożem w postaci gliny, gliny z rumoszem i łupków również zostanie docelowo wykorzystana do rekultywacji terenu kopalni.
54. W godzinach nocnych nie będą prowadzone prace związane z przygotowaniem terenu i udostępnianiem złoża, tj. wycinka drzew i krzewów, zdjęcie nakładu (praca spycharki, koparki oraz praca wozideł wywożących nakład na zwałowisko itd.).
55. Wyrobisko poeksploatacyjne zostanie poddane rekultywacji – przewidziany jest mieszany kierunek rekultywacji terenu pokopalnianego polegający na zalesieniu części wyrobiska (dna wyrobiska) oraz pozostawieniu stanowiska ekologicznego w postaci wychodni piaskowca cergowskiego, w tym:
  - a) spągowi wyrobiska (poziom eksploatacyjny +367 m n.p.m.), o powierzchni ok. 18,82 ha zostaną przywrócone właściwości gruntów leśnych, poprzez rozścielenie nakładu ze złoża oraz zalesienie sadzonkami głównie buka i jodły (z przewagą buka);
  - b) grunty stanowiące skarpy eksploatacyjne odkrywki pozostawione zostaną jako stanowisko ekologiczne w postaci wychodni skalnej, na której nie będą prowadzone prace nasadzeniowe, a teren pozostawiony zostanie do naturalnej sukcesji.
56. W procesie rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego stosowane będą wyłącznie masy ziemne zgromadzone podczas eksploatacji złoża (nakład), niebędące odpadami.
57. Nasadzenia prowadzone w ramach rekultywacji terenu dna wyrobiska w kierunku leśnym poprzez dobór gatunkowy (uzupełnienie nasadzeń buka i jodły), zapewnią będą wykorzystywanie ich jako bazy pokarmowej i siedliskowej dla możliwie najszerszej grupy gatunków zwierząt, także ptaków.
58. Do nasadzeń w procesie rekultywacji terenu wykorzystany zostanie wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia, uwzględniając makro – i mikroregion nasienny.
59. Zabrania się wprowadzania na terenie wyrobiska poeksploatacyjnego gatunków obcych.
60. W pierwszych 3-ach latach należy prowadzić pielęgnację nasadzeń w celu zapobiegnięcia zachwaszczeniu, w szczególności obcymi gatunkami ekspansywnymi (neofitami).
61. Po zakończeniu eksploatacji złoża, na jednym z poziomów poeksploatacyjnych, w miejscu wskazanym przez nadzór przyrodniczy, zostanie wybudowane sztuczne zimowisko dla nietoperzy, tzw. Hibernakulum pod nadzorem eksperta chiropterologa. Hibernakulum wykonane będzie wzdłuż ściany poziomu z prefabrykatów betonowych, tworząc korytarz o wymiarach ok. 2 x 2 m i długości ok. 300 m. Korytarz zostanie uzupełniony kilkoma salkami – ich lokalizacja i liczba zostanie dostosowana do ukształtowania terenu. Cały system zostanie zabezpieczony izolacją termiczną i zasypany ziemią z materiałem skalnym w sposób zapewniający stabilne i korzystne dla nietoperzy warunki mikroklimatyczne. Wejście do podziemi zostanie wykonane na skraju wyrobiska, w bezpośredniej bliskości ściany lasu. Otwór wejściowy zostanie zabezpieczony stalową kratą lub bramką, umożliwiającą bezpieczny wlot nietoperzy,

podziemia zostaną wyposażone w kominki wentylacyjne, umożliwiające regulację warunków mikroklimatycznych.

### **III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w koncesji na wydobywanie kopaliny i w projekcie zagospodarowania złoża:**

1. Należy zachować pas ochronny o szerokości 50 m od Potoku Chyrowskiego, który będzie obowiązywać na każdym etapie prowadzenia działalności na wyrobisku.
2. Należy zachować pas ochronny min. 6 m od terenów sąsiadujących z wyrobiskiem, do których Inwestor nie posiada tytułu prawnego do dysponowania nimi oraz od użytków leśnych poza terenem przedsięwzięcia, z odstępstwem od zachowania pasa ochronnego na odcinku 5,5 m i szerokości do 4,3 m zachodniej części działki o nr ewid. 674, stanowiącej własność Gminy Dukla od tej strony graniczącej z działkami 526 i 529/1 w Lipowicy, chyba, że Inwestor nabędzie ten teren.
3. Koncesja na wydobywanie kopaliny musi uwzględniać warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji (rekultywacji) ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych wymienionych w punkcie I i II niniejszej decyzji.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

1. Po rozpoczęciu poszerzonej eksploatacji opracować szczegółową dokumentację w zakresie warunków geologiczno-inżynierskich z uwzględnieniem możliwych do wystąpienia podczas eksploatacji złoża procesów osuwiskowych celem wskazania ewentualnych rozwiązań i środków minimalizujących ich negatywny wpływ.
2. Podczas eksploatacji złoża stale monitorować utraty stateczności skarp lub zboczy w celu uniknięcia niebezpieczeństwa dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego.

### **V. Obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

Zgodnie z punktem II niniejszej decyzji.

### **VI. Obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne:**

1. Monitorowanie stanu ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych na etapie udostępniania złoża, jego eksploatacji i rekultywacji terenu. Pomiarów wykonanych przez wyspecjalizowaną jednostkę w tym zakresie należy dokumentować, a wyniki przechowywać w biurze zakładu przedsiębiorcy prowadzącego wydobywanie w kopalni Lipowica. Terminy prowadzenia badań monitoringowych powinny być ze sobą skorelowane, wypadające w tych samych okresach/miesiącach.
2. Dalsze monitorowanie położenia zwierciadła wody podziemnej raz na kwartał przy wykorzystaniu istniejących otworów obserwacyjnych (piezometrów): OW-1, P-1, P-2 i P-3.

3. Prowadzenie pomiaru stanu i przepływu wód w Potoku Chyrowskim raz na kwartał. Pomiary należy rejestrować i na ich podstawie sporządzać na koniec roku raport szacujący zmienność stanów i przepływów w Potoku Chyrowskim.
4. Zainstalowanie na terenie kopalni stacji meteorologicznej służącej do pomiaru wielkości opadu atmosferycznego celem dokładnego określenia jego wielkości bezpośrednio wpływającej na zmiany wydajności ujęcia Ż-1 zlokalizowanego na działce nr ewid. 242/4 w Lipowicy.
5. Pomiar jakości wód, tj. parametrów fizykochemicznych wód Potoku Chyrowskiego (w zakresie: temperatura, odczyn pH, przewodność elektrolityczna właściwa, zawiesina ogólna, węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego) raz w roku oraz parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (temperatura, mętność, liczba progowa zapachu, barwa, zawiesiny ogólne, tlen rozpuszczony, biochemiczne zapotrzebowanie tlenu BZT5, chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny OWO, przewodność elektryczna właściwa w 20°C, substancje rozpuszczone ogólne, odczyn pH, siarczany, azotany, jon amonowy/amoniak, chlorki, wapń, mangan, magnez, fosfor ogólny, żelazo, ołów, kadm, węglowodory ropopochodne (indeks oleju mineralnego) z częstotliwością minimum raz w roku na etapie eksploatacji oraz raz na dwa lata na etapie rekultywacji.
6. Pomiar wydajności ujęcia ze źródła Ż – 1 oraz poziomu położenia zwierciadła wody w studni, które będą wykonywane w porozumieniu z Właścicielem tego ujęcia co najmniej raz na miesiąc. Analizy i oceny, wraz z wynikami monitoringu należy przedkładać właścicielowi ujęcia.
7. Przekazywanie do Burmistrza Dukli wyników pomiarów określonych w pkt VI niniejszej decyzji, każdego roku do końca stycznia za rok poprzedni.

## **VII. Konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. Podczas przygotowania, realizacji i zakończenia (rekultywacji terenu eksploatacji) przedsięwzięcia będzie pracował stały nadzór przyrodniczy wykonując czynności kontrolno – doradcze i koncepcyjne celem: spełnienia wymogów środowiskowych ujętych w prawie i wydanych decyzjach administracyjnych; właściwej realizacji działań minimalizujących; ograniczenia negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze; optymalnej dla środowiska przyrodniczego rekultywacji terenu Zakładu Górniczego.

Stały nadzór przyrodniczy będzie sprawowany przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach (studia przyrodnicze) i doświadczeniu zawodowym (wcześniejsze uczestnictwo w pracach nadzoru przyrodniczego). W jego skład wchodzić będzie m.in. ekspert ornitolog, ekspert chiropterolog i ekspert teriolog.

Do zakresu działań nadzoru przyrodniczego należeć będzie w szczególności:

- 1) nadzór nad pracami związanymi ze zdjęciem nakładu i humusu oraz usuwaniem drzew i krzewów (dokonanie lustracji w celu sprawdzenia, czy na przedmiotowym terenie nie występują gatunki chronione, wskazanie lokalizacji dla budek dla ssaków tzw. pilchowych itp.);

- 2) stały monitoring dużych ssaków drapieżnych, w szczególności rysia (fotopułapki, obserwacje terenowe);
  - 3) typowanie oraz nadzór nad likwidacją potencjalnych miejsc występowania płazów i gadów;
  - 4) opracowanie procedur zakładowych w zakresie lustracji podczas realizacji i eksploatacji zamierzenia terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, w szczególności płazów, gadów oraz ssaków;
  - 5) uzyskiwanie wszelkich zgód od właściwych organów na zniszczenie siedlisk, stanowisk, czy też gatunków chronionych, zgody na usunięcie drzew i krzewów, itp.;
  - 6) nadzór nad wprowadzeniem działań minimalizujących w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia (np. określenie lokalizacji i wywieszenie skrzynek dla nietoperzy, itp.);
  - 7) zaplanowanie w razie potrzeby dodatkowych działań minimalizujących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze;
  - 8) opracowanie szczegółów działań minimalizujących w ramach prac rekultywacyjnych (nasadzenia drzew i krzewów, tworzenie i wskazanie lokalizacji hibernakulum dla nietoperzy, itp.);
  - 9) przeprowadzenie instruktażu dla pracowników wchodzących w skład zakładowego nadzoru przyrodniczego w zakresie, m.in. rozpoznania gatunków prawnie chronionych, lokalizacji miejsc ich występowania, przenoszenia zwierząt z pola roboczego;
  - 10) konsultowanie wszelkich prac związanych z realizacją działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze;
  - 11) wykonywanie dodatkowych zadań w zależności od potrzeb i sytuacji na danym etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia do minimum jego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze;
  - 12) monitoring skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a w przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań podjęcie działań zapobiegawczych i naprawczych;
  - 13) nadzór nad pracami rekultywacyjnymi.
2. Informacje o podjętych działaniach w ramach stałego nadzoru przyrodniczego, daty prowadzonego nadzoru, wyniki ww. monitoringu oraz inne ważne elementy nadzoru będą odnotowywane w stosownych Rejestrach Nadzoru Przyrodniczego, prowadzonych odrębnie za każdy rok kalendarzowy, których załącznikiem będą stosowne mapy oraz dokumentacja fotograficzna. Rejestry będą prowadzone w formie papierowej, natomiast mapy i dokumentacja fotograficzna w formie elektronicznej. Rejestry będą przechowywane przez cały okres wydobywania i rekultywacji.
  3. Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie pracował zakładowy nadzór przyrodniczy, który będzie miał zadania zbliżone do nadzoru przyrodniczego (głównie funkcja kontrolno – wykonawcza), a w jego skład wejdą osoby pracujące przy wydobywaniu,

przeszkolone przez stały nadzór przyrodniczy i wykonujące pod jego kontrolą zadania, takie jak m.in.:

- a) codzienne lustrowanie terenu ZG, w tym dróg wywozowych, pod kątem występowania zwierząt, w szczególności gatunków chronionych, podejmowanie czynności mających na celu zabezpieczenie, odłowienie i uwolnienie, zagrożonych przez planowane prace zwierząt – każde lustrowanie terenu będzie odnotowane w rejestrze, opracowanym przez stały nadzór przyrodniczy (codziennie – z podaniem zakresu lustracji, wyników lustracji, godziny lustracji i z podpisem osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie lustracji terenu);
- b) identyfikacja miejsc występowania płazów, podejmowanie działań zaradczych i minimalizujących (ustawianie ogrodzeń), po wcześniejszej konsultacji i wskazaniach przyrodnika ze stałego nadzoru przyrodniczego.

Zakładowy nadzór przyrodniczy będzie działał przez cały okres wydobywania kruszywa, tj. w czasie przygotowania złoża do eksploatacji, prac wydobywczych i rekultywacji terenu eksploatacji. W każdym dniu prowadzenia prac nadzór (członek nadzoru) będzie wykonywał czynności kontrolne oraz w razie potrzeby naprawcze (np. naprawa ogrodzenia), jak również przenosił zwierzęta poza zasięg planowanych prac, itp. Nadzór nie będzie funkcjonował w czasie dłuższych przerw w pracach wydobywczych, np. w zimie.

#### **VIII. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

#### **IX. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:**

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **X. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

### **UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych w Rzeszowie Spółka z o.o., ul. Królewska 3a, 35 – 301 Rzeszów w dniu 6 lutego 2024 r. (data wpływu: 6 lutego 2024 r.) zwróciło się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Rozszerzeniu prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego*”

*w obrębie Lipowica, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie*”. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidzianym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidzianym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zawiadomieniem z dnia 14 lutego 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024 zostało wszczęte postępowanie administracyjne. W dniu 14 lutego 2024 r. na podstawie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało podane w formie obwieszczenia do wiadomości stronom postępowania.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Dukli. Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 26 i pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Dukli w dniu 14 lutego 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w piśmie z dnia 21 lutego 2024 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK (data wpływu do tut. Urzędu 23 lutego 2024 r.) wezwał Organ do uzupełnienia wniosku z dnia 14 lutego 2024 r. w zakresie wskazanym w piśmie wyznaczając 7 dniowy termin jego uzupełnienia. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 22 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.3 (data wpływu do tut. Urzędu 23 lutego 2024 r.) wezwał Organ do uzupełnienia wniosku Burmistrza Dukli z dnia 14 lutego 2024 r. w zakresie wskazanym w piśmie, wyznaczając 21 dniowy termin jego uzupełnienia. W ślad za tymi pismami, w dniu 26 lutego 2024 r. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie prawidłowego podpisu autorów raportu zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (określonym w piśmie ww. podmiotów). Ponadto Organ wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 26 lutego 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024 o przedłużenie do dnia 22 marca 2024 r. terminu do uzupełnienia wniosku z dnia 14 lutego 2024 r.

Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 26 lutego 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024, Strony postępowania zostały zawiadomione o wezwaniu Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie prawidłowego podpisu autorów raportu.

Pismem z dnia 29 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 4 marca 2024 r.) znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie wyznaczyło nowy termin na przedłożenie wymaganych uzupełnień zgodnie z wnioskiem do dnia 22 marca 2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie po analizie merytorycznej dokumentacji pismem z dnia 6 marca 2024 r., znak: PSNZ.9020.3.2.2024 (data wpływu do tut. Urzędu 7 marca 2024 r.) wezwał Inwestora za pośrednictwem Organu do uzupełnienia raportu w zakresie przedłożenia analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w oparciu o dane z lokalnej stacji meteorologicznej, biorąc pod uwagę w szczególności różne wiatrów na rozpatrywanym terenie. Pismem z dnia 11 marca 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024, tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia ww. zakresie wyznaczając 30 dniowy termin na jego uzupełnienie.

Burmistrz Dukli Obwieszczeniem z dnia 11 marca 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024 zawiadomił Strony postępowania o wezwaniu Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie przedłożenia analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Inwestor – PPM D Spółka z o.o., przy piśmie z dnia 12 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13 marca 2024 r.), znak: PPM D Sp. z o.o.-825/L/02/24, przedłożył uzupełnienie raportu w odpowiedzi na wezwanie z dnia 26 lutego 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024.

Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 18 marca 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024 Strony postępowania zostały zawiadomione o uzupełnieniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Uzupełniony Raport załączony do pisma z dnia 18 marca 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024 został przesłany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z wnioskiem o uzgodnienie warunków przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43- 360 Bystra (wieś), złożyło wniosek z dnia 26 marca 2024 r., znak: PNRW I.II.ZL.104.24.1 (data wpływu do tut. Urzędu 27 marca 2024 r.) o dopuszczenie organizacji do udziału w prowadzonym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie nawiązując do wniosku z dnia 14 lutego 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024, z uwagi na złożony charakter sprawy wyznaczył na dzień 9 maja 2024 r. nowy termin dokonania uzgodnienia.

Pismem tut. Organu z dnia 16 kwietnia 2024 r., znak: ARG.6220.3.2024 Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot zostało poinformowane o dopuszczeniu do udziału w toczącym się postępowaniu na prawach strony. Obwieszczeniem z dnia 16 kwietnia 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024 Burmistrz Dukli poinformował o tym strony postępowania.

Inwestor w odpowiedzi na wezwanie z dnia 11 marca 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024 pismem z dnia 12 kwietnia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15 kwietnia 2024 r.) przedłożył Aneks nr 1 do Raportu oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowy raport pismem z dnia 18 kwietnia 2024 r. został przekazany Państwowemu Powiatowemu Sanitarnemu w Krośnie z prośbą o wydanie opinii oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie RZGW w Rzeszowie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony postępowania zostały poinformowane Obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024 o przedłożeniu przez Inwestora uzupełnienia do Raportu w zakresie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, w szczególności róży wiatrów na rozpatrywanym terenie w oparciu o dane ze stacji meteorologicznej zlokalizowanej w mieście Dukla.

Wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego RZGW w Rzeszowie z dnia 15 kwietnia 2024 r. (data wpływu 16 kwietnia 2024 r.) znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK Inwestor został zobligowany do uzupełnienia raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na stwierdzone braki merytoryczne w stosunku do wymagań do raportu określonych w art. 66 ustawy ooś. Termin na dokonanie uzupełnień został wyznaczony na dzień 15 października 2024 r. Obwieszczeniem z dnia 19 kwietnia 2024 r. Burmistrz Dukli zawiadomił strony postępowania, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie wezwało Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia zapisów raportu.

W wydanej opinii sanitarnej z dnia 17 maja 2024 r. (data wpływu: 20 maja 2024 r.), znak: PSNZ.9020.3.2.2024, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz wskazał warunki jego realizacji.

Wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21 maja 2024 r. (data wpływu 22 maja 2024 r.), znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.8, Inwestor został zobligowany do uzupełnienia raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na stwierdzone braki merytoryczne w stosunku do wymagań dotyczących raportu określonych w art. 66 ustawy ooś. Termin na dokonanie uzupełnień został wyznaczony na dzień 19 sierpnia 2024 r. Obwieszczeniem z dnia 23 maja 2024 r. Burmistrz Dukli zawiadomił strony postępowania, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia zapisów raportu.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, dopuszczone do niniejszego postępowania na prawach strony, pismem z dnia 4 czerwca 2024 r., znak: PNRW I.II.ZL.106.24.3, przedłożyło uwagi do prowadzonego postępowania w zakresie braku analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i oceny jego wpływu na siedlisko rysia euroazjatyckiego. Jako załącznik do pisma została przedłożona „Opinia ws. utworzenia strefy ochronnej rozrodu rysia”.

Pismo Stowarzyszenia zostało przekazane Inwestorowi dnia 11 czerwca 2024 r., który następnie zwrócił się do tut. Organu o przesłanie materiałów, powoływanych w „Opinii ws. utworzenia strefy ochronnej rozrodu rysia” stanowiącej załącznik do pisma Stowarzyszenia. W związku z pismem Inwestora, Burmistrz Dukli wystąpił do Stowarzyszenia z wnioskiem o dostarczenie brakujących załączników do przesłanej dokumentacji, tj. załącznika o powołaniu strefy rozrodu rysia euroazjatyckiego oraz wykazu załączników z opinii ws. utworzenia strefy ochronnej rozrodu rysia, wyznaczając termin 14 dni na ich dostarczenie od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Pismami z dnia 1 lipca 2024 r., znak: PNRW I.II.ZL.106.24.4 oraz z dnia 16 lipca 2024 r., znak: PNRW I.II.ZL.106.24.5 Stowarzyszenie poinformowało Burmistrza Dukli, że w jego ocenie przedmiotowe dane stanowią informacje wysoce wrażliwe i w związku z powyższym zostały przekazane tylko Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako organowi właściwemu do podjęcia działań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wskazane pismo zostało przesłane Inwestorowi jako załącznik do pisma z dnia 4 lipca 2024 r. Następnie zostało wystosowane pismo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z zapytaniem, czy Organ ten prowadzi postępowanie administracyjne dotyczące utworzenia strefy ochronnej miejsca rozrodu rysia i na jakim etapie znajduje się przedmiotowe postępowanie.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 19 lipca 2024 r., znak: WSI.402.267.2024.RW.4 poinformowała, że wpłynął wniosek Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot w sprawie ustalenia strefy ochrony obejmującej miejsce rozrodu gatunku ryś *Lynx lynx*, znajdującej się na terenie powiatu krośnieńskiego, gmina Dukla, obręb Dukla i Lipowica. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska podejmuje działania mające na celu określenie listy stron postępowania w sprawie ustalenia strefy ochrony, obejmującej miejsce rozrodu gatunku ryś *Lynx lynx* zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Inwestor pismem z dnia 6 sierpnia 2024 r. znak: PPMD Sp. z o.o.-825/L/04/24 zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o przedłużenie terminu do przedłożenia odpowiedzi na wezwanie do dnia 17 września 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przychylił się do wniosku i pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.11 wyraził zgodę na przesunięcie terminu złożenia uzupełnień do dnia 17 września 2024 r.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot zwróciło się do Burmistrza Dukli z wnioskiem z dnia 12 września 2024 r. znak: PNRW I.II.ZL.106.24.6 o udzielenie informacji o stanie sprawy, na który otrzymało odpowiedź dnia 17 września 2024 r.

Ponownie Inwestor pismem z dnia 11 września 2024 r. zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o przedłużenie terminu do przedłożenia odpowiedzi na wezwanie do dnia 15 października 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie przychylił się do wniosku i pismem z dnia 16 września 2024 r. znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.14 wyraził zgodę na przesunięcie terminu złożenia uzupełnień do dnia 15 października 2024 r. Obwieszczeniem Burmistrza

Dukli z dnia 18 września 2024 r. Strony postępowania zostały zawiadomione o przesunięciu terminu złożenia uzupełnienia raportu.

Do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie został przesłany wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukła z dnia 7 października 2024 r. znak: ARG.6727.332.2024, w którym wykreślono niektóre symbole (przeznaczenia) wynikające z MPZP.

Pismem z dnia 10 października 2024 r. znak: PPMD Sp. z o.o.-825/L/06/24 Inwestor przedłożył aneks nr 2 do Raportu, obejmujący swoim zakresem wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15 kwietnia 2024 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK oraz wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21 maja 2024 r. znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.8. Obwieszczeniem z dnia 14 października 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024. Strony postępowania zostały powiadomione o przedłożeniu przez Inwestora uzupełnienia do Raportu w formie aneksu nr 2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 24 października 2024 r. znak: PSNZ.9020.3.2.2024 podtrzymał swoje stanowisko zajęte w opinii sanitarnej z dnia 17 maja 2024 r. znak: PSNZ.9020.3.2.2024. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z dnia 13 listopada 2024 r. znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.18 wyznaczył nowy termin dokonania uzgodnienia do dnia 13 grudnia 2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 7 listopada 2024 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024. MK wyznaczyło nowy termin wyrażenia stanowiska, tj. do dnia 6 grudnia 2024 r.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot pismem z dnia 4 grudnia 2024 r. znak: PNRW. I.II.ZL.107.24.8 złożyło wniosek o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z załączonej opinii eksperckiej dr Sylwestra Kraśnickiego pn. „Rozszerzenie prowadzonej eksploatacji złoża Lipowica II-1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukła – ocena oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne oraz gleby”, na okoliczność braków i błędów w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ww. inwestycji. Wskazana opinia została przesłana pismem z dnia 11 grudnia 2024 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie RZGW w Rzeszowie, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie. Strony postępowania zostały zawiadomione o przedłożonej opinii Stowarzyszenia przez Obwieszczenie Burmistrza Dukli z dnia 11 grudnia 2024 r. znak: ARG.6220.3.2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie pismem z dnia 6 grudnia 2024 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK wezwało Inwestora do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia środowisko w zakresie wskazanym w piśmie wyznaczając termin złożenia uzupełnienia do dnia 30 maja 2025 r.

Inwestor zwrócił się z wnioskiem z dnia 16 grudnia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 18 grudnia 2024 r.) o przesłanie przedłożonej w dniu 5 grudnia 2024 r. opinii w celu zapoznania się z przedmiotowym opracowaniem. Opinia została przesłana w dniu 20 grudnia 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 31 grudnia 2024 r., znak:

PSNZ.9020.3.2.2024 ponownie podtrzymał swoje stanowisko, zajęte w opinii sanitarnej znak: PSNZ.9020.3.2.2024 z dnia 17 maja 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 7 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.22 wezwał Inwestora do ponownego uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko w zakresie wskazanym w piśmie i wyznaczył termin na uzupełnienie do dnia 7 marca 2025 r.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wezwaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 9 stycznia 2025 r.

Inwestor składał kilkakrotnie wnioski o wydłużenie terminu do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.22. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 3 marca 2025 r. wyraził zgodę na przesunięcie terminu złożenia uzupełnień do dnia 31 marca 2025 r., pismem z dnia 27 marca 2025 r. znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.26 do dnia 30 kwietnia 2025 r., a pismem z dnia 29 kwietnia 2025 r. do dnia 30 maja 2025 r. Strony postępowania zostały zawiadomione o tym Obwieszczeniem Burmistrza Dukli znak: ARG.6220.3.2024 z dnia 7 marca 2025 r., z dnia 2 kwietnia 2025 roku oraz z dnia 30 kwietnia 2025 r.

Inwestor pismem z dnia 16 maja 2025 r., znak: PPMD Sp. z o.o.-825/L/06/25 z dnia 16 maja 2025 r. przedłożył aneks nr 3 do Raportu oddziaływania na środowisko obejmujący swym zakresem wskazane w obu wezwaniach zagadnienia. Obwieszczeniem z dnia 20 maja 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024, strony postępowania zostały zawiadomione o przedłożeniu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, w formie aneksu nr 3.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 26 maja 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK wystąpiło do Burmistrza Dukli m.in. o zajęcie stanowiska na wypadek zmniejszenia wydajności lub możliwego całkowitego zaniku wody w ujęciu ze źródła Ż-1 znajdującego się na działce nr ewid. 242/4 oraz przedstawienia alternatywnego i realnego rozwiązania zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców w zakresie zaopatrzenia w wodę. Ponowione wezwaniem z dnia 3 lipca 2025 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK.

Po analizie aneksu nr 3, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 3 czerwca 2025 r. (data wpływu 4 czerwca 2025 r.), znak: PSNZ.9020.3.2.2024 podtrzymał swoje stanowisko zajęte w opinii sanitarnej znak: PSNZ.9020.3.2.2024 z dnia 17 maja 2024 r.

Tut. Organ wystąpił pismem z dnia 5 czerwca 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024 do właściciela ujęcia ze źródła Ż-1: Spółki Wodnej w Lipowicy, o zajęcie stanowiska w kwestiach podejmowanych w piśmie PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie z dnia 26 maja 2025 r. oraz pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. do Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dukli Sp. z o.o., o zajęcie stanowiska na wypadek zmniejszenia wydajności lub całkowitego zaniku wody w Lipowicy na ujęciu wody powierzchniowej z dopływu dwóch potoków (jeden bez nazwy, drugi Kamionka) w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca - Spółka PPMD w załączeniu do pisma z dnia 11 czerwca 2025 r. (data wpływu 12 czerwca 2025 r.), znak: PPMD Sp. z o.o.-825/L/11/25 przedłożyła Dodatek nr 1 do dokumentacji hydrogeologicznej w związku z zamierzonym wykonaniem odwodnienia w celu wydobywania piaskowców cergowskich ze złoża „Lipowica II-1” w miejscowości Lipowica. Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 13 czerwca 2025 r. Strony zostały powiadomione o przedłożeniu Dodatku nr 1.

Państwowe Gospodarstwo Wodne RZGW Wody Polskie pismem z dnia 13 czerwca 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.2024.MK zawiadomiły o wyznaczeniu na dzień 15 lipca 2025 r. nowego terminu wyrażenia stanowiska. Strony postępowania zostały zawiadomione Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 17 czerwca 2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 1 lipca 2025 r.) znak: PSNZ.9020.3.2.2024 ponownie podtrzymał swoje stanowisko, zajęte w opinii sanitarnej z dnia 17 maja 2024 r., znak: PSNZ.9020.3.2.2024.

Spółka Wodna w Lipowicy zajęła stanowisko w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r. Podobnie Gospodarka Komunalna i Mieszkaniowa w Dukli Sp. z o.o. przesłała pismo z dnia 27 czerwca 2025 r. (data wpływu 1 lipca 2025 r.) znak: DN/P/45/2025 nt. zmniejszenia wydajności lub całkowitego zaniku wody w Lipowicy. Wskazane pisma wraz z pismem przewodnim zostały przekazane Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie RZGW w Rzeszowie dnia 3 lipca 2025 r., a następnie pismem z dnia 8 lipca 2025 r. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie. Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 8 lipca oraz 11 lipca 2025 r. Strony zostały zawiadomione o aktualnym stanie sprawy.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie pismem z dnia 9 lipca 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.2024.MK ponownie wezwało Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie przedstawienia alternatywnego i realnego rozwiązania na wypadek spadku wydajności lub całkowitego zaniku wody w ujęciu ze źródła naturalnego Ż-1 oraz wskazania zakresu monitoringu źródeł.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 11 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.34 wezwał Inwestora do ponownego uzupełnienia Raportu w zakresie wskazanym w piśmie, wyznaczając termin uzupełnień do dnia 6 października 2025 r.

Inwestor w odpowiedzi na wezwanie z dnia 9 lipca 2025 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024.MK złożył wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 11 lipca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15 lipca 2025 r.) znak: PPMD/825/L/12/2025. Strony postępowania zostały powiadomione o wyjaśnieniach Inwestora obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 17 lipca 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismami z dnia 17 lipca 2025 r. (data wpływu 18 lipca 2025 r.) znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.36 oraz 22 lipca 2025 r. (data wpływu 23 lipca 2025 r.) znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.37 zwrócił się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o zobowiązanie Inwestora - PPMD Sp. z o.o. do jednoznacznego wskazania wariantu wybranego do realizacji, dla którego wnioskuje się o uzgodnienie warunków

realizacji przedsięwzięcia. Na kanwie tych pism Burmistrz Dukli wystąpił do Inwestora z pismami z dnia 23 lipca i 29 lipca 2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismami znak: PSNZ.9020.3.2.2024 z dnia 18 lipca 2025 r. (data wpływu 21 lipca 2025 r.) oraz z dnia 25 lipca 2025 r. (data wpływu 28 lipca 2025 r.) ponownie podtrzymał swoje stanowisko, zajęte w opinii sanitarnej znak: PSNZ.9020.3.2.2024 z dnia 17 maja 2024 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie postanowieniem z dnia 22 lipca 2025 r. (data wpływu 23 lipca 2025 r.) uzgodniło warunki realizacji ww. przedsięwzięcia w wariantcie III (lokalizacyjnym), które zostały zawarte zarówno w sentencji, jak i w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

O stanie sprawy Strony postępowania były zawiadamiane obwieszczeniami Burmistrza Dukli z dnia 23 lipca i 30 lipca 2025 r.

Inwestor w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 30 lipca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 31 lipca 2025 r.) znak: PPMD/825/L/13/2025 złożył wyjaśnienia oraz w oparciu o art. 81 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyraził zgodę organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wydanie decyzji w oparciu o przedstawiony w raporcie Wariant III realizacji przedsięwzięcia. W ślad za tymi odpowiedziami Inwestora Burmistrz Dukli wystąpił z pismem z dnia 1 sierpnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie z wnioskiem o weryfikację i ponowne zajęcie stanowiska.

Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 1 sierpnia 2025 r. znak: ARG.6220.3.2024 Strony postępowania zostały poinformowane o czynnościach w sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie pismem z dnia 5 sierpnia 2025 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024 oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie pismem z dnia 25 sierpnia 2025 r. znak: PSNZ.9020.3.2.2024 podtrzymali swoje dotychczasowe stanowiska.

Postanowieniem z dnia 5 września 2025 r. (data wpływu 10 września 2025 r.) znak: WOOŚ.4221.6.1.2024.PW.42 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, wskazanym jako wariant III, które zawarte zostały zarówno w sentencji, jak i w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 10 września 2025 r. Strony postępowania zostały zawiadomione o czynnościach w sprawie.

Stosownie do art. 30 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ dopełnił obowiązku zawiadomienia społeczeństwa poprzez Obwieszczenie w dniu 11 września 2025 r. o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Rozszerzeniu prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego*”

**w granicach udokumentowanego złoża LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukla, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”** z wniosku Przedsiębiorstwa Produkcji Materiałów Drogowych w Rzeszowie Spółka z o.o., ul. Królewska 3a, 35 – 301 Rzeszów. Społeczeństwo miało możliwość składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od dnia podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości, tj. w dniach od 11 września 2025 r. do 13 października 2025 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli (parter-korytarz), tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miejskiego w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia w sposób zwyczajowo przyjęty – poprzez zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości: Lipowica oraz za pośrednictwem sołtysa i radnego miejscowości Lipowica - z prośbą o niezwłoczne zamieszczenie Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Lipowica oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

W wyznaczonym terminie udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, żadna osoba, jak również organizacja, nie złożyła uwag ani wniosków.

Inwestor powiadomił tut. Organ o zmianie nazwy i siedziby, co znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym. Pismem z dnia 14 października 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024 tut. Organ zwrócił się na podstawie art. 81 § 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do Inwestora: Kruszywa Podkarpackie Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Błonie 8, 27-600 Sandomierz o wyrażenie zgody na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wariantu III, jako wariantu wybranego do realizacji, dla którego wnioskuje się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Inwestor pismem z dnia 16 października 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17 października 2025 r.), znak: KP/825/L/14/2025 wyraził zgodę na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia Wariantu III, jako dopuszczonego do realizacji. Obwieszczeniem Burmistrza Dukli znak: ARG.6220.3.2024 z dnia 17 października 2025 r. strony postępowania zostały zawiadomione o wyrażonej zgodzie Inwestora na Wariant III.

Zawiadomieniem z dnia 20 października 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024 Organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 grudnia 2025 r. Powodem niezakończenia sprawy w terminie jest konieczność konsultacji z Inwestorem, w tym zajęcia przez niego stanowiska ws. realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz podejmowania niezbędnych czynności w postępowaniu administracyjnym, dodatkowo mając na uwadze stopień skomplikowania oraz złożoność tematyki planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Wskazane zawiadomienie zostało przekazane Inwestorowi, Stowarzyszeniu, a stronom postępowania obwieszczeniem z dnia 20 października 2025 r.

Inwestor pismem z dnia 14 października 2025 r. (znak: KP/7/825/L/05/2025) zwrócił się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o wyrażenie zgody na niewyznaczanie pasa ochronnego od działki nr 674 (użytek „dr”) położonej w miejscowości Lipowica, będącej własnością Gminy Dukla. Dnia 24 października 2025 r. do tut. Organu wpłynął podpisany przez Inwestora aneks nr 1 zawarty w dniu 10 października 2025 r. do Porozumienia zawartego

w dniu 24 kwietnia 2025 r. oraz stanowiący Załącznik do niniejszego Porozumienia protokół ze spotkania zorganizowanego w Urzędzie Miejskim w Dukli z dnia 15 lipca 2025 r. Aneks wraz z protokołem został przekazany pismem z dnia 29 października 2025 r., znak ARG.6220.3.2024 Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie z wnioskiem o weryfikację i ponowne zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot pismem z dnia 29 października 2025 r. zwróciło się do tut. Urzędu z wnioskiem o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z załączonych czterech opinii autorstwa dr K. Kozyry-Zyskowskiej oraz mgr inż. J. Jurkiewicz-Azab pt. Opinia ws. utworzenia strefy ochronnej rozrodu rysia, datowane na: kwiecień, październik 2024 r. oraz styczeń, marzec 2025 r. oraz o odmowę wydania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazane pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot zostało przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 31 października 2025 r. z wnioskiem o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w tym piśmie i załącznikach.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie pismem znak: R.RZŚ.4900.4.2024 z dnia 5 listopada 2025 r. podtrzymało swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 22 lipca 2025 r. znak: R.RZŚ.4900.4.2024 uzgadniającym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia w wariantcie III (lokalizacyjnym). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie pismem znak: PSNZ.9020.3.2.2024 z dnia 13 listopada 2025 r. również podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z dnia 17 maja 2024 r. znak: PSNZ.9020.3.2.2024, wydanej w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem znak: WOOS.4221.6.1.2024.PW.50 z dnia 9 grudnia 2025 r. uzgodnił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, wskazanym jako wariant III. Obwieszczeniem Burmistrza Dukli z dnia 10 grudnia 2025 r. Strony zostały zawiadomione o zajętych stanowiskach organów uzgadniających.

Zgodnie z treścią art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 11 grudnia 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024 zamieszczonym na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poinformowano strony o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji, w tym wymagane uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 2025 r., znak: ARG.6220.3.2024, tut. Organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 16 lutego 2026 r. Powodem niezakończoności sprawy w terminie była konieczność szczegółowej analizy stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawartego w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia z dnia 9 grudnia 2025 r., znak:

WOOS.4221.6.1.2024.PW.50. Ponadto mając na względzie zachowanie 14-dniowego terminu doręczenia Obwieszczenia i zawiadomienia z dnia 11 grudnia 2025 r. o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w sprawie oraz zachowanie 7-dniowego terminu na zapoznanie się z zebrany w sprawie materiał przez strony, postępowanie nie mogło być zakończone w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r. Dodatkowo, mając na uwadze obowiązek zapewnienia i umożliwienia stronie czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym (art. 10 § 1 k.p.a.) wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy. Znajduje to również uzasadnienie w skomplikowanym charakterze sprawy i zgromadzonym materiale dowodowym, który wymaga dogłębnej analizy i jego wszechstronnej oceny. Wskazane zawiadomienie zostało przekazane Inwestorowi, Stowarzyszeniu, a stronom postępowania w trybie obwieszczenia z dnia 29 grudnia 2025 r.

**Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, a także warunków i zasad zagospodarowania terenu, zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzono co następuje.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 26 i pkt 27 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie w Wariancie III polegać będzie na poszerzeniu zakresu eksploatacji złoża piaskowa cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża Lipowica II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej Zakładu Górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukla, powiat krośnieński. Zakład Górniczy Lipowica prowadzi wydobywanie i przeróbkę kopaliny. Wydobywanie piaskowca cergowskiego na złożu „Lipowica II – 1”, prowadzone jest metodą odkrywkową, wyrobiskiem stokowym z wykorzystaniem materiałów wybuchowych. Eksploatacja złoża piaskowca cergowskiego prowadzona jest bez przerwy od 1981 roku. Ustanowiony obszar górniczy Lipowica II – 1, na którym Inwestor wydobywa piaskowiec cergowski obejmuje swoją powierzchnią teren 25,0066 ha (wyrobisko). Produkcja kruszywa (przeróbka kopaliny) realizowana jest częściowo w wyrobisku (zakład mobilny) oraz w stacjonarnym ZP zlokalizowanym poza wyrobiskiem. Roczne wydobywanie nie przekracza 2 080 000 Mg/rok. Wydobytą kopalina praktycznie w całości zostanie poddana przeróbce na kruszywa drogowe lub budowlane.

Przedsięwzięcie w Wariancie III zlokalizowane będzie w miejscowości Lipowica, na działkach lub częściach działek (oznaczone dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych: Obszar górniczy (wyrobisko): dz. 418/2, 425/2, 430, 431, 432, 433, 434/1, 434/2, 435/1, 435/2, 437, 438, 439, 440, 478, 479, 480, 481, 482, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2, 484/3, 485/1, 485/2, 489, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504/1, 504/2, 505, 506, 507, 526, 527, 528, 553/15, 553/16, 553/4, 553/5, 553/6, 553/7, 553/8, 553/9,

553/10, 553/14, 554, 555, 556, 558, 559/1, 559,2, 559/3, 561/1, 561/3, 562/1, 562/2, 563/1, 563/3, 563/4, 563/5, 563/6, 563/7, 563/8, 564/1, 564/2, 565/1, 565/2, 566/1, 566/3, 567, 568, 569/1, 569/3 oraz cz. dz. 418/18, 424, 425/1, 426, 427, 444, 448, 468, 474, 488, 560/2 o łącznej powierzchni 44,0757 ha.

Teren zakładu przerobczego i placów składowych wyrobów gotowych: dz. 566/2, 569/2, 570/1, 570/2, 573 oraz cz. dz. 574, 603, 604/1, 684, 676/2 i 680 o łącznej powierzchni 2,9136 ha. Działki położone są w miejscowości Lipowica, gmina Dukla.

Projektowana kontynuacja wydobywania piaskowca ze złoża „Lipowica 11-1“ zakłada utworzenie 13 poziomów eksploatacyjnych do rzędnej +367 m n.p.m., w tym: 11 poziomów o wysokości ścian 10 m oraz 2 poziomów o wysokości ścian 20 m (nastąpi połączenie poziomu „+375 z +395” oraz „+395 z +415“). W części północnej do rzędnej +425 m n.p.m. planuje się utworzenie 6 poziomów eksploatacyjnych o wysokości do 20 m. W ramach prac przygotowawczych projektuje się przekształcenia terenu związane z przygotowaniem pod projektowaną działalność gospodarczą, a więc wykonywanie dróg dojazdowych oraz wykonanie rozcięcia górotworu. Wysokości poziomów wydobywczych uzależnione są od lokalnych warunków geologicznych oraz dostępnych maszyn i ustala się je w „*Projekcie zagospodarowania złoża*” zatwierdzonym koncesją Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz „*Planie ruchu zakładu górniczego*” zatwierdzanym decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego. Utrzymany będzie dalszy postęp utworzonych już poziomów roboczych, w kierunku do pionowych granic zatwierdzonych zasobów złoża.

Roboty eksploatacyjne prowadzone będą jak dotąd, równoległe na kilku poziomach roboczych, co zapewnia utrzymanie lepszych warunków bezpieczeństwa prowadzenia robót górniczych. Jak wynika z dokumentacji, wieloletnia praktyka potwierdza, że na terenie wyrobiska złoża LIPOWICA II-1, optymalna koordynacja prac w danym dniu, możliwa jest maksymalnie na trzech poziomach jednocześnie. Zasada „*trzech czynnych poziomów*”, pozwala na zmniejszenie ilości dni, w których wykonywane są roboty strzałowe o połowę.

Planowany sposób eksploatacji złoża, wydłuży w czasie proces zajmowania nowych powierzchni. Powyższe założenia mają na celu stworzenie warunków dla zaadaptowania się lokalnego ekosystemu do powstałych zmian i ograniczenie zakresu konfliktu ze środowiskiem, podczas realizacji przedsięwzięcia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zmianie ulegnie powierzchnia wyrobiska eksploatacyjnego. Powierzchnia placów składowych oraz teren stacjonarnych zakładów przeróbki kruszywa pozostaną bez zmian w odniesieniu do stanu istniejącego. Wywóz kruszywa odbywał się będzie drogami dotychczas używanymi, tj. z placów składowych zlokalizowanych przy ZP i bezpośrednio z wyrobiska.

Czynne wyrobisko odkrywkowe oraz zakład przerobczy są połączone drogą utwardzoną z przebiegającą w odległości kilkuset metrów na wschód drogą krajową nr 19 (drogą europejską E371), która łączy przejście graniczne ze Słowacją w Barwinku z Duklą.

Aktualnie eksploatowane złożo „Lipowica II-1” zostało usytuowane w osiowej partii Góry Kielanowskiej. Rozwój eksploatacji w kierunku linii grzbietowej (równocześnie oś formy antyklinalnej złoża) minimalizuje możliwość pojawiania się osuwisk. Złożo występuje w obrębie obalonego siodła, którego oś o kierunku NNE-SSW przebiega grzbietem Góry Kielanowskiej, a powierzchnia osiowa zapada się w kierunku zbliżonym do wschodniego.

Asymetryczność formy antyklinalnej przejawia się dużą zmiennością ułożenia warstw w obydwóch skrzydłach siodła. Grzbietowe skrzydło wschodnie odznacza się normalnym położeniem warstw. Skrzydło zachodnie jest skrzydłem brzuszным, tzw. obalonym, gdzie warstwy zapadają pionowo lub pod bardzo stromymi kątami i gdzie obserwuje się odwrócone następstwo warstw skalnych. O odwróconym położeniu warstw w skrzydle zachodnim świadczą dobrze wykształcone hieroglify różnych typów — wleczeniowe, organiczne, pierzaste i pograży. Największe zaburzenia orientacji warstw i deformacje mezo- i mikrotektoniczne występują w strefie osiowej siodła. Innym elementem tektoniki złoża są obserwowane na skarpach poz. +475 i +465 strefy dyslokacyjne. Są to strefy dużego osłabienia strukturalnego masywu skalnego, podkreślone wyraźnymi, łatwymi do identyfikacji spękaniami ciosowymi o kierunkach zbliżonych do dyslokacji. Nieciągłość zarejestrowana na poz. +465 i na wschodniej skarpie poz. +475 ma charakter uskoku przesuwczego lub przesuwczo-zrutowego. Seria złożowa piaskowców cergowskich składa się z kompleksów piaskowcowych, piaskowcowo-łupkowych, łupkowo-piaskowcowych i łupkowych. Piaskowce budujące serię złożową są wyraźnie uławicone. We wschodniej części złoża dominują piaskowce gruboławicowe o miąższości ławic do kilku metrów. Są one rozdzielone prawie wyłącznie drobnymi, kilkucentymetrowymi wkładkami łupkowymi. Złoże budują kompleksy piaskowcowe i piaskowcowo-łupkowe. Kompleksy piaskowcowe i piaskowcowo-łupkowe przeważają w skrzydle południowo-wschodnim, natomiast w skrzydle północno-zachodnim dominują warstwy piaskowcowo-łupkowe i łupkowo-piaskowcowe. Piaskowce tworzą zwykle grube ławice przedzielone wkładkami piaskowców średnio lub cienkowieistych, względnie łupków marglistych. W piaskowcach przeważają odmiany drobno i średnioziarniste. W składzie petrograficznym dominuje kwarc, akcesoria stanowią łuszczyki miki i okruchy łupków ilastych. Spoiwem piaskowca jest substancja wapnisto-ilasta. W kompleksie piaskowcowo-łupkowym, łupki stanowią przerosty o miąższościach od kilkunastu centymetrów do kilkunastu metrów.

Jak wynika z treści Raportu, złoże jest zaburzone tektonicznie. Występują tu liczne uskoki. Z badań elektrooporowych wynika, że zazwyczaj występuje mała oporność masy. Mała oporność masy może być wynikiem jej rozluźnienia i skruszenia w strefie spękań bądź uskoku, a także większej zawartości frakcji ilowej. W rejonie złoża nie występują użytkowe poziomy wodonośne w dowiązaniu do Mapy Hydrogeologicznej Polski (dalej MHP) arkusz Nowy Żmigród. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski Pierwszy Poziom Wodonośny Występowanie i Hydrodynamika [Gorzycyca G., Tott M., 2006] złoże znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1 pc, [wz/zwwP/Pg]. Jest to jednostka obejmująca swoim zasięgiem obszar pozbawiony warstwy wodonośnej na MHP. Związana jest z występowaniem poziomu wodonośnego w piaskowcach cienko i średnioławicowych oraz łupkach przynależnych do warstw krośnieńskich dolnych oraz magurskich, wzniesień zbudowanych ze skał starszego podłoża z pokrywą zwietrzelinową. Głębokość występowania do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi poniżej 5-20 m. Obszary tej jednostki są dużo słabiej rozpoznane, dlatego lokalnie w granicach jednostki mogą występować obszary niespełniające kryteriów pierwszego poziomu wodonośnego.

W obszarze złoża wody gruntowe występują w strefie aeracji (nienasyconej) w formie sączeń gruntowych i w strefie saturacji (w strefie nasyconej) jako warstwa wodonośna. Wody

w strefie aeracji są to głównie wody występujące w gruntach pylasto-gliniastych, w zwietrzelinie gliniasto-piaszczysto-kamienistej, czyli w gruntach nadkładowych oraz w aluwiach rzecznych, i częściowo w skałach piaskowcowych i łupkowo-piaskowcowych. W aluwiach, pyłach i glinach oraz w zwietrzelinie wody mają charakter porowy. W utworach litych mają charakter szczelinowo-porowy i szczelinowy — nie tylko infiltrują i przepływają przez pory pomiędzy ziarnami gruntu, ale także sączą się w obrębie licznych szczelin w spękanych utworach piaskowcowych i łupkowo-piaskowcowych. Tak więc bardzo ważne dla systemu krążenia wód w górotworze jest uławicenie, kierunki upadów, zapadania warstw oraz system spękań i szczelin w skałach, jak również strefy uskokowe. W obszarze, gdzie prowadzona jest eksploatacja piaskowca wody atmosferyczne tylko w niewielkim stopniu wsiąkają w obręb skał. W tym obszarze wody te w największym stopniu spływają powierzchniowo po ociosach - skarpach i półkach - na dno wyrobiska. Ilość tej spływającej powierzchniowo wody jest zależna od intensywności opadów deszczu lub wielkości roztopów. Woda podziemna w masie złoża jest wodą szczelinową. Ilość jej zależna jest od ilości i natężenia opadów, w tym grubości pokrywy śnieżnej i szybkości roztopów. Wody znajdujące się w glinach i pyłach oraz w zwietrzelinie poza wyrobiskami górniczymi infiltrują wolno w podłoże gruntowe, tym bardziej, że są to obszary zalesione zwiększające retencję wody w strefie aeracji. Tym samym wody te gromadzące się w formie sączeń o różnej intensywności odpływają dość wolno do głębszych warstw skalistych sącząc się w obszary koryt potoków, pod długie i strome skarpy wzgórza, tworząc obszary źródliskowe, które okresowo zanikają lub pojawiają się w zależności od warunków meteorologicznych. W gruntach nadkładu w glinach i w zwietrzelinach można wydzielić pierwszy poziom wodonośny. Na obszarze odkrytego złoża poziom ten nie występuje. W utworach piaskowcowych i piaskowcowo-łupkowych występuje zasadniczy poziom wodonośny w strefie saturacji szczelinowo-porowy i szczelinowy. Poziom ten zasilany jest z wód infiltrujących z wyżej położonych wietrzelin i glin oraz pyłów na obszarach poza wyrobiskami górniczymi i bezpośrednio z opadów w części infiltrujących w skały w obszarze złoża odkrytego. Poziom ten ma również związek hydrauliczny z wodami powierzchniowymi w Potoku Chyrowskim i w jego dopływach oraz z wodami powierzchniowymi w rzece Jasiołce, ale poniżej docelowej rzędnej eksploatacji. Wody podziemne w obszarze inwestycji (Góra Kielanowska) są wodami szczelinowymi. Górotwór z uwagi na silne zaangażowanie tektoniczne jest spękany. Ze względu na stosunkowo niską nasiąkliwość piaskowców i łupków należy przyjąć, że współczynnik filtracji tych utworów jest niski i w związku z tym przepływ szczelinowy dominuje w kształtowaniu zasobów wodnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie złoża powyżej poziomu 365 m n.p.m. nie jest zawodnione. Jedynym źródłem szybko przemijającego zawodnienia są wody opadowe, które odpływają grawitacyjnie w stronę obniżenia terenu po zachodniej, południowej i wschodniej stronie złoża. Jak podają Autorzy Raportu, dowiadując planowane poziomy eksploatacyjne do szacowanego oraz w istniejących wyrobiskach pomierzonego położenia zwierciadła wody należy przyjąć założenie, że złoża będzie suche i nie będzie wymagało w praktyce odwodnienia. Natomiast pojawiające się potencjalnie w latach mokrych (o dużej rocznej sumie opadów atmosferycznych) śladowe ilości wód zostaną odprowadzone do rzępa i dalej zagospodarowane na potrzeby własne przedsiębiorstwa.

Przedmiotowy teren znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi oraz poza granicami głównego zbiornika wód podziemnych.

W odległości około 700 m w kierunku północno-wschodnim od granic planowanego przedsięwzięcia znajdują się studnie wiercone i kopane. Jak wynika z Raportu zasięg leja depresji studni wierconych określono na 2,13 m. Zasięg oddziaływania studni kopanych jest zawsze mniejszy niż studni wierconych. Jak wskazują Autorzy Raportu, nie dojdzie do oddziaływania przedsięwzięcia na znajdujące się w miejscowości Lipowica studnie wiercone ani studnie kopane.

W odległości około 500 m na północ od granicy przedsięwzięcia znajdują się dwa otwory hydrogeologiczne (wg Centralnej Bazy Danych Hydrogeologicznych - Bank HYDRO, źródło: 10390101 i 10390102). Aktualny obszar zasobowy źródeł wyznaczony jako zlewnia powierzchniowa ma powierzchnię ok. 55 227 m<sup>2</sup> dla źródła nr 10390101 i 131 467 m<sup>2</sup> dla źródła o numerze 10390102. Zasoby eksploatacyjne ustalone wg stanu rozpoznania hydrodynamicznego na grudzień 2013 r., dla źródła nr 10390101 przy wskaźniku zmienności jednorocznej 3,0. I klasa jakości wody wynoszą  $Q = 0,11 \text{ m}^3/\text{h}$ , dla źródła nr 10390102 przy wskaźniku zmienności jednorocznej 2,3. I klasa jakości wody wynoszą  $Q = 2,24 \text{ m}^3/\text{h}$ . Dokumentowane źródło naturalne nr 10390101 zlokalizowane jest na działce o nr 604/1 w Dukli, będącej własnością osób fizycznych. Najbliżej położonym ujęciem wód podziemnych jest obudowane źródło (10390102 - Wodociąg Lipowica Ż-1) zarządzane przez Spółkę Wodną w Lipowicy. W 2022 r. pobór wód wyniósł 8 350 m<sup>3</sup>. W skład ujęcia wchodzi 4 obudowane miejsca wypływu wody, tworząc tzw. „linię źródeł”. Strefa zasilania źródła naturalnego obejmuje tereny leśne oraz łąki i pastwiska. Obecnie teren ten nie jest użytkowany rolniczo. W strefie zasilania nie stwierdzono występowania ognisk zanieczyszczeń mogących wpłynąć na jakość ujętych wód. Starosta Krośnieński decyzją z dnia 20 listopada 2015 r., znak: SR.6341.34.2015.SL udzielił Spółce Wodnej w Lipowicy pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej ze źródła naturalnego Ż-1 w ilości:  $Q_{\text{sr.d}} = 24 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{max.h}} = 1,9 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{max.r}} = 8 760 \text{ m}^3/\text{rok}$  do dnia 19 listopada 2035 r. Dla ww. źródła została ustanowiona strefa ochronna obejmująca wyłącznie teren ochrony bezpośredniej, z urzędu, w drodze decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 3 października 2018 r., znak: RZ.ZUZ.2.421.200.135.2018.PP. Obejmuje ona teren w kształcie kwadratu o boku 3 m i powierzchni 9 m<sup>2</sup>, w granicach działki nr ewid. 242/4, obręb Lipowica.

Jak wynika z Raportu, w rejonie przedsięwzięcia (ok. 250 m — 370 m od obszaru inwestycji) występuje ujęcie wody powierzchniowej „U” w Lipowicy, zasilane z Potoku Chyrowskiego (stacja drenażowa SD1) i jego dopływu potoku „bez nazwy” (stacja drenażowa SD2) dla potrzeb wodociągu miejskiego w Dukli. Dla ww. ujęcia została ustanowiona strefa ochronna obejmująca wyłącznie teren ochrony bezpośredniej dla ujęcia wody z Potoku Chyrowskiego i z potoku „bez nazwy” (dopływie Potoku Chyrowskiego), z urzędu, w drodze decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26 listopada 2018 r., znak: RZ.ZUZ.2.421.200.71.2018.PP.

Obejmuje ona dla ujęcia wody:

- 1) z Potoku Chyrowskiego zlokalizowanego w m. Lipowica na działce nr ewid. 638/1 obręb Lipowica teren o kształcie nieregularnym i powierzchni 633 m<sup>2</sup>,
- 2) z potoku „bez nazwy” (dopływie do Potoku Chyrowskiego) zlokalizowanego w m. Lipowica na działce nr ewid. 638/1 obręb Lipowica teren o kształcie nieregularnym i powierzchni 469 m<sup>2</sup>.

Dla ww. ujęć nie ustanowiono obowiązujących stref ochronnych w postaci strefy ochrony pośredniej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), dalej IIaPGW teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd) o kodzie PLGW2000151, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowymi i dobrym stanie chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wody podziemne z obszaru omawianej JCWPd są wykorzystywane głównie do celów komunalnych.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (dalej JCWP) „Jasiołka od Panny do ujścia” o kodzie PLRW200007218499 RWF\_wap - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Jasiołka od ujścia do ujścia Chlebianki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jasiołka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 w trybie art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.), dalej Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zlewnia JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Jaśliski Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, obszary Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z Dopływami PLH180052, Jasiołka PLH180011, Ostoja Jaśliska PLH180014. Przedmiotowy teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz w obszarze Natura 2000 Beskid Niski. Omawiana zlewnia JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym dla troci wędrowniej na całej długości cieku Jasiołka. JCWP została także wyznaczona jako obszar chroniony przeznaczony do

poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Natura 2000 Beskid Niski, dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków od wód zależnych, stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze, m.in. orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (*Clanga pomarina*), bocian czarny *Ciconia nigra*, pluszcz *Cinclus cinclus*, derkacz *Crex crex*, pliszka górską *Motacilla cinerea*.

Jak podają Autorzy Raportu, w trakcie realizacji przedsięwzięcia (wariant III) dojdzie do wycinki drzew i krzewów, co w obszarze bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia, wg danych zawartych w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, spowoduje uszczuplenie siedlisk lęgowych orlika krzykliwego na poziomie ok. 0,01 % i siedlisk żerowych na poziomie 0,00003% oraz ubytek siedlisk lęgowych bociana czarnego na poziomie ok. 0,05%. Autorzy Raportu wskazują, że w przypadku ww. siedlisk przyrodniczych, których powierzchnie przewidziane są do uszczuplenia, biorąc pod uwagę niewielki odsetek trwałego ubytku siedliska w ww. obszarze Natura 2000, nie stwierdza się utraty integralności tych obszarów oraz utraty znaczącej powierzchni i możliwości utraty właściwego stanu zachowania tych siedlisk. W ramach wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej w buforze poza obszarem bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się jedno stanowisko pary lęgowej pluszcza oraz cztery stanowiska par lęgowych pliszki górskiej. Jak wynika z treści Raportu, realizacja przedsięwzięcia nie zakłada żadnej ingerencji w koryta cieków i nie dojdzie do zmian naturalnego ich charakteru, w związku z tym, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na te gatunki ptaków. Dodatkowo, poza terenem przedsięwzięcia znajduje się jedno stanowisko lęgowe derkacza. W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono brak istotnego oddziaływania planowanej inwestycji na derkacza ze względu na brak zmian warunków wodnych oraz brak ingerencji w siedliska łąkowe na analizowanym terenie (nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedliska gatunku na skutek realizacji i eksploatacji kamieniołomu czy rekultywacji terenu).

W odległości ok. 280 m od granic planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar Natura 2000 Jasiołka PLH180011 obejmujący rzekę Jasiołka. Celem środowiskowym dla tego obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony — od wód zależnych siedlisk przyrodniczych, tj. m.in. łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0 oraz gatunków, tj. m.in.: brzanka *Barbus peloponnesius*. Jak wynika z treści Raportu siedlisko 91E0 nie występuje w buforze inwentaryzacji przyrodniczej. Najbliższy płat znajduje się ok. 260 m od planowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie ingeruje w koryto rzeki Jasiołka ani w jego naturalny charakter i nie wpłynie na zmianę warunków powstawania tego siedliska, tj. uwodnienia, dynamiki zalewów, przepływu pozakorytowego, brak jest także wpływu na istniejący reżim hydrologiczny i brak zmian stosunków wodnych. Dotychczasowe warunki, które umożliwiły wykształcenie się tego typu siedliska zostaną zachowane. Najbliższe stwierdzenie brzanki miało miejsce ok. 290 m od obszaru górniczego. Przedsięwzięcie nie ingeruje w rzekę Jasiołka, nie zmienia reżimu hydrologicznego, nie ingeruje w materiał budujący koryto, nie modyfikuje brzegów, nie ingeruje w ciągłość rzeki. Wody opadowe lub roztopowe z terenu przedsięwzięcia są i będą nadal przed

odprowadzaniem do wód Potoku Chyrowskiego podczyszczone w urządzeniach oczyszczających do parametrów zgodnych z przepisami prawa w tym zakresie.

Autorzy Raportu wskazali, że w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w wodach Potoku Chyrowskiego stwierdzono śliza *Barbatula barbatula*, natomiast w przepływającej wzdłuż wschodniej granicy planowanej inwestycji rzece Jasiołka odnotowano śliza, brzankę *Barbus carpathicus* i piekielnicę *Alburnoides bipunctatus*. Gatunki ryb występujące w ww. ciekach są, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), objęte ochroną częściową. Ponadto brzanka jest gatunkiem wymienionym w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE. L 1992 Nr 206.7 ze zm., zwanej dyrektywą siedliskową) będącym przedmiotem zainteresowania wspólnoty, którego ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony. Jak wynika z treści Raportu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ichtiofaunę, planowane prace nie wpłyną na zmiany stosunków wód powierzchniowych, a w wyniku odwodnienia terenu ZG, nie zmieni się też chemizm wód ani naturalny proces akumulacji osadów dennych. Analiza depozycji i sedymentacji pyłu na dnie Potoku Chyrowskiego (której nie zaobserwowano) nie przewiduje wystąpienia większego negatywnego oddziaływania na ryby. Projektowane powiększenie złoża w kierunku północnym i północno-wschodnim odsunie obszary powstawania depozycji pyłów emitowanych w czasie robót strzałowych. Autorzy Raportu wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany reżimu oraz przepływu wód w ciekach, w związku z tym oddziaływanie na ichtiofaunę nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu.

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. W związku z realizacją inwestycji w wariantcie III zniszczone zostanie około 19,1 ha naturalnej i zdegradowanej roślinności leśnej porastającej stoki nad kamieniołomem. W miejscu roślinności leśnej powstaną półki skalne. Po zakończeniu eksploatacji planowana jest rekultywacja w kierunku leśnym (zalesienie ok. 18,8 ha powierzchni wyrobiska). Etapowość fazy przygotowania terenu do wydobywania kruszywa obejmująca przekształcenie gruntów rolnych i leśnych na poziomie 3-5 ha/rok pozwoli zwierzętom na adaptację do zmieniających się warunków oraz zastosowanie działania minimalizującego w postaci zmniejszenia od północy obszaru wydobywania (w wariantcie III lokalizacyjnym) zapewni stabilność istniejących obecnie tras przemieszczania się zwierząt.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie w trzech zasadniczych etapach: faza pierwsza: usunięcie drzew i krzewów, zdjęcie nadkładu i udostępnienie złoża (etap przygotowania złoża), faza druga: eksploatacja zasobów kopaliny, z częściowym lub całkowitym jej przerobem, faza trzecia: rekultywacja i zagospodarowanie terenów poeksploatacyjnych. Przed przystąpieniem do robót udostępniających w złożu, na przedpolu wyrobiska prowadzone będą roboty przygotowawcze, które obejmują: wytyczenie obrysu wyrobiska, oznakowanie terenu tablicami informacyjno-ostrzegawczymi, wycinkę drzew i krzewów, usunięcie korzeni.

Roboty przygotowawcze w terenach leśnych, prowadzone będą z wyprzedzeniem minimum pięciu miesięcy. Na terenach obejmujących łąki i teren zakrzaczony, roboty przygotowawcze rozpoczynane będą z wyprzedzeniem trzech miesięcy przed planowanym rozpoczęciem robót udostępniających.

Prace udostępniające będą polegały na: usuwaniu (zdejmowaniu) gleb, ściągnięciu nadkładu i zwietrzliny, przykrywającej złoża, wykonaniu dróg dojazdowych do nowego poziomu roboczego, wykonaniu rozcięcia górotworu. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia występują gleby klasy V i VI. Zdjęta w sposób selektywny gleba będzie wykorzystana do rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji. Przewiduje się zdejmowanie gleb w sposób selektywny, w miejscach występowania profilu glebowego o odpowiedniej miąższości umożliwiającej wykonanie tej czynności. Wydobycie piaskowca w obrębie każdego poziomu roboczego prowadzone będzie według cyklu obejmującego: wykonanie otworów strzałowych, odspojenie partii piaskowca przy użyciu materiału wybuchowego, załadunek i wywóz odstrzelonego piaskowca poza wyrobisko, środkami transportu kołowego. Eksploatacja złoża wymaga prowadzenia robót strzałowych. Celem prowadzonych robót strzałowych jest odspojenie od górotworu odpowiedniej ilości piaskowca dla potrzeb ZP z zastosowaniem metody długich otworów. Otworów zawodnionych nie odwadnia się, stosowany jest materiał wybuchowy wodoodporny, który nie ulega rozpuszczaniu w wodzie. Materiały wybuchowe nowej generacji, jakie stosowane są w ruchu ZG Lipowica już na etapie opracowywania składu wybuchowej mieszaniny stosowanej do celów przemysłowych badane są pod kątem uzyskania zerowego bilansu tlenowego. Jak wynika z treści Raportu, produkty detonacji lub spalania uwalniane do środowiska nie będą negatywnie wpływać na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności gruntowo-wodnego. Po wykonaniu robót strzałowych, na jednym lub dwóch poziomach roboczych, przez okres około jednego do dwóch tygodni, prowadzony jest wywóz odstrzelonej kopaliny z wyrobiska lub jej przeróbka na wyrobisku. Części kopaliny nie poddaje się dalszej przeróbce i w postaci bloków skalnych, bezpośrednio z wyrobiska, dostarczona zostaje do kontrahenta. Wywóz materiału skalnego z terenu wyrobiska odbywa się po tymczasowych drogach technologicznych, które są wyznaczone na danym poziomie roboczym. Odstrzelony piaskowiec stanowi surowiec do dalszego przerobu na kruszywo drogowe lub budowlane.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane z wykorzystaniem maszyn, urządzeń, środków technicznych, rozwiązań organizacyjnych, technik i technologii, obiektów zaplecza itp. stosowanych/wykorzystanych dotychczas oraz istniejących na terenie Zakładu Górniczego. W stosunku do stanu obecnego, sposób prowadzenia robót górniczych, ilość i rodzaj wykorzystanych maszyn, będzie utrzymany na dotychczasowym poziomie. Możliwe zmiany, polegać będą na wycofaniu starszych, wyeksploatowanych maszyn i zastąpieniem ich nowymi. Przewiduje się możliwość dokonywania modernizacji urządzeń przerobczych i sprzętu technicznego oraz ich konfiguracji w zależności od bieżących potrzeb.

Produkcja kruszyw (przeróbka kopaliny) realizowana jest częściowo w wyrobisku (zakład mobilny) oraz w stacjonarnym Zakładzie Przerobczym zlokalizowanym poza wyrobiskiem. Na terenie istniejącej kopalni kruszywa znajdują się m.in.: place składowe, drogi dojazdowe — wewnętrzne, których powierzchnie nie ulegną zmianie, przestawne

kontenery o przeznaczeniu socjalnym, magazynowym, myjka przejazdowa, najazdowe wagi samochodowe. Stacjonarny ZP i miejsce składowania kopaliny usytuowane są poza wyrobiskiem, w południowej części terenu przedsięwzięcia (ZG). W skład Zakładu Przeróbczego stacjonarnego wchodzi: kruszarki, przesiewacze, podawacze, kosze zasypowe, ładowarki oraz budynki i obiekty budowlane. Jak wynika z treści Raportu, w procesie technologicznym przerobu kruszywa wykorzystywana jest woda. W okresie letnim uruchamiana jest instalacja wodna do punktowego zraszania kruszywa transportowanego na przenośnikach taśmowych, która powoduje zwiększenie wilgotności kruszywa i ogranicza jego „pylenie” podczas przeróbki. Instalacja zraszania zasilana jest w wodę gromadzoną w rzępiu na wyrobisku. Woda dowożona jest z wyrobiska samochodem typu „polewaczka”, a zbiornik z wodą ustawiony jest na placu składowym. Instalacja wyposażona jest w pompę, która podaje wodę do dysz zlokalizowanych na przesypach materiału. Jak wskazują Autorzy Raportu system zraszania kruszywa nie powoduje przemoczenia kruszywa, a jedynie zwiększa jego wilgotność wyłącznie w okresach bezdeszczowych o małej wilgotności (max. 4 m-ce w roku) tym samym nie występują odcieki z hałd kruszywa zgromadzonego na placu wyrobów gotowych. Planowane przedsięwzięcie nie wnosi żadnych zmian w zakresie istniejącego ZP, w tym zwiększenia mocy przeróbczej. W wariantcie III zmianie ulega tylko powierzchnia projektowanego obszaru górniczego, bez zmiany natężenia prac wydobywczych. Zakłady mobilne umiejscowione są w stałych specjalnie wyznaczonych, utwardzonych kruszywem miejscach i składają się z kruszarek, przesiewaczy i koparek. Stosowane na terenie przedsięwzięcia maszyny i urządzenia, szczególnie te napędzane silnikami spalinowymi, będą w pełnej sprawności technicznej oraz systematycznie poddawane przeglądom i konserwacji.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, podczas prac przy udostępnianiu złoża, eksploatacji piaskowców i rekultywacji terenu przedsięwzięcia używane będą sprawne technicznie maszyny i nie powodujące wycieków paliwa, olejów, płynów chłodniczych i hydraulicznych. W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska substancjami chemicznymi, w szczególności substancjami ropopochodnymi przewiduje się, że tankowanie oraz wymiana płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach, które mogą opuszczać w tym celu wyrobisko odbywać się będzie na terenie zaplecza technicznego zakładu, tj. poza terenem przedsięwzięcia. Pozostałe urządzenia i maszyny, w szczególności mobilne zakłady przeróbcze będą obsługiwane (np. tankowane) w miejscu pracy. Tankowanie maszyn gaśnicowych i wozideł technologicznych odbywać się będzie na specjalnie wyznaczonym, przygotowanym miejscu na utwardzonej płytami drogowymi nawierzchni. Tankowanie ładówek z placu składowego odbywać się będzie przy terminalach wagowych na utwardzonej powierzchni. Dla zabezpieczenia przed ewentualnymi wyciekami, podczas tankowania maszyn górniczych będzie używana misa, która będzie dodatkowym zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed rozlaniem paliwa lub innego płynu. Na terenie ZG nie będzie przechowywane paliwo. Paliwo (olej napędowy) do zasilania maszyn górniczych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będzie dowożone specjalnie do tego celu przystosowaną cysterną. Na terenie ZG zabezpieczony będzie zapas środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty sorbentowe), w ilościach umożliwiających skuteczną

neutralizację miejsca przypadkowego rozlania paliwa. Jednocześnie wskazano, aby w przypadku wycieku płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanego podczas prac sprzętu, podjęte zostaną niezwłoczne działania mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, poprzez usunięcie zanieczyszczonego gruntu do głębokości infiltracji zanieczyszczeń ropopochodnych i przekazanie tej partii ziemi do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.

Woda wykorzystywana będzie nadal do zraszania dróg technologicznych oraz mycia kół pojazdów wyjeżdżających z kopalni w myjce przejazdowej. Zraszanie dróg technologicznych realizowane jest samochodem typu „polewaczka” w okresach suchych, w celu ograniczenia pylenia. Myjka przejazdowa do mycia kół pojazdów pracować będzie w obiegu zamkniętym. Części stałe (osady) będą okresowo wybierane i przechowywane w pojemniku typu mauzer i przekazywane firmie posiadającej stosowne zezwolenie na odbiór i transport tego rodzaju odpadu. Uwzględniając zamierzone poszerzenie zakresu eksploatacji i liczbę wykonywanych kursów, zużycie wody związane z funkcjonowaniem myjki przejazdowej wyniesie ok. 3 m<sup>3</sup> dziennie. Z treści Raportu wynika, że łączne zapotrzebowanie dzienne kopalni na wodę wyniesie ok. 15 m<sup>3</sup>, co daje miesięcznie ok. 375 m<sup>3</sup>. Jak wynika z treści Raportu, planowane łącznie o pojemności ok. 6 400 m<sup>3</sup> w pełni zaspokoi zapotrzebowanie na wodę nawet przy znacznie dłuższych okresach bezdeszczowych niż 40 dni. Alternatywne źródło zaopatrzenia w wodę na wypadek długotrwałej suszy stanowić będzie woda z wodociągu gminnego, dostarczana na podstawie umowy z gestorem sieci. Pracownicy zatrudnieni na terenie wyrobiska korzystać będą, jak dotąd z zaplecza socjalnego. Źródłem wody pitnej dla zatrudnionych pracowników są i będą dystrybutory z wymiennymi butlami dostarczonymi przez firmę zewnętrzną, uzupełniane na bieżąco zgodnie z zapotrzebowaniem. Ścieki bytowe wytwarzane na terenie przedsięwzięcia związane z zaspokajaniem potrzeb sanitarnych pracowników zatrudnionych na terenie kopalni oraz ZP gromadzone będą w szczelnych zbiornikach toalet typu toi-toi i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty.

Zarówno podczas prowadzenia prac, jak i podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będą generowane ścieki technologiczno-przemysłowe.

Nie przewiduje się istotnego wzrostu ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych w związku z planowanym przedsięwzięciem w stosunku do aktualnie wytwarzanych poza instalacją na terenie ZG. Gospodarka odpadami prowadzona będzie na zasadach określonych w ustawie o odpadach. Inwestor posiada decyzje Marszałka Województwa Podkarpackiego nr OS-III.7221.47.2020.AL z dnia 7 lipca 2020 r., udzielającą Przedsiębiorstwu Produkcji Materiałów Drogowych w Rzeszowie Sp. z o.o. pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w związku z eksploatacją instalacji — ZP ZG „Lipowica”. Jak wskazują Autorzy Raportu, gospodarka odpadami, w szczególności w ramach zakładu przerobczego, prowadzona będzie w oparciu o istniejącą infrastrukturę ZG, jak również o aktualne pozwolenie. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie na dotychczasowych zasadach. Do gromadzenia odpadów komunalnych będą służyły kontenery. Wytworzone w trakcie eksploatacji odpady w zależności od ich rodzaju będą nadal magazynowane w sposób selektywny w wydzielonym, utwardzonym i oznakowanym miejscu. Odpady niebezpieczne magazynowane są i będą w pojemnikach. Ww. pojemniki będą odpowiednio opisane

(rodzajem i kodem odpadu). Wszystkie pojemniki na odpady będą posiadały odpowiednią konstrukcję zapewniającą utrzymanie ich właściwego stanu sanitarnego, uniemożliwiającą ich rozprzestrzenianie się, będą szczelne i przystosowane do przechowywania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Ponadto będą umiejscowione w warunkach gwarantujących maksymalne zabezpieczenie przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Wytworzone odpady będą, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości, przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom o uregulowanym stanie formalno-prawnym do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Warstwa humusu, zawierająca części próchnicze zostanie zdjęta i następnie sprzymowana na oddzielnym zwale (wewnątrz wyrobiska). Po zakończeniu eksploatacji złoża warstwa ta, zdjęta w sposób selektywny, będzie wykorzystana do rekultywacji terenu. Zasadnicza część nadkładu, występująca nad złożem w postaci gliny, gliny z rumoszem i łupków również będzie gromadzona na zwałowiskach wewnętrznych. Do czasu rozpoczęcia zwałowania stałego wewnętrznego usuwany nadkład i inne masy ziemne ładowane będą na wozidła technologiczne i przewożone na tymczasowe zwałowisko, zlokalizowane w granicach przedsięwzięcia.

Woda spływająca ze zwałowiska i ze skarp wyrobiska eksploatacyjnego gromadzona będzie w rząpiu na poziomie +367 m n.p.m. wyrobiska eksploatacyjnego. Woda napływająca do rząpia będzie ulegać oczyszczeniu z zawiesiny w procesie naturalnej sedymentacji. Woda z rząpia przeznaczana będzie do celów technologicznych ZG. W zakresie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, Inwestor posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Jaśle z dnia 20 maja 2022 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.96.2022.PP na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych spływających z terenu ZG Lipowica do Potoku Chyrowskiego. Jak wynika z treści Raportu, aktualnie woda z rowu nr 1 otwartego o długości 210 m, którego zadaniem jest gromadzenie wód opadowych i roztopowych spływających z części drogi dojazdowej oraz obszarów przyległych znajdujących się powyżej drogi trafia do zbiornika wstępnej sedymentacji Zb3 o pojemności 20 m<sup>3</sup>. Woda z rowu otwartego nr 2 o długości 123 m zbierającego wody opadowe i roztopowe spływające z części drogi dojazdowej do wyrobiska i placu składowego oraz stromej skarpy poniżej drogi trafia do zbiornika wstępnej sedymentacji Zb2 o pojemności 20 m<sup>3</sup>. Wody opadowe lub roztopowe po wstępnym oczyszczeniu w zbiornikach Zb3 i Zb2 są kierowane do zbiornika Zb1 o pojemności 20 m<sup>3</sup>. Do tego zbiornika dodatkowo są odprowadzane za pomocą ułożonych liniowo korytek betonowych wody opadowe z południowej części placu. W zbiorniku Zb1 następuje dalszy proces oczyszczania wód z zawiesin ogólnych.

Docelowe oczyszczanie ujętych w system kanalizacyjny wód opadowych lub roztopowych z zawiesin ogólnych jest realizowane w wysokosprawnych osadnikach wirowych. Wody opadowe lub roztopowe oczyszczone z zawiesiny ogólnej trafiają do separatora lamelowego, gdzie po oczyszczeniu z substancji ropopochodnych odprowadzane są i nadal będą istniejącym wylotem do wód Potoku Chyrowskiego. Wobec tego wody opadowe i roztopowe odprowadzane do wód powierzchniowych nadal będą oczyszczone do wartości normowanych ww. pozwoleniem wodnoprawnym. Jak wynika z Raportu, w czerwcu 2024 r. wykonano badania wybranych parametrów fizykochemicznych (tj. przewodność elektryczna właściwa, odczyn pH, temperatura, zawiesina ogólna oraz indeks oleju

mineralnego (węglowodory ropopochodne) wód Potoku Chyrowskiego, wód rzeki Jasiołka oraz (zawiesina ogólna, indeks oleju mineralnego (węglowodory ropopochodne)) wód opadowych lub roztopowych na wylocie do wód powierzchniowych Potoku Chyrowskiego w km 0+590. Jak wynika z przedstawionych informacji potencjalnym oddziaływaniem aktualnej działalności ZG jest nieznaczne zwiększenie zawartości zawiesin ogólnych. Jak podają Autorzy Raportu, zawartość zawiesin w wodach opadowych lub roztopowych zrzuconych wylotem do Potoku Chyrowskiego jest mniejsza niż zawartość zawiesin obserwowana w górę potoku poza granicami oddziaływania obecnego ZG. Wody opadowe lub roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika, tj. Potoku Chyrowskiego są i nadal będą podczyszczane w urządzeniach oczyszczających do parametrów zgodnych z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311), tj. nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l substancji ropopochodnych.

W celu zapobiegania przedostawania się wód opadowych i roztopowych lub wód wykorzystanych do procesów technologicznych z terenu kopalni w sposób niekontrolowany do wód powierzchniowych zostały ułożone na całej długości placów składowych i dróg przyległych do skarpy Potoku Chyrowskiego zapory z bloków betonowych stanowiące barierę izolacyjno-ochronną uniemożliwiającą spływanie wód po skarpie. Drogi dojazdowe do wyrobiska oraz na teren ZP posiadają nawierzchnię tłuczniowo-klińcową (kruszywo produkowane w ZG Lipowica). Transport w obrębie wyrobiska eksploatacyjnego odbywa się drogami wewnętrznymi, które stanowią: spąg wyrobiska, półki skalne międzypoziomowe wyznaczone w Planie ruchu ZG, jako tymczasowe drogi dojazdowe do aktualnie eksploatowanych poziomów.

W treści Raportu wskazano, że w wariantcie III planowany obszar górniczy ograniczy zlewnię źródłiska 10390101 o ok. 1,1% (o ok. 598 m<sup>2</sup>). Ograniczy to zasoby eksploatacyjne do wartości 0,1088 m<sup>3</sup>/h. Jest to różnica pomijalnie mała, zwłaszcza na tle wykazanego w dokumentacji hydrogeologicznej źródła zmienności jednorocznej na poziomie 3,0. Najmniejszą wydajność źródła odnotowano na poziomie 6 l/min., odpowiada to 0,36 m<sup>3</sup>/h, a więc zmniejszenie wydajności źródła o ok. 1,1% (odpowiednik zmniejszenia obszaru zasobowego) pozwoli uzyskać najmniejszą wydajność na poziomie 0,356 m<sup>3</sup>/h — co stanowi i tak 323,6% zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

Z informacji zamieszczonych w Raporcie wynika, iż planowane w wariantcie III przedsięwzięcie ograniczy zlewnię źródłiska 10390102 o ok. 14,5% (o ok. 19 083,86 m<sup>2</sup>). Ograniczy to zasoby eksploatacyjne do wartości 1,9152 m<sup>3</sup>/h. Najmniejszą wydajność źródła odnotowano w listopadzie 2012 r. i w październiku 2013 r., tj. 48 l/min — odpowiada to 2,88 m<sup>3</sup>/h, a więc zmniejszenie wydajności źródła o ok. 14,5% (odpowiednik zmniejszenia obszaru zasobowego) pozwoli uzyskać najmniejszą wydajność na poziomie 2,4624 m<sup>3</sup>/h - co stanowi i tak 109,9% zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych. Jednocześnie należy zauważyć, że aktualny użytkownik ujęcia uzyskał pozwolenie wodnoprawne na pobór wód

w wysokości  $Q_{\max.h} = 1,9 \text{ m}^3/\text{h}$ . W raporcie oceniono, iż zmniejszenie obszaru zasobowego źródła nie obniży jego wydatku poniżej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

W celu ochrony ww. ujęcia wód przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w niniejszej decyzji określono także warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia dotyczące m.in. konieczności monitorowania położenia zwierciadła wody, oceny wpływu eksploatacji na ujęcie wód i zapewnienia wody dla odbiorców ujęć wód, u których brak wody zostanie spowodowany eksploatacją przedsięwzięcia.

W warunkach wskazano, że w przypadku niewystarczającej ilości wody w studniach lub jej braku (tj. niezapewniającej dotychczasowego zapotrzebowania), należy niezwłocznie w pierwszej kolejności, w sposób ciągły zapewnić zaopatrzenie ludności w wodę spełniającą normy do spożycia przez ludzi np. przy zastosowaniu beczkowozów (nie jest to rozwiązanie docelowe). Docelowo, w przypadku niewystarczającej ilości wody w studniach lub jej braku (tj. niezapewniającej dotychczasowego zapotrzebowania), należy zapewnić zaopatrzenie odbiorców w wodę poprzez wykonanie włączenia sieci wodociągowej Spółki Wodnej w Lipowicy do gminnego wodociągu w miejscu przecięcia ich przebiegu niezwłocznie, tj. w możliwie najkrótszym czasie.

Porozumienie zawarte dnia 24 kwietnia 2025 r. pomiędzy Gminą Dukła, a Inwestorem dotyczące określenia zasad w zakresie poszukiwania i dokumentowania możliwych do wykorzystania zasobów wodnych na terenie Gminy Dukła, celem zwiększenia zasobów wody na rzecz mieszkańców gminy Dukła, stanowi zabezpieczenie zaopatrzenia mieszkańców w wodę na wypadek spadku wydajności ujęć i braku wystarczającej ilości wody w źródłach służących do zaopatrzenia odbiorców w wodę. Z uwagi na podnoszoną w trakcie postępowania przez Organ kwestię, iż ww. porozumienie jest dokumentem wskazującym na realizację zamierzeń w dalekiej perspektywie i w żaden sposób nie odnosi się do realnych zagrożeń, które mogą wystąpić podczas realizacji przedsięwzięcia, Gmina Dukła czyniła starania, aby wskazane porozumienie zostało skonkretyzowane w aneksie nr 1. Na podstawie protokołu ze spotkania zorganizowanego w Urzędzie Miejskim w Dukli z dnia 15 lipca 2025 r., został zawarty w dniu 10 października 2025 r. aneks nr 1 do porozumienia, który wskazuje konkretne działania/czynności z określonym terminem ich realizacji na wypadek braku wystarczającej ilości wody w źródłach służących do zaopatrzenia odbiorców w wodę na 30-40 lat w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia. Na mocy podpisanego aneksu Inwestor, w uzgodnieniu z Gminą Dukła, na własny koszt i własnym staraniem podejmie następujące działania w tym zakresie, a mianowicie: wytypuje wspólnie z uprawnionym hydrologiem miejsca występowania źródeł wody; opracuje niezbędną dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne planowanego do wykonania ujęcia, w tym dokumentację do wykonania robót geologicznych, wykona odwiert ujęcia wód podziemnych umożliwiający dostawę wody, wykona badania określające jakość wód pochodzących z wykonanego ujęcia, wykona wszelką dokumentację projektową wraz z operatami wodno – prawnymi w celu uzyskania niezbędnych pozwoleń, uzyska prawo do nieruchomości gruntowej zlokalizowanej w pobliżu przecięcia się gminnej sieci wodociągowej z siecią Spółki Wodnej Lipowica, na której zostanie wybudowana stacja uzdatniania wody wraz z hydrofornią zasilające sieć wodociągową Spółki Wodnej w Lipowicy, wykona zbiornik do retencjonowania wody o pojemności nie mniejszej niż

100 m<sup>3</sup> w celu zabezpieczenia zasilenia wodociągu Gminy Dukla i Spółki Wodnej w Lipowicy, przekaze wykonane ujęcie Gminie Dukla. Zgodnie z treścią aneksu nr 1 do porozumienia na wykonanie dokumentacji techniczno–budowlanej został wyznaczony termin do 10 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast na wykonanie robót budowlanych na podstawie dokumentacji został wyznaczony termin 24 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji umożliwiających realizację zadania.

Ponadto, dla dokładnego określenia wielkości opadów atmosferycznych, które według Autorów Raportu zasilają ww. źródłisko Ż-1 Inwestor zainstaluje na terenie kopalni stację meteorologiczną. W celu m.in. określenia rzeczywistych ilości wód pochodzących z opadów, określono warunek dotyczący prowadzenia monitoringu i rejestrowania wielkości opadu atmosferycznego.

Obecnie ZG prowadzi obserwacje stanów wód na 4 obiektach hydrogeologicznych. Są to otwory OW1, P1, P2 i P3. Obiekty te należące do ZG nie są otworami studziennymi służącymi zaopatrzeniu w wodę, a wyłącznie otworami obserwacyjnymi wykonanymi w celach monitoringu stanu i chemizmu wód podziemnych. Rzędne swobodnego zwierciadła wody w otworach OW1, P3 i P1 w 2023 r. oscylowały wokół wartości: OW1—366,53 m n.p.m.; P1—348,75 m n.p.m. i P3 —396,15 m n.p.m.

W treści Raportu wskazano, że obliczona wielkość dopływu z nawalnych opadów atmosferycznych jest bardzo duża i możliwe jest zalanie spągu wyrobiska. W związku z powyższym, przy kwalifikowaniu zagrożeń naturalnych w ZG należy przewidzieć zagrożenia wodne. Nominalna pojemność rząpia, które zlokalizowane będzie na spągu wyrobiska, tj. na rzędnej +367 m n.p.m. wynosić będzie 6 400 m<sup>3</sup>. W przypadku opadów nawalnych rolę rząpia dla całego wyrobiska eksploatacyjnego pełnić będzie spąg wyrobiska na całej swojej dostępnej powierzchni. W ZG Lipowica istnieje ryzyko czasowego zalania najniższego poziomu eksploatacyjnego po nawalnych opadach atmosferycznych. Na taką okoliczność, kiedy zostanie przekroczona objętość projektowanego rząpia, została przez Inwestora opracowana Instrukcja wycofania maszyn z wyrobiska. Kopalnia posiada zarządzenie na taki wypadek ewakuacji osób i mienia na poziomy wyższe.

Należy nadmienić, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie powiększało się sukcesywnie w czasie trwania eksploatacji poprzez tworzenie kolejnych poziomów eksploatacyjnych oraz poszerzanie frontu robót w kierunku północnym. Dotychczasowy krajobraz ulegnie przekształceniu na krajobraz eksploatacji górnictwa odkrywkowego, niemniej jednak planowane przedsięwzięcie nie wnosi żadnych zmian w zakresie istniejącego ZP, w tym nie planuje się zwiększenia mocy przerobowej i zwiększenia depozycji pyłów. Ze względu na usunięcie pokrywy glebowej i nadkładu nad złożem oraz eksploatację złoża powodującą zwiększenie powierzchni słabo przepuszczalnych i nieprzepuszczalnych w obszarze eksploatacji, dojdzie do powstania powiększonego spływu powierzchniowego wód opadowych i roztopowych. Wody te zostaną odprowadzane do rząpia i zagospodarowane na potrzeby ZG. Woda napływająca do rząpia będzie ulegać oczyszczeniu z zawiesiny w procesie naturalnej sedymentacji. W przypadku dużej ilości wody zgromadzonej na spągu wyrobiska, nie będą prowadzone żadne działania w celu jej odprowadzania. Proces jej redukcji będzie przebiegać głównie poprzez odparowanie oraz

wykorzystanie dla potrzeb własnych. W czasie podwyższonego stanu wody na spągu wyrobiska wszelkie prace w tym rejonie będą wstrzymane do czasu ustabilizowania sytuacji.

Wody opadowe lub roztopowe z wyrobiska spływać będą do rząpia w sposób naturalny bez tworzenia rowów opaskowych. Spływ wody nie powoduje wypłukiwania podłoża i nie wpływa na stateczność skarp i poziomów eksploatacyjnych.

W obrębie wyrobiska zlokalizowane będą zwałowiska nadkładu i humusu. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni tych zwałowisk spływać będą w rejon ich podstawy, a następnie gromadzone będą w rząpiu. Miejsce składowania nadkładu oraz jego położenie wyklucza spływ wody z ich powierzchni do pobliskich cieków powierzchniowych.

Jak podają Autorzy Raportu, powiększenie powierzchni zlewni Potoku Chyrowskiego nie wpłynie na zwiększenie stanów i przepływów wód w potoku ze względu na buforowe funkcjonowanie rząpia opróżnianie go w zależności od potrzeb eksploatacyjnych ZG. Na etapie eksploatacji złoża przewiduje się stopniowe przesuwanie w kierunku wschodnim granicy zlewni VII - rzędu pomiędzy Potokiem Chyrowskim, a Jasiołką od Potoku Chyrowskiego do Dukielki (I). Aktualna powierzchnia zlewni VII-rzędu Potoku Chyrowskiego, w odniesieniu do obecnie istniejącego wyrobiska wynosi ok. 6 256 840 m<sup>2</sup>, a zlewnia Jasiołki od Potoku Chyrowskiego do Dukielki (I) ok. 7 250 708 m<sup>2</sup>. W wariacie III nastąpi nieznaczna przebudowa powierzchni zlewni. Zlewnia Potoku Chyrowskiego powiększy się o ok. 8,9046 ha — o 1,423%. Wobec tego o tą samą powierzchnię zmniejszy się zlewnia Jasiołki od Potoku Chyrowskiego do Dukielki (I) — o ok. 1,228%. Wielkość przesunięcia będzie limitowana wielkością powstałego wyrobiska. Całość wód z nowo powstałego wyrobiska zostanie skierowana do rząpia zlokalizowanego na spągu wyrobiska. Głównym ciekim rejonu pozostanie leżąca na wschód od obszaru przedsięwzięcia rzeka Jasiołka. Drugim istotnym ciekim będzie Potok Chyrowski, który na wschodzie wpada do rzeki Jasiołki. Do Potoku Chyrowskiego, po zachodniej stronie inwestycji wpływa jego lewostronny dopływ zbierający wody z zachodnich partii Góry Kielanowskiej i odprowadzający je na południe do Potoku Chyrowskiego. W tej części zlewni układ spływu powierzchniowego nie ulegnie zmianie. W części północnej występują niewielkie zlewnie będące zlewniami dopływu bez nazwy wpadającego do rzeki Jasiołki za miejscowością Lipowica. Na skutek eksploatacji zostanie ograniczona górna część zlewni niewielkiego cieku prowadzącego wody do lewostronnego dopływu rzeki Jasiołki. Część centralna i wschodnia należy do bezpośredniej zlewni Jasiołki od Potoku Chyrowskiego do Dukielki (I). Na skutek eksploatacji zostanie ograniczona zachodnia część zlewni rzeki Jasiołki. Wody z tej części zlewni objętej obszarem eksploatacji zostaną skierowane do rząpia, a więc docelowo znajdą się w zlewni Potoku Chyrowskiego. Jak podają Autorzy Raportu pomiędzy granicą wyznaczoną przez górną krawędź skarpy Potoku Chyrowskiego, a poziomem eksploatacyjnym 367 m n.p.m. znajduje się wzniesienie terenu o wysokości względnej 6,0 — 10,0 m. Wzniesienie to uniemożliwia przepłynięcie wód Potoku Chyrowskiego do wyrobiska. Układ ten uniemożliwia także bezpośredni, niekontrolowany odpływ wód z wyrobiska do tego potoku. Nie zakłada się na etapie udostępniania obszaru eksploatacyjnego oraz samej eksploatacji poboru wód podziemnych oraz konieczności odwadniania wyrobiska (górotworu) i konieczności zrzutu wód podziemnych do wód powierzchniowych. Dlatego też, nie dojdzie do zmian stanów, przepływów i jakości wód

podziemnych oraz wód powierzchniowych. Utrzymana zostanie istniejąca już w części południowej rzędna spągu poziomu eksploatacyjnego (+367 m n.p.m.). W związku z tym nie zajdą żadne zmiany w dolinie Potoku Chyrowskiego i rzeki Jasiołka w zakresie stanów i przepływów wód powierzchniowych.

W kwestii rozważań podnoszonych w opinii Pana dr. Sylwestra Kraśnickiego pt. „Rozszerzenie prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża Lipowica II-1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej ZG w obrębie Lipowica, gmina Dukla — ocena oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne oraz gleby” (dalej Opinii), w Raporcie (Aneks nr 3) Autorzy opracowania odnieśli się do oceny wskazanych w niej zagadnień.

Jak podają Autorzy Raportu większość wyciągniętych przez Autora Opinii wniosków nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do zarzucanego przez Autora Opinii błędnie wyliczonego leja depresji, który powstanie w wyniku odwodnienia złoża Lipowica II-1, Autorzy Raportu wskazują na błędną interpretację zakresu przedsięwzięcia, gdyż sposób zagospodarowania złoża wyklucza prowadzenie prac odwodnieniowych. Analogicznie, w przypadku oddziaływania ww. leja depresji na obszary Natura 2000, według Autorów Raportu stosunki wodne w zakresie wód podziemnych pozostaną cyt. „niezmienione”. W ocenie Autorów Raportu nie jest także konieczne wykonanie numerycznego modelu hydraulicznego, wbrew wskazaniom Autora Opinii. Aktualne stosunki wodne w zakresie wód podziemnych, według Autorów Raportu zostaną utrzymane i będą tylko i wyłącznie modyfikowane rocznymi zmiennościami opadów atmosferycznych. Odnośnie zarzucanego drenażu zasobów statycznych wód podziemnych z powodu niszczenia masywu Kielanówki i zwiększenia spływu powierzchniowego wód z wyrobiska Autorzy Raportu na podstawie wyliczeń podają, że zmniejszenie obszaru zasobowego źródeł nie obniży lub nieznacznie obniży jego wydatek poniżej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, bez ograniczenia poboru wód. Eksploatacja górotworu nie obniży także zasobów statycznych. W odpowiedzi na podniesione przez Autora Opinii kwestie zagrożenia zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wód podziemnych i powierzchniowych, Autorzy Raportu wymieniają szereg działań minimalizujących i zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne, takich jak np. sposób organizacji mobilnych zakładów w miejscu pracy (np. na utwardzonych izolujących od podłoża powierzchniach, z zabezpieczeniem sorbentu lub mat sorbentowych), tankowanie maszyn i urządzeń w miejscu pracy z cysterny dowożącej paliwo z zamontowanym systemem do blokowania spustu, z zastosowaniem misy wychwytowej w miejscu napełniania zbiornika. Autorzy Raportu zapewniają także, że zaprojektowany i wykonany separator substancji ropopochodnych służy wyłącznie do oczyszczania wód z obszaru ZP, wbrew obawom Autora Opinii, że przepustowość tego urządzenia będzie niewystarczająca. Wszystkie zebrane bowiem wody opadowe i roztopowe z pozostałych części ZG przejdą przez obszar dróg i ZP a następnie przez istniejący proces oczyszczania wód, zgodnie z ww. pozwoleniem wodnoprawnym Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 maja 2022 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.96.2022.PP na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych odpływających z terenu ZG w Lipowicy.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą: 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej. Najbliższa zwarta zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego usytuowana jest w kierunku wschodnim, w odległości około 400 m od planowanego przedsięwzięcia, za drogą krajową nr 19.

Prace związane z etapem realizacji przedsięwzięcia, tj. wycinka drzew i krzewów, zdjęcie nadkładu (praca spycharki, koparki oraz praca wozideł wywozujących nadkład na zwałowisko itd.) wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej.

Eksploatacja złoża wymaga prowadzenia robót strzałowych. Na podstawie powierzchni planowanego odstrzału i przyjętej siatki otworów, przy zachowaniu ustalonych dopuszczalnych wartości maksymalnego ładunku na opóźnienie oraz zachowaniu stref ochronnych ustalona zostanie maksymalna ilość otworów w całej serii, która nie może przekroczyć 130 sztuk.

Obecną infrastrukturę kopalni stanowią m.in. wieżowa stacja transformatorowa, węzeł krusząco-sortujący, obiekt murowany pełniący funkcję schronu przeciwstrzałowego, najazdowe wagi samochodowe, przestawne kontenery o przeznaczeniu socjalnym i magazynowym, wieża oświetleniowa, drogi wewnętrzne i wywozu kruszywa. Wydobywana kopalina ze złoża LIPOWICA II-1 będzie przerabiana w stacjonarnym i mobilnym zakładzie przeróbczym. Stacjonarny Zakład Przeróbczy i miejsce składowania kopaliny usytuowane są poza wyrobiskiem, w południowej części terenu przedsięwzięcia (Zakładu Górniczego).

Prace strzałowe wykonywane będą maksymalnie 1 raz/dzień, głównie na I zmianie (incydentalnie na II zmianie), tj. wyłącznie w porze dziennej.

Do Raportu oś dołączono opracowanie „Wykonanie pomiarów intensywności drgań parasejsmicznych górotworu podczas strzelań w wyrobisku górniczym Kopalni Lipowica w celu weryfikacji przyjętych parametrów ładunków wybuchowych”, wykonane przez Główny Instytut Górnictwa Państwowy Instytut Badawczy z listopada 2023 r., w którym przedstawiono wyniki pomiaru w trakcie odstrzałów w dniach 03 października 2023 r. oraz 17 października 2023 r. na kierunku północnym, południowym i wschodnim do najbliższej położonych obiektów mieszkalno-gospodarczych miejscowości Nowa Wieś. Z opracowania tego wynika, iż pomiary fali uderzeniowej wykazały, że wykonywane strzelania wywołują falę uderzeniową na poziomie 125 dB w odległości od ok. 230 m od miejsca strzelania. Jest to poziom bezpieczny dla najbliższych zabudowań. Natomiast rozrzutu odłamków skalnych nie zaobserwowano w odległości powyżej 150 m. Mając na uwadze powyższe, przyjęto strefę zagrożenia rozrzutem wokół miejsca strzelania o promieniu 200 m.

Analiza określająca zasięg oddziaływania akustycznego została wykonana osobno dla poszczególnych etapów przedmiotowego zamierzenia, tj.:

- podczas prac strzałowych,
- podczas eksploatacji złoża – w tym etapie uwzględniona zostanie praca wszystkich istotnych źródeł hałasu jednocześnie, tj.: praca urządzeń stacjonarnych zakładów przeróbczych (kruszarńki – szt. 5, przesiewacze – szt. 4, podawacze – szt. 3, kosze zasypowe – szt. 2, przenośniki taśmowe, ładowarki – szt. 3); mobilny zakład przeróbczy Nr 1 (kruszarńki

– szt. 2, koparka – szt. 1, przesiewacz – szt. 1); mobilny zakład przeróbczy Nr 2 (kruszarce – szt. 2, koparka – szt. 1, przesiewacz – szt. 1); transport urobku między zakładami przeróbczymi (ładowarka – szt. 1); koparka o mocy 370 kW na złożu; koparka o mocy 159 kW na złożu; wiertnica. Ponadto, istotnym źródłem hałasu będzie transport komunikacyjny (wozidła oraz samochody ciężarowe).

W ramach pomiaru fali akustycznej wykonywano roboty strzałowe, w dniu 03 października 2023 r., podczas których odpalone były dwie serie. Pierwsza seria najbliższej granicy obszaru górniczego od strony wschodniej na poziomie 385/375. Kierunek najbliższy do zabudowań miejscowości Nowa Wieś. Druga seria na poziomie 435/415 w centralnej części złoża. Roboty strzałowe wykonane w tym miejscu przy braku osłonięcia należy uznać za miejsce oddziaływania podczas normalnych warunków urabiania złoża. Miejsca te zostały wybrane celowo do pomiarów ze względu na określenie oddziaływania pod względem akustycznym na tereny chronione. Miejsca prac strzałowych przyjęte do obliczeń wyznaczone zostały tak, aby średnia odległość od punktowych receptorowych była najmniejsza, w związku z tym było to miejsce, gdzie oddziaływanie na zabudowę chronioną było największe.

Jak wynika z przedstawionych analiz akustycznych, wykonanych dla ww. wariantów obliczeniowych, wartości równoważnego poziomu dźwięku w wyznaczonych punktach obserwacji – na granicy terenu chronionego pod względem akustycznym (pkt nr 1 – 6) wynoszą:

- podczas prac strzałowych od 24 dB(A) do 29,3 dB(A) w porze dziennej,
- podczas eksploatacji złoża od 34 dB(A) do 40,8 dB(A) w porze dziennej i od 35,1 dB(A) do 40,6 dB(A) w porze nocnej.

Izolinie 55 dB(A) i 45 dB(A) (określające normatyw dla zabudowy zagrodowej), nie obejmują swoimi wartościami ww. terenów chronionych pod względem akustycznym (dla obu przedstawionych przypadków).

Należy mieć na uwadze, że oddziaływania związane z pracami strzałowymi są bardzo specyficzne. Hałas związany z detonacją ładunków wybuchowych ma charakter impulsowy, odznacza się niskimi częstotliwościami i w przedmiotowym przypadku będzie generowany jeden dzień w miesiącu.

Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu dla pory dnia na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym i tym samym spełniać będzie wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana przede wszystkim z: eksploatacją maszyn i urządzeń na terenie złoża, pozyskiwaniem piaskowca metodą wybuchową, przeróbką kruszywa, procesem tankowania maszyn roboczych i pojazdów olejem napędowym oraz wykorzystywaniem pojazdów do transportu kruszywa. W celu ograniczenia zasięgu i wielkości emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją przedsięwzięcia, przewiduje się, m.in.: wykorzystywać wyłącznie będący w dobrym stanie technicznym sprzęt, maszyny górnicze i samochody transportujące kopalinę; w okresach bez opadów atmosferycznych; drogi techniczne oraz teren Zakładu Przeróbczego i węzły przerobu urobku zraszać wodą; stosować plandeki na skrzyniach

ładunkowych pojazdów wywożących urobek, ograniczać pracę silników wykorzystywanych maszyn na biegu jałowym (np. podczas postoju, bądź załadunku). W okresie letnim, celem ograniczenia pylenia uruchamiana jest instalacja wodna do punktowego zraszania kruszywa transportowanego na przenośnikach taśmowych, która powoduje zwiększenie wilgotności kruszywa podczas przeróbki. Instalacja zraszania zasilana jest w wodę pochodzącą z opadów atmosferycznych zgromadzoną na wyrobisku w rzapiu. Załączone do przedłożonej dokumentacji obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Według stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie: Na każdym etapie realizacji inwestycji nie nastąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w obowiązujących przepisach. Nie przewiduje się ponadnormatywnego wydzielania szkodliwych substancji do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji, inwestor w raporcie określił środki zaradcze niwelujące emisję z poszczególnych emitorów substancji szkodliwych do wartości stężeń dopuszczalnych w powietrzu. Emisja hałasu podczas realizacji inwestycji będzie miała charakter niezorganizowany, lokalny. Podczas eksploatacji inwestycji źródłem hałasu będą silniki napędzające taśmociągi, praca maszyn oraz ruch pojazdów po terenie zakładu. Materiał dowodowy wskazuje, iż nie przewiduje się przekroczenia poziomów natężenia hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W obliczeniach emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazano, że dla żadnej z emitowanych substancji nie będą miały miejsca przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 97) nawet przy pełnym obciążeniu maszyn górniczych i transportu zewnętrznego. Emisja hałasu pochodząca od źródeł związanych z funkcjonowaniem kopalni, nie osiągnie wartości ponadnormatywnych na terenach prawnie chronionych z istniejącą zabudową mieszkalną i inną podlegającą ochronie, spełniając tym samym wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Projektowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z przedstawioną koncepcją nie będzie powodowało na etapie realizacji przekroczeń dopuszczalnych norm akustycznych. Uciążliwości akustyczne związane z okresem budowy i ewentualnej likwidacji będą krótkotrwałe i odwracalne. W związku z powyższym inwestycja na tych etapach nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w okresie pory dziennej. Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania:

- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzciana PLH180018, ustanowionego na mocy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzciana (PLH180018) (Dz. U z 2022 r., poz. 1895), dalej „SOOS Trzciana”,
- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002, ustanowionego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25 poz. 133, ze zm.), dalej „OSOP Beskid Niski”,

- w bliskim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Osuwiska w Lipowicy PLH180044, ustanowionego na mocy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Osuwiska w Lipowicy (PLH180044) (Dz. U z 2022 r., poz. 2087), dalej „SOOS Osuwiska w Lipowicy”,
- w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.), dalej „OChK Beskidu Niskiego”,
- w granicach korytarza ekologicznego – Głównego Korytarza Karpackiego, w części GKK-2 Beskid Niski, wyznaczonego w „*Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

Głównym walorem SOOS Trzciana są zamieszkujące strych Pustelni św. Jana z Dukli kolonie rozrodzce dwóch gatunków nietoperzy. Z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywy Siedliskowej, tj.: podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* inocka dużego *Myotis myotis*. Kolonia podkowca małego jest największą kolonią tego gatunku na Podkarpaciu i maksymalnie liczy ok. 130 dorosłych osobników. W przypadku nocka dużego liczebność sięga ok. 100 osobników, jednak od kilku lat systematycznie maleje. W obszarze stwierdzono występowanie 3 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 9110 – kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*, 9130 – żyzne buczyny *Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion* i 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*. Pozostałe typy stwierdzonych tu siedlisk otrzymały ocenę D i nie stanowią przedmiotów ochrony w tym obszarze. Najszerzej rozprzestrzeniona jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae Fagetum*, której towarzyszą z niewielkim udziałem: grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, kwaśna buczyna górską *Luzulo luzuloidis-Fagetum* oraz łągi ze związku *Alno-Ulmion*. Celem ochrony w tym obszarze jest utrzymanie właściwego stanu kolonii nietoperzy oraz leśnych siedlisk przyrodniczych, służących dla nich jako żerowiska.

OSOP Beskid Niski to jedna z większych górskich ostoi leśnych z dużym udziałem łąk. W OSOP Beskid Niski występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej. Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła biało-grzbieczonego, dzięcioła

białoszyjego, dzięcioła trójpalczastego oraz muchołówki małej. Zgodnie z danymi ze Standardowego Formularzu Danych, stwierdzono tu znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza.

Na potrzeby przygotowania Raportu o oś ww. przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Na jej potrzeby wykorzystano własne obserwacje i badania fitosocjologiczne, wykonane przez Autorów Raportu o oś, w 2023 r. (inwentaryzacją objęto cały obszar planowanej inwestycji oraz jego sąsiedztwo w promieniu ok. 250 m). Prace inwentaryzacyjne przeprowadzono w trzech etapach: kameralnym (studialnym) przed rozpoczęciem badań terenowych; badań terenowych (kontrole terenowe bezpośrednie oraz przy pomocy urządzeń rejestrujących – fotopułapki, detektory, dron) oraz kameralnym (analizy) podsumowującym dotychczasowe badania terenowe.

W ramach inwentaryzacji przyrodniczej badaniami objęto niżej wymienione chronione, cenne, rzadkie/ ginące komponenty środowiska: siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne, rośliny naczyniowe i mszaki, grzyby makroskopijne (wielkoowocnikowe *Macromycetes*) i grzyby zlichenizowane (porosty), bezkręgowce (lądowe i wodne), ichtiofaunę (minogi i ryby), herpetofaunę (płazy i gady), ornitofaunę (ptaki), chiropterofauna (nietoperze) oraz pozostałą teriofaunę (ssaki lądowe i merolimniczne (dwuśrodowiskowe, ziemno-wodne)).

Na potrzeby prowadzenia inwentaryzacji i oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wyróżniono dwie zasadnicze strefy jego oddziaływania na elementy przyrodnicze:

Strefa A – obszar bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia (jest to obszar związany z bezpośrednią działalnością kopalni, na który składają się: aktualny obszar górniczy wraz z dodatkową infrastrukturą (A1) i obszar wyznaczony do poszerzenia wydobywania (A2);

Strefa B – obszar pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia – jest to maksymalny zasięg występowania wszystkich zidentyfikowanych oddziaływań pośrednich (hałas, emisje do środowiska, zapylenie), zawierający w całości planowany teren górniczy.

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej flory naczyniowej odnotowano 12 gatunków chronionych według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin w tym 3 gatunki objęte ochroną ścisłą. Razem zinwentaryzowano 45 stanowisk punktowych tych gatunków, z czego zniszczeniu ulegnie 8 z nich, tj. 2 stanowiska centurii pospolitej *Centaureum erythraea*, 5 stanowisk wawrzyńki wilczełyko *Daphne mezereum* oraz jedno stanowisko pokrzyki wilczej jagody *Atropa belladonna*. W strefie bezpośredniego oddziaływania (A2) znajdują się również 3 stanowiska płatowca czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum*, o łącznej powierzchni ok. 3023 m<sup>2</sup>. Wszystkie gatunki będące w kolizji z przedsięwzięciem znajdują się pod ochroną częściową. Każdy z wymienionych gatunków posiada wielotysięczne populacje w regionie, w związku z tym straty populacyjne powodowane przez przedsięwzięcie nie będą znaczące.

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej brioflory odnotowano 1 gatunek objęty ochroną częściową, tj. miedzika płaskiego *Frullania dilatata*, którego stanowisko ulegnie zniszczeniu w wyniku planowanych prac. Gatunek ten występuje na drzewach liściastych. Jego populacje są stabilne w skali regionu i kraju.

Na terenie prowadzonych badań stwierdzono 3 gatunki grzybów podlegających ochronie częściowej według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) oraz 2 gatunki z Czerwonej listy grzybów wielkoowocnikowych w Polsce, jednak w strefie bezpośredniego oddziaływania Wariantu III przedsięwzięcia (A2) nie znalazło się żadne stanowisko grzyba wielkoowocnikowego.

Na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie dwóch siedlisk przyrodniczych (12 płątów) wymienionych w załączniku Nr I Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 6510 (Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)) i 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*).

W strefie bezpośredniego oddziaływania Wariantu III inwestycji (A2) znajdują się 2 płyty siedliska przyrodniczego o kodzie 9130. Całkowita strata powierzchni siedliska o kodzie 9130 powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 2,32 ha. Powierzchnia siedliska o kodzie 9130 w SOOS Trzciana wynosi 1276,06 ha (na podstawie standardowego formularza danych, dalej SDF), natomiast cel działań ochronnych to „Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (minimum 1174 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych”. W wyniku realizacji zadania w Wariacie III, zniszczeniu ulegnie 2,32 ha, co stanowi ok. 0,18 % całego siedliska w obszarze. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż strata powierzchni tego siedliska względem całego SOOS Trzciana nie będzie stratą znaczącą.

W obrębie inwentaryzowanego terenu stwierdzono 3 gatunki bezkręgowców chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), tj. nadobnica alpejska *Rosalia alpina*, skalnik driada *Minois dryas*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*. W strefie A2 zlokalizowane są 3 stanowiska nadobnicy alpejskiej. Najsilniejsze oddziaływanie na ten gatunek będzie miała wycinka drzew pociągająca za sobą zniszczenie części siedlisk oraz fragmentację pozostałych. W celu zapobiegania powstawania pułapek ekologicznych oraz ochrony zinwentaryzowanych stanowisk nadobnicy alpejskiej przewiduje się oznaczenie stanowiska tego gatunku (martwego drzewa) w terenie (ogrodzenie i opisanie tabliczką informacyjną) oraz prowadzenie wycinki poza okresem aktywności nadobnicy alpejskiej.

W przypadku ichtiofauny, zarówno w obrębie istniejącej kopalni, jak i w obszarze planowanego poszerzenia nie występują siedliska odpowiednie dla ichtiofauny. Wzdłuż południowej granicy kopalni przepływa potok Chyrowski, znajdujący się w strefie B, w którym stwierdzono śliza *Barbatula barbatula*. Natomiast wzdłuż wschodniej granicy planowanej inwestycji płynie rzeka Jasiołka, znajdująca się poza obszarem oddziaływania, gdzie odnotowano śliza, brzanekę *Barbus carpathicus* i piekielnicę *Alburnoides bipunctatus*. Odnośnie zasięgu obszaru pośredniego oddziaływania na ryby po przeprowadzeniu badań wody w potoku Chyrowskim nie stwierdzono zwiększenia poziomu zawiesiny na skutek działalności kopalni. W dniu 6 czerwca 2024 r. dokonano poboru wód na wylocie z kolektora kopalni Lipowica oraz wód powierzchniowych: potoku Chyrowskiego i rzeki Jasiołka. Badania wykazały, że zasięg depozycji pyłów emitowanych w trakcie robót strzałowych,

przerabiania kopaliny, załadunku i transportu jedynie w niewielkim stopniu wykracza poza zasięg obszaru górniczego.

Podczas inwentaryzacji herpetofauny stwierdzono cztery gatunki płazów: salamandrę plamistą *Salamandra salamandra*, kumaka górskiego *Bombina variegata*, ropuchę szarą *Bufo bufo* i żabę moczarową *Rana arvalis*, na 8 stanowiskach, zlokalizowanych poza strefą bezpośredniego oddziaływania, tj. w strefie B. Również na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla Raportu o oś dla przedsięwzięcia pn.: „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku węzeł Dukla (bez węzła) – Barwinek (granica państwa) długości około 18,2 km” na odcinku równoległym do projektowanej inwestycji nie odnotowano szlaków migracji płazów. W przypadku gadów w obrębie strefy obszaru planowanej inwestycji (A2) stwierdzono 2 stanowiska jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Pozostałe stanowiska jaszczurki zwinki, a ponadto jedno stwierdzenie padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*, znajdowały się w strefie B.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze zniszczeniem stanowisk występowania płazów. W związku powyższym występować tu będzie bezpośrednio oddziaływanie długookresowe, związane między innymi z usunięciem drzew i krzewów, mechanicznym zniszczeniem struktury glebowej wraz z roślinnością, zniszczeniem siedliska w obszarze, przypadkowym, nieumyślnym zabijaniem zwierząt, odstraszeniem i płoszeniem w wyniku hałasu, czy zwiększoną antropopresją. Dlatego też na etapie realizacji przedsięwzięcia (prace udostępniające), prace należy przeprowadzić pod nadzorem członków nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia jaszczurek zwinek, zostaną one odłowione i przeniesione w siedlisko o zbliżonym charakterze.

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny na przedmiotowym terenie w 2023 r. przeprowadzono łącznie 13 kontroli ornitofauny. W obrębie inwentaryzowanego terenu zaobserwowano co najmniej 64 gatunki ptaków, z których status „lęgowy” wskazano dla 61 gatunków. Stwierdzono następujące gatunki będące przedmiotami ochrony OSOP Beskid Niski: dzięcioł biało grzbiety *Dendrocopos leucotos*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina* i derkacz *Crex crex*. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano zapisy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Beskid Niski PLB180002, tj. zagrożenia oraz cele działań ochronnych dla wszystkich ptaków będących przedmiotami ochrony tego obszaru. W większości przypadków, siedliska lęgowe lub żerowe ptaków wymienionych w ww. dokumencie znajdują się w odległości przynajmniej kilku kilometrów od terenu planowanego przedsięwzięcia, a ubytek siedlisk w obszarze bezpośredniego oddziaływania wynosi znacznie poniżej 1 %, nie wpływając tym samym na ustalone cele działań ochronnych obszaru.

Realizacja wszystkich prac udostępniających złoże, związanych z wycinką drzew i krzewów oraz zrywaniem podłoża prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października.

W obszarze inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia Raportu o oś odnotowano co najmniej 14 gatunków ssaków (poza chiropterofauną), tj. rys euroazjatycki *Lynx lynx*, wilk szary *Canis lupus*, żbik europejski *Felis silvestris*, orzesznica leszczynowa *Muscardinus avellanarius*, borsuk europejski *Meles meles*, dzik euroazjatycki *Sus scrofa*,

jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, kret europejski *Talpa europaea*, kuna leśna *Martes martes*, lis pospolity *Vulpes vulpes*, popielica szara *Myoxus glis*, sarna europejska *Capreolus capreolus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, zając szarak *Lepus europaeus*, w tym 7 gatunków chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) (ryś, wilk, żbik, orzesznica, kret, popielica, wiewiórka). Cztery gatunki ssaków figurują w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej, z czego cztery to gatunki priorytetowe – ryś, wilk, żbik, orzesznica. Wśród najcenniejszych ssaków obserwowanych podczas badań terenowych były rysie oraz wilki, które nie tylko przemieszczają się na badanym terenie, ale też żerują tu i przebywają w okresie rozrodu. Odnotowano również żbika (rejestrowany od jesieni 2023 r.). Cały obszar inwestycji (w sensie obszaru poszerzenia wydobywania) uznano za obszar występowania opisanych wyżej dużych drapieżników, w którym w związku z działalnością kopalni tereny będą stanowiły czasowy ubytek siedlisk tych gatunków.

Z chiropterofuany, łącznie na obszarze badań stwierdzono obecność 6 gatunków/ grup gatunków: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, nocków *Myotis sp.*, grupę mroczek/ mroczak *Eptesicus/Vespertilio*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* oraz podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*.

SOOS Trzciana posiada obowiązujący Plan Zadań Ochronnych (dalej „PZO”) – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzciana PLH180018 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego. z 2014 r., poz. 1653; zmiana: Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r. poz. 3703). Zgodnie z zapisami tego dokumentu, istotnym zagrożeniem dla nocka dużego jest eksploatacja lasu bez jego odnawiania, czy naturalnego odrastania, natomiast potencjalnym zagrożeniem jest utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień i fragmentacji obszarów leśnych. Obszar poszerzenia kamieniołomu leży w obrębie konturu 3 (zgodnie z zał. nr 9 do PZO), dla którego działaniem ochronnym dla nietoperzy jest utrzymanie zwarteści obszarów leśnych, stanowiących ich żerowisko, poprzez utrzymanie zwartego charakteru obszarów leśnych oraz unikanie wielkopowierzchniowych wylesień, mogących powodować trwałe przekształcenie ich struktury przestrzennej i fragmentację. Teren inwestycyjny w znaczącym stopniu pokrywa się z istotnymi żerowiskami nietoperzy, wyznaczonymi w powyższym Planie Zadań Ochronnych.

W przedłożonym Raporcie oos wskazano, że dla planowanego przedsięwzięcia w Wariancie I konieczna jest wycinka ok. 23 ha lasu, w tym ok. 16 ha lasu stanowiącego ww. żerowiska nietoperzy. Wariant alternatywny (określony jako wariant II) także nie ograniczył planowanej wycinki lasu. Dopiero w Aneksie nr 3 do Raportu oos przedstawiono racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia (Wariant III), w którym zmniejszono zakres przestrzenny planowanego zamierzenia oraz przeprowadzono ocenę oddziaływania tego wariantu na środowisko.

Jak wspomniano wcześniej, specjalny obszar ochrony siedlisk Trzciana PLH180018 posiada ustanowiony Plan Zadań Ochronnych. W dokumencie określono zagrożenia oraz cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru. W obszarze inwestycji na podstawie ww. planu zadań ochronnych znajdują się drzewostany będące żerowiskami podkowca małego oraz nocka dużego. W opisywanym Wariancie III nastąpi wycinka drzew na

powierzchni ok. 11,524 ha z obszaru żerowisk, co stanowi 0,55% powierzchni całkowitej żerowisk. Wylesienie takiej powierzchni może mieć niewielki, lokalny wpływ na dostępność pokarmu, ale biorąc pod uwagę etapowanie wylesienia (maksymalnie 3 – 5 ha rocznie) i ogólną znaczną dostępność żerowisk na przedmiotowym terenie, oddziaływanie to nie jest wskazywane w przedłożonej dokumentacji jako istotne. Łączność między schronieniami w Pustelni Św. Jana w Trzcianie oraz w kościele w Tylawie, żerowiskami oraz istniejącym zimowiskiem w Jaskini Słowiańskiej Drwali zostanie zachowana. Funkcjonująca kopalnia, razem z drogą dojazdową przy zachodniej jej granicy od wielu lat kształtuje możliwości migracyjne nietoperzy i predysponuje ich przeloty lokalne, szczególnie sposób migracji podkowców małych ze względu na ich szczególne wymagania co do zwartości koron drzew. Jak wykazały wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji, występująca na przedmiotowym obszarze populacja podkowca małego zdążyła zaadaptować się do obecnych warunków, o czym świadczy stwierdzenie nietoperzy na zimowisku w Jaskini Słowiańskiej Drwali, w znacznej odległości od kolonii rozrodczych w Pustelni Św. Jana w Trzcianie oraz w kościele w Tylawie. Podkowce stwierdzano także w czasie żerowania w pobliżu kopalni. Poszerzenie wydobywania (a tym samym wylesienie) w kierunku północnym w osi północ-południe, nie spowoduje nowej istotnej bariery dla migracji, ani nie zamknie korytarzy dla przemieszczania się podkowców. Pozostały, rozległy obszar leśny wokół kopalni nadal zapewni łączność schronień (także zimowisk) z żerowiskami. W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano wszystkie cele działań ochronnych dla nocka i podkowca, stwierdzając brak istotnego wpływu na ochronę nietoperzy w SOOS Trzciana na etapie realizacji, eksploatacji oraz rekultywacji przedsięwzięcia.

Realizacja wariantu lokalizacyjnego (Wariant III) umożliwi ponadto zachowanie naturalnego charakteru korytarza migracji ssaków, w tym rysia, na północ od granicy obszaru wydobywania. Nie zachodzi konieczność wprowadzania minimalizacji w postaci odtworzenia korytarza migracji już na etapie eksploatacji, jak to ma miejsce w wariantach preferowanym (Wariant I) i technologicznym (Wariant II). Obszar przedsięwzięcia w zakresie Wariantu III został zmniejszony w stosunku do pozostałych 2 wariantów o ok. 6,5093 ha. W Wariantach I i II powierzchnia straty siedlisk żerowiskowych nietoperzy jest mniejsza o ok. 4,8439 ha w stosunku do pozostałych 2 wariantów.

W związku jednak z ograniczeniem terenu wydobywania od strony północnej w Wariantach I i II, zostanie zachowany naturalny szlak migracji ssaków. Prognozuje się, że w wariantach I i II wpływ poszerzenia wydobywania na populacje dużych ssaków drapieżnych nie będzie istotny.

Odnosząc się do pisma Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie neguje stałego występowania i przystępowania do rozrodu rysia zarówno na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim otoczeniu w latach 2023-2025. Jednocześnie, jak wynika z danych piśmiennictwa, cechą biologii rozrodczej rysia (ale i wilków) jest to, że młode osobniki pozostają w miejscu rozrodu do kilku pierwszych tygodni, po czym są przenoszone lub przeprowadzane do kolejnych schronień. Pokazują to jednoznaczne wyniki badań naukowych, np.:

- 1) badania w Puszczy Białowieskiej w latach 90. XX wieku wykazały, że w czerwcu i lipcu samice wychowujące młode zmieniały miejsca ich pobytu nawet do kilku razy

na miesiąc, a odległości między kolejnymi schronieniami wynosiła nawet ponad 3 km (Schmidt, 1998). Ponadto stwierdzono, że średni areal wykorzystywany przez dwie samice z młodymi w okresie maj –wrzesień wynosił ok. 55 m<sup>2</sup> (Schmidt i in., 1997).

- 2) badania w Bieszczadach wykonane na przełomie XX i XXI wieku udowodniły, że wielkość arealu wykorzystywanego przez samice z młodymi w okresie maj-lipiec wynosiła 4 – 13 km<sup>2</sup>, a w sierpniu (który też jest objęty okresem obowiązywania stref) – gwałtownie wzrosła (Okarma i in., 2007).
- 3) wilki, po opuszczeniu miejsca rozrodu przez młode, bardzo często przenoszą je między tzw. „randezvous sites” (czasowe miejsca odpoczynku i spotkań); w badaniach w USA wykazano, że do 1 września było to do 4 takich miejsc, szczeniaki były przenoszone średnio 4 razy, a odległość między kolejnymi lokalizacyjnymi wynosiła średnio 3,3 km (Ausband i in., 2016).

W piśmie z dnia 29 października 2025 r. Stowarzyszenie podnosi, że obszar wydobywania w kierunku północnym, w większości znajduje się w strefie rozrodu rysia, w związku z tym realizacja planowanego przedsięwzięcia jest jednoznaczna z degradacją tego siedliska. Jednakże załączona dokumentacja wskazuje, że rysie były obserwowane w tej lokalizacji przez okres kilku lat, tj. od 2023 do 2025 r., w którym to okresie, mimo funkcjonowania kopalni, przechodziły proces usamodzielniania się. Najprawdopodobniej najważniejszymi czynnikami, które to umożliwiały była, według danych piśmiennictwa, odpowiednia baza żerowa (zwykle liczna populacja sarny) oraz specyficzne ukształtowanie terenu, w tym przypadku liczne wychodnie skalne. Rysie w Karpatach bardzo często wykorzystują takie miejsca, rzadko lokują tam pierwotne gniazda, natomiast najczęściej są to miejsca intensywnej interakcji międzyosobniczych, często znakowania arealów. Dlatego takie miejsca są bardzo często odwiedzane przez rysie.

Ponadto, opinia autorstwa dr K. Kozyry-Zyskowskiej oraz mgr inż. J. Jurkiewicz-Azab, według której przedmiotowy obszar „jest obszarem kluczowym z perspektywy rozrodu rysia i odgrywa kluczową rolę w przetrwaniu lokalnej populacji”, nie wydaje się mieć potwierdzenia, o czym wspomniano powyżej. Zatem, nie można mówić o znacząco negatywnym oddziaływaniu przedsięwzięcia na ten gatunek w każdym z rozpatrywanych wariantów. Jak wskazano wcześniej (RDOŚ), tutaj Organ nie neguje braku występowania rysia na terenie powiększenia wydobywania, jak również dokłada wszelkich starań, aby inwestycja przebiegała w sposób niezagrażający populacji rysia (np. poprzez wypracowanie wariantu III inwestycji, w którym zmniejszono powierzchnię wydobywania, tym samym ograniczając ingerencje w arealy, gdzie występuje ryś oraz wilk). Wskazano również szereg innych działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym ssaki drapieżne, jakim jest ryś m.in. konieczność prowadzenia nadzoru przyrodniczego, skierowanego m.in. na rysia, a w przypadku stwierdzenia jego obecności (w szczególności rozrodu osobników rysia), czasowe zaprzestanie prowadzenia prac przygotowawczych w danym roku.

Odnosząc się do położenia terenu przedsięwzięcia w granicach OChK Beskidu Niskiego, należy mieć na uwadze, że obejmuje on tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Został on wyznaczony z racji obecności na danym terenie wyjątkowych walorów przyrodniczych i pozapryrodniczych, na które składają się uwarunkowania tworzące nierozzerwalną całość. OChK Beskidu Niskiego

odznacza się wysokim stopniem naturalności. Występujące w nim uwarunkowania geologiczne, zasoby wodne, przyrodnicze oraz stan krajobrazu kulturowego stwarzają cenny zespół naturalno-kulturowy. W związku z brakiem dysharmonijnych elementów, teren ten posiada wysokie walory krajobrazowe.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), czyli przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu w zakresie obszaru chronionego krajobrazu. Zgodnie z § 3 ust. 6 ww. uchwały zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 obowiązuje na obszarze 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, a ponadto na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Przedsięwzięcie realizowane jest na obszarze udokumentowanego złoża geologicznego.

Ponadto, na mocy § 3 ust. 1 na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego zakazuje się:

- pkt 2 zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- pkt 3 likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- pkt 4 budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
  - linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych;
  - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- pkt 5 wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- pkt 6 dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

- pkt 7 likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Przedmiotowe zamierzenie, związane z wydobywaniem kopaliny bezsprzecznie będzie działaniem wiążącym się ze zmianą rzeźby terenu, jednak zgodnie z § 3 ust. 8 ww. uchwały m.in. zakaz, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 nie dotyczy czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć.

Jak wynika z przeprowadzonej w Raporcie oceny oddziaływania na środowisko (w szczególności na środowisko przyrodnicze i krajobraz), w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie dojdzie do negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobraz OChK Beskidu Niskiego. Zatem zastosowane odstępstwa od zakazów obowiązujących w OChK Beskidu Niskiego dla przedmiotowego przedsięwzięcia powodują brak naruszenia obowiązujących zakazów na tym obszarze.

Realizacja przedsięwzięcia nie stoi również w sprzeczności z pozostałymi zakazami obowiązującymi w granicach OChK Beskidu Niskiego. Dzięki zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w pobliżu rzeki Jasiołka, jednak w jej ramach nie przewiduje się budowy obiektów w pasie 100 m od linii brzegowej tej rzeki. Pozostałe rzeki, tj. Wisłoka, Osława, Wisłok oraz inne zbiorniki wodne, znajdują się w znacznej odległości od terenu inwestycji, dlatego również w ich przypadku nie dojdzie do naruszenia przedmiotowego zakazu. Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa istotnie negatywnie na zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, bo nie są przewidziane wycinki śródpolne czy nadwodne, które upośledziłyby funkcję istniejących zbiorowisk w otoczeniu obszaru inwestycji. Wycinki obejmą obszary, gdzie może być prowadzona racjonalna gospodarka leśna. Zgodnie z wykonanymi analizami i oceną oddziaływania na wody nie dojdzie do zmiany stosunków wodnych. Nie dojdzie do naruszenia przedmiotowego zakazu. Realizacja przedsięwzięcia, nie jest również związana z likwidacją naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy ani obszarów wodno-błotnych.

Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 8 ww. uchwały również zakazy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 6 nie dotyczą czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć.

Przeprowadzona w Raporcie ocena i jego uzasadnieniu analiza wykazała, że zmiana warunków siedliskowych, w Wariantcie III, nie wpłynie negatywnie na jeden z celów utworzenia OChK Beskidu Niskiego, jakim jest pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych. Odnosząc się do położenia terenu przedsięwzięcia na terenie Głównego Korytarza Karpackiego w części GKK-2, należy mieć na uwadze, że ze względu na ograniczony obszarowo charakter bariery w obrębie korytarza ekologicznego (rozciągłość ok. 1,2 km), znaczną rozległość korytarza migracyjnego, na skraju którego znajduje się kopalnia i możliwość bezpiecznego jej ominięcia z wykorzystaniem nienaruszonych pobliskich

obszarów siedliskowych (w tym na północ od granicy inwestycji), ewentualny negatywny wpływ kopalni na korytarz ekologiczny zostanie zniwelowany.

Analizując wpływ zamierzenia na inny cel utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu, jakim jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, należy wskazać, że planowana działalność górnicza, polegająca na wydobywaniu piaskowca cergowskiego ze złoża LIPOWICA II-1, z uwagi na swój charakter – zmiany morfologiczne terenu spowodowane wydobywaniem kruszywa, będzie miała wpływ na aktualny krajobraz przyrodniczo-kulturowy.

W Raporcie o oś przeanalizowano wpływ poszerzenia prowadzonej obecnie eksploatacji piaskowca na krajobraz. W związku z planowanym powiększeniem obszaru wydobywania piaskowca cergowskiego w kopalni Lipowica, czoło odkrywki przesunie się w kierunku północnym, ingerując w południowy stok Kielanówki. Z tego wynikną zmiany w zagospodarowaniu terenu obejmujące ok. 19 ha. Bezpośredni wpływ na wydzielony indywidualny krajobraz w przypadku powiększenia obszaru wydobywania odnotuje się tylko, w przypadku krajobrazu leśnego – lasy na Chyrowej i Kielanówce. W wymienionym typie krajobrazu czasowe wylesienie nastąpi na powierzchni ok. 15 ha, gdzie do momentu likwidacji przedsięwzięcia utrzymać się będzie zmiana dotychczasowego zagospodarowania terenu. Planowana rozbudowa Zakładu Górniczego przewiduje niewielkie rozszerzenie obszaru, z którego kopalnia będzie widoczna. Do istniejącego zasięgu widoku, obejmującego obszar, z którego zakład jest obecnie widoczny, zostanie dołączony obszar leżący na wschód od Dukli – południowe stoki Wyrzógóry, zlokalizowanej na północ od wsi Jasionka. Niemniej jednak, potencjalne zmiany będą zauważalne jedynie w ograniczonym fragmencie horyzontu, nieprzekraczającym 0,5 stopnia, ze względu na znaczne oddalenie tego obszaru od zakładu, sięgające 4 km. Podkreślić należy, że wpływ planowanej rozbudowy na pierwotny zasięg widoku będzie głównie związany z poszerzeniem obszaru odkrywki na północ w stosunku do jego pierwotnej lokalizacji. To przesunięcie może wprowadzić zmiany w krajobrazie, jednak zasięg widzenia pozostanie głównie nienaruszony, z uwagi na ograniczoną różnicę odległości i skomplikowaną topografię terenu.

Mając na względzie położenie przedsięwzięcia w granicach OSOP Beskid Niski i SOOŚ Trzciana, w granicach OChK Beskidu Niskiego, cele jego ochrony i obowiązujące tu zakazy, uwzględniając bliskość obszarów sieci Natura 2000 oraz stref ochronnych zwierząt, ponadto mając na względzie specyfikę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, w celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstania zagrożeń związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem zaplanowano adekwatne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz nałożono obowiązek wykonania działań skierowanych na unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wskazano wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia podczas udostępnienia i eksploatacji złoża i rekultywacji terenu pokopalnianego oraz nałożono obowiązek prowadzenia prac pod stałym nadzorem przyrodniczym.

Ważną częścią wskazanych warunków minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze są działania skierowane na ograniczenie zasięgu oddziaływań

bezpośrednich do terenu przedsięwzięcia i jego bezpośredniego sąsiedztwa (np. kontrola rozrzutu odłamków skalnych). Inne warunki skierowane są na ochronę małych zwierząt, w tym płazów i gadów.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu prac przygotowawczych na zwierzęta wprowadzono obostrzenia co do terminów ww. prac polegających na wycince, karczowaniu drzew i krzewów, zdjęciu wierzchniej warstwy ziemi, itp. Pozwoli to na stopniowe przystosowanie się oraz umożliwi odpowiednio wcześniejsze przeniesienie się zwierząt bytujących na zajmowanym terenie, na tereny nie przeznaczone pod kopalnię tak, aby rozpoczęcie prac strzałowych nie wpływało w sposób znacząco negatywny na te grupy zwierząt.

W celu ograniczenia oddziaływania związanego z prowadzeniem prac strzałowych, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na zwierzęta bytujące w okolicy pracującego kamieniołomu, wprowadzono ustalenia dotyczące pory wykonywania prac strzałowych oraz częstotliwości ich wykonywania, dodatkowo zabroniono wykonywania strzelań rozszczepkowych.

Po zakończeniu eksploatacji powstanie wyrobisko o łącznej powierzchni ok. 44 ha, o dnie na rzędnej +367 m n.p.m. Teren pogórnicy zostanie zrehabilitowany. Przewiduje się mieszany kierunek rekultywacji terenu pokopalnianego, tj. polegający na zalesieniu części wyrobiska (dna wyrobiska) oraz pozostawieniu stanowiska ekologicznego w postaci wychodni piaskowca cergowskiego. W czasie procesu rekultywacji wyrobiska prowadzone będą działania ułatwiające zasiedlenia zrehabilitowanego terenu przez zwierzęta. Przewiduje się, że tereny stanowiące skarpy eksploatacyjne odkrywki, o powierzchni ok. 25-26 ha, pozostawione zostaną jako stanowisko ekologiczne w postaci wychodni skalnej, na której nie będą prowadzone prace nasadzeniowe, a teren pozostawiony zostanie do sukcesji naturalnej, natomiast wyrobisku (poziom eksploatacyjny +367 m n.p.m.), o powierzchni ok. 18,82 ha, zostaną przywrócone właściwości gruntów leśnych, poprzez rozścielenie nadkładu (skały płonnej) i gleb zdjętych i odpowiednio selektywnie zmagazynowanych na etapie prac udostępniających oraz zalesienie sadzonkami buka i jodły. Do nasadzeń wykorzystany zostanie wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia. Prace nasadzeniowe zostaną wykonane po zakończeniu działalności górniczej i wypełnieniu dna wyrobiska ww. materiałem. Inwestor przewiduje wybudowanie sztucznego zimowiska dla nietoperzy, tzw. hibernakulum. Ww. zabiegi pozwolą na zasiedlenie zrehabilitowanego terenu przez gatunki o różnych wymaganiach siedliskowych. Ponadto, powstałe w wychodniach skalnych zagłębienia, szczeliny czy pęknięcia stanowią mogą atrakcyjne schronienia dla drobnych zwierząt, np. gadów występujących w regionie zarówno w okresie rozrodczym, jak i podczas zimowania.

Ważną rolę podczas wszystkich etapów przedsięwzięcia (prac udostępniających, eksploatacji złoża i funkcjonowania zakładów przerobczych oraz rekultywacji terenu) pełnił będzie stały nadzór przyrodniczy. Jego uzupełnieniem będzie pracujący podczas eksploatacji zakładowy nadzór przyrodniczy.

Przewiduje się, że przedstawione w przedłożonej dokumentacji, rozwiązania technologiczne, konstrukcyjne i organizacyjne, jak również wskazane wyżej warunki realizacji przedsięwzięcia, przy wyborze do realizacji Wariantu III, zapewnią skuteczną

ochronę środowiska, w tym wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i powietrza, a planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, zakres i rodzaj oraz charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze nie będzie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na pełnioną przez Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcję korytarza ekologicznego, ponadto nie wpłynie negatywnie na cele powołania, ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko była przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny. W wyniku przeprowadzonej oceny, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary chronione w ramach sieci Natura 2000, w związku z czym realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z łamaniem zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Jak wskazano w Raporcie o oś, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodziło też do kumulacji oddziaływań na obszary sieci Natura 2000, związanych z planowaną budową drogi ekspresowej S19. Mimo, że planowane przedsięwzięcie, jak i droga ta przecinają główny korytarz karpacki (w części GKK-2 Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi. Wariant III, poprzez zmniejszenie zasięgu obszaru inwestycji, zostawia od północy nienaruszony naturalny korytarz migracji ssaków.

W odległości ok. 3,4 km od granic kopalni Lipowica planowane jest uruchomienie wydobywania z kopalni piaskowca cergowskiego w miejscowości Iwla. Obydwa zakłady górnicze będą usytuowane na stokach jednego masywu górskiego – Lipowica na wschodnich stokach, a Iwla na zachodnich. Ze względu na to usytuowanie po przeciwnych stronach góry, ich skumulowane oddziaływanie na krajobraz nie będzie znaczące. Ze względu na obecność zwartych kompleksów leśnych pomiędzy tymi kamieniołomami, nie zachodzi niebezpieczeństwo przerwania korytarzy migracyjnych ssaków w tym ssaków drapieżnych: rysia, wilka, żbika. Na podstawie dokonanych analiz, przewiduje się, że również w kwestii oddziaływań na jakość powietrza i klimat akustyczny nie będzie dochodziło do kumulacji się oddziaływań ww. kamieniołomów.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do spalania paliw w pojazdach poruszających się po terenie przedsięwzięcia i maszyn wykorzystywanych do eksploatacji złoża i przerobu piaskowca. Jednak ze względu na zakres przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalne warianty alternatywne oraz dokonano wyboru wariantu będącego wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru.

### **Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia**

W przypadku niepodjęcia realizacji planowanego przedsięwzięcia teren planowanego poszerzenia eksploatacji pozostałby w nienaruszonym stanie. Zaniechanie eksploatacji w skali mikroekologii będzie korzystne dla środowiska, szczególnie mając na uwadze brak dalszych emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i wyeliminowanie wpływu na lokalny krajobraz i powierzchnię ziemi oraz tereny leśne. Zaniechanie projektowanego przedsięwzięcia polegającego na dalszym wydobywaniu metodą odkrywkową przy użyciu materiałów wybuchowych piaskowców cergowskich ze złoża LIPOWICA II-1 oraz jego przerobu w zakładach przerobczych wiązałoby się ze stratą udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich, o znacznych zasobach i dobrym jakościowo surowcu, będącego bardzo dobrym materiałem do produkcji kruszyw drogowym. Należy mieć na uwadze, iż planowane zamierzenie będzie kontynuacją prowadzonej od 1981 r. eksploatacji piaskowców cergowskich w tym rejonie, w obrębie tego samego złoża. Jest to więc teren już częściowo przekształcony prowadzoną w jego rejonie działalnością górniczą. Funkcjonujący Zakład Górniczy posiada zaplecze techniczne przystosowane do prowadzenia eksploatacji. Ponadto, zaniechanie zamierzenia na przedmiotowym terenie powodowałoby zubożenie strumienia dostaw na rynek kruszywa, wykorzystywanego dla celów np. drogownictwa, a lokalizacja kopalni kruszywa na obszarach, gdzie dotychczas nie odbywała się działalność górnicza, wiązałaby się z koniecznością rozpoznania i otwierania nowych złóż w dotychczas nieeksploatowanych terenach. Brak realizacji przedsięwzięcia spowoduje utrzymanie, a nawet zwiększenie w dużym natężeniu kosztownego importu kruszywa dla drogownictwa z województw świętokrzyskiego, małopolskiego, dolnośląskiego, a także z Ukrainy i Słowacji. Ciężki, daleki transport głównie drogowy importowanych kruszyw ma nie tylko znaczenie dla utrzymania dróg tranzytowych w województwie podkarpackim, ale odbija się negatywnie na stanie środowiska naturalnego wzdłuż głównych szlaków transportowych Podkarpacia.

### **Wariant proponowany przez Wnioskodawcę**

Pierwotnie jako wariant proponowany do realizacji przedsięwzięcia przedstawiony został wariant polegający na powiększeniu powierzchni obszaru górniczego o ok. 25,58 ha (tj. z dotychczasowej powierzchni 25,0066 ha do ok. 50,585 ha) oraz powiększeniu terenu górniczego o ok. 33,15 ha (tj. z dotychczasowej powierzchni 88,5782 ha do ok. 121,73 ha). Teren planowanego powiększenia wyrobiska górniczego obejmował powierzchnię ok. 25,58 ha. Łączna powierzchnia terenu planowanego przedsięwzięcia wynieść miała ok. 53,7 ha, z czego planowane wyrobisko zajmować miało powierzchnię 50,585 ha. Granica pozioma wyznaczona zostałaby do rzędnej 365 m n.p.m.

### **Warianty alternatywne**

Inwestor przedstawił wariant alternatywny (określony jako Wariant II) przedsięwzięcia polegający na wprowadzeniu w północnej części złoża od wschodniej granicy

przedsięwzięcia (gdzie parametry fizyko-mechaniczne kopaliny na to pozwalają) technologii mechanicznego urabiania złoże (bez użycia materiałów wybuchowych), przy pomocy koparek z osprzętem młotów hydraulicznych, nie ograniczający jednak planowanej wycinki lasu.

**Wariant alternatywny wskazany jako Wariant III, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska i dopuszczonym do realizacji**

W Raporcie zostały przedstawione następujące warianty przedsięwzięcia: Wariant I (preferowany) proponowany przez Wnioskodawcę, Wariant II (technologiczny) i Wariant III (lokalizacyjny). Główne cechy odróżniające od siebie ww. warianty to technologia wydobycia oraz powierzchnia obszaru wydobycia. Autorzy Raportu dokonali analizy i porównania oddziaływań rozpatrywanych wariantów w zakresie wybranych komponentów środowiska.

Wariant III lokalizacyjny oparty został na maksymalnym zmniejszeniu powierzchni obszaru górniczego wydobycia piaskowca ze złoże Lipowica II – 1, który umożliwia zagospodarowanie złoże w sposób racjonalny oraz osiągnięcie uśrednionych parametrów kruszyw spełniających wymagania norm polskich oraz zapewnia utrzymanie norm bezpiecznej pracy na wyrobisku.

W wariantcie III, przedsięwzięcie polegać będzie na powiększeniu powierzchni obszaru górniczego o ok 19,07 ha (tj. z dotychczasowej powierzchni 25,01 ha do ok. 44,07 ha) oraz powiększeniu terenu górniczego o ok 19,68 ha (z dotychczasowej powierzchni ok. 88,58 ha do ok. 108,26 ha). We wskazanym wariantcie w części północnej wydzielono docelowy poziom rzędnej eksploatacji +425 m n.p.m. W części południowej, zgodnie z założeniami, docelowym poziomem eksploatacyjnym będzie poziom +367 m n.p.m. Obecna eksploatacja złoże w części południowej w granicach obszaru górniczego osiągnęła rzędną 367 m n.p.m. i nie będzie dalej obniżana eksploatacją.

W przypadku realizacji przedsięwzięcia w wariantcie III (lokalizacyjnym) będzie ono generowało mniejszy wpływ na środowisko niż wariant I preferowany przez Inwestora oraz wariant II technologiczny ze względu na mniejszą zajętość terenu niezbędnego do przekształcenia, a co za tym idzie mniejszą powierzchnię konieczną do wylesienia oraz mniejsze zmiany naturalnego charakteru zlewni.

W wariantcie III ograniczono powierzchnię planowanego obszaru przedsięwzięcia, dzięki czemu zmniejszony zostanie obszar wydobycia o ok. 6,5 ha, na którym nie dojdzie do trwałego przekształcenia terenu i gleby, w związku z tym ograniczy to powierzchnię wylesienia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (do 17,15 ha), czego nie może zagwarantować wariant I i II — przewidziany do realizacji przez Inwestora (pow. wylesienia w każdym z tych wariantów to 23,66 ha). Należy pamiętać, że obszary zalesione zwiększają retencję wody w strefie aeracji, tym samym wody te odpływają dość wolno do głębszych warstw skalistych. W każdym z wariantów w wyniku planowanego przedsięwzięcia dojdzie do przekształcenia powierzchni zlewni Potoku Chyrowskiego oraz rzeki Jasiołki. W wariantcie III nastąpi znacznie mniejsza zmiana w powierzchniach zlewni Potoku Chyrowskiego i zlewni Jasiołki od Potoku Chyrowskiego do Dukielki (I), co skutkowało będzie zachowaniem na niezmiennym obszarze obecnego spływu wód. Także ryzyko zalania wyrobiska w wyniku wielkości dopływu z nawalnych opadów

atmosferycznych w wariantcie III będzie mniejsze. Planowane przedsięwzięcie skutkowało będzie również zmniejszeniem obszaru zasobowego źródła naturalnego Ż-1, wykorzystywanego na potrzeby zaopatrzenia mieszkańców miejscowości Lipowica w wodę. Jak wynika z dokonanej przez Autorów Raportu analizy, oddziaływanie na zasoby tego źródła w wariantcie III będzie zdecydowanie mniejsze i nie obniży jego wydatku poniżej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych. Z przeprowadzonej w Raporcie analizy wynika także, że pod względem utraty siedlisk gatunków ptaków od wód zależnych w wariantcie III, nastąpi uszczuplenie siedlisk lęgowych (0,05%) bociana czarnego *Ciconia nigra* oraz (0,01%) orlika krzykliwego *Aquila pomarina* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i będzie o połowę mniejsze niż w wariantcie I i II.

W świetle powyższego wskazane w Raporcie warianty I i II zostały wykluczone przez tut. Organ, jako warianty możliwej realizacji przedsięwzięcia, ponieważ przeprowadzenie inwestycji zgodnie z tymi wariantami wiązałoby się ze znacząco większą ingerencją w środowisko, w tym gruntowo-wodne. Zgodnie z powyższym należy stwierdzić, iż nie istnieją inne niż wariant III racjonalne warianty alternatywne realizacji inwestycji ograniczające do minimum wpływ na wody powierzchniowe i podziemne. Tym niemniej w wariantcie III dojdzie do nieuniknionej ingerencji w ww. zlewnie i zasoby ujęcia wód podziemnych, dlatego też wśród warunków realizacji przedsięwzięcia wskazano konieczne działania minimalizujące oraz zakres monitoringu jaki winien zostać wdrożony.

Z powyższych względów, dla analizowanego przedsięwzięcia jako możliwy do realizacji uznano najkorzystniejszy dla środowiska tzw. wariant III (lokalizacyjny). Przedsięwzięcie w tym wariantcie polegać będzie na powiększeniu powierzchni obszaru górniczego wydobywania piaskowca cergowskiego ze złoża Lipowica II -1 o ok. 19,0691 ha (tj. z dotychczasowej powierzchni 25,0066 ha do 44,0757 ha) oraz powiększeniu terenu górniczego o ok. 19,683 ha (tj. z dotychczasowej powierzchni 88,5782 ha do ok. 108,2612 ha). W wyniku realizacji przedsięwzięcia maksymalne roczne wydobycie kruszywa zwiększy się z obecnego 2 080 000 Mg/rok do 3 640 000 Mg/rok (w zależności od zapotrzebowania na rynku).

Planowane przedsięwzięcie w wariantcie III (lokalizacyjnym) będzie polegało na kontynuacji wydobywania piaskowca cergowskiego ze złoża „Lipowica II-1“, która objemie eksploatację do rzędnej +425 m n.p.m. w części północnej projektowanego obszaru górniczego oraz realizację eksploatacji na najniższym poziomie +367 m n.p.m. w rejonie obecnej kopalni (części centralnej) zlokalizowanej w miejscowości Lipowica, gmina Dukla.

Inwestor pismem z dnia 30 lipca 2025 r. (data wpływu 31 lipca 2025 r. ) znak: PPMD/825/L/13/2025 oraz pismem z dnia 16 października 2025 r. (data wpływu 17 października 2025 r.) znak: KP/825/L/14/2025 w oparciu o art. 81 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wyraził zgodę organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wydanie decyzji w oparciu o przedstawiony w raporcie Wariant III realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie w sytuacjach awaryjnych nie będzie stanowić nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska. Właściwa organizacja pracy kontrola i prawidłowy nadzór zmniejszają ryzyko awarii i wpływu na środowisko. Zalecenia minimalizujące możliwość

negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w stanach awaryjnych to przestrzeganie właściwego stanu technicznego środków transportu oraz maszyn i urządzeń w celu zapobieżenia zanieczyszczenia wód i gleby przed wyciekami substancji ropopochodnych. Zbiornik oleju napędowego będzie zabezpieczony, poprzez podwójny płaszcz. Zastosowana technologia i przestrzeganie zaleceń instrukcji techniczno-roboczych w trakcie eksploatacji maszyn i urządzeń ogranicza do minimum ryzyko wystąpienia drobnych awarii, np. maszyn i urządzeń, czy ryzyko wypadków przy pracy.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa (około 13 km w linii prostej) oraz zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz uznania, iż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawarte w zebranej dokumentacji, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko, stwierdza się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe okoliczności uznano, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska, co mając na uwadze na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono, jak w osnowie niniejszej decyzji.

Rozpoznając sprawę w przedmiotowym zakresie należy zauważyć, iż decyzja środowiskowa ma charakter związany, a więc organ właściwy do jej wydania nie ma swobody działania, a katalog podstaw wydania decyzji negatywnych ma charakter zamknięty, co nie może uchodzić uwadze innych stron postępowania i organów administracji publicznej.

Nie budzi ponadto wątpliwości, iż ustawodawca w art. 81 ustawy środowiskowej precyzyjnie określił katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia, a mianowicie: niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, odmowa uzgodnienia warunków przez organ uzgadniający, brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie, wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami. W myśl natomiast orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 czerwca 2013 r. sygn. akt II SA/Łd 285/13, jeśli żadna z takich okoliczności nie zachodzi, organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 17 kwietnia 2025r. (sygn. akt II SA/Ol 434/24) wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, ma natomiast charakter związany. Odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Oznacza to, że organ właściwy do wydanie tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami prawa. Podobne stanowisko zawarte jest w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 30 maja 2018 r. sygn. akt II SA/Gl 158/18.

Obwieszczenie o wydaniu niniejszej decyzji zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dukli, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

### **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Dukli w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie ma możliwości wycofania złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami).
3. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 cyt. ustawy.
4. Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej w kwocie 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zmianami) - część I pkt 45 załącznika do ustawy.
5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń na podstawie odrębnych przepisów.

Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor – Kruszywa Podkarpackie Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27 – 600 Sandomierz,
2. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43 – 360 Bystra (wieś),
3. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 KPA poprzez Obwieszczenie w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 - 001 Rzeszów,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Rzeszowie RZGW w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35 - 103 Rzeszów,
3. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Krośnie, ul Kisielewskiego 12, 38 - 400 Krosno.

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### ***„Rozszerzenie prowadzonej eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego w obrębie Lipowica, gmina Dukła, powiat krośnieński, województwo podkarpackie”***

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozszerzeniu eksploatacji złoża piaskowca cergowskiego w granicach udokumentowanego złoża „LIPOWICA II – 1 wraz z rozbudową infrastruktury technicznej zakładu górniczego. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Lipowica na działkach lub częściach działek (oznaczonych dalej jako „cz.”) o numerach ewidencyjnych:

Obszar górniczy (wyrobisko): dz. 418/2, 425/2, 430, 431, 432, 433, 434/1, 434/2, 435/1, 435/2, 437, 438, 439, 440, 478, 479, 480, 481, 482, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2, 484/3, 485/1, 485/2, 489, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504/1, 504/2, 505, 506, 507, 526, 527, 528, 553/15, 553/16, 553/4, 553/5, 553/6, 553/7, 553/8, 553/9, 553/10, 553/14, 554, 555, 556, 558, 559/1, 559/2, 559/3, 561/1, 561/3, 562/1, 562/2, 563/1, 563/3, 563/4, 563/5, 563/6, 563/7, 563/8, 564/1, 564/2, 565/1, 565/2, 566/1, 566/3, 567, 568, 569/1, 569/3 oraz cz. dz. 418/18, 424, 425/1, 426, 427, 444, 448, 468, 474, 488, 560/2 o łącznej powierzchni 44,0757 ha.

Teren zakładu przerobczego i placów składowych wyrobów gotowych: dz. 566/2, 569/2, 570/1, 570/2, 573, oraz cz. dz. 574, cz. 603, cz. 604/1, cz. 684, cz. 676/2 i cz. 680 o łącznej powierzchni 2,9136 ha

Działki położone są w miejscowości Lipowica, gmina Dukła.

Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie III (lokalizacyjnym) obejmuje:

Obszar przedsięwzięcia – powierzchnia 46,9893 ha

Obszar górniczy – powierzchnia 44,0757 ha

Teren górniczy – powierzchnia 108,2612 ha

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozszerzeniu eksploatacji poprzez powiększenie istniejącego obszaru górniczego (wyrobiska) z 25,0066 ha do 44,0757 ha i zwiększeniu wydobywania z obecnego poziomu 2 080 000 Mg/rok do maksymalnego 3 640 000 Mg/rok w granicach złoża Lipowica II-1 w miejscowości Lipowica, gmina Dukła. Eksploatacja piaskowca cergowskiego prowadzona jest i będzie metodą odkrywkową wyrobiskiem stokowym z zastosowaniem materiałów wybuchowych. Projektowana

kontynuacja wydobycia piaskowca ze złoża „Lipowica II-1”, obejmować będzie utworzenie 13 poziomów roboczych do rzędnej +367 m n.p.m. (11 poziomów o wysokości ścian 10 m i 2 poziomów o wysokości ścian 20 m (nastąpi połączenie poziomu +375 z +395 oraz +395 z +415)) w części południowej złoża, natomiast w części północnej planuje się utworzenie 6 poziomów eksploatacyjnych o wysokości do 20 m do docelowego poziomu eksploatacyjnego +425 m n.p.m. Utrzymany będzie dalszy postęp eksploatacji utworzonych już poziomów roboczych w kierunku do granicy projektowanego obszaru górniczego. Obecną infrastrukturę kopalni stanowią m.in.: wieżowa stacja transformatorowa, węzeł krusząco-sortujący, obiekt murowany pełniący funkcję schronu przeciwstrzałowego, najazdowe wagi samochodowe, przestawne kontenery o przeznaczeniu socjalnym i magazynowym, wieża oświetleniowa, drogi wewnętrzne i wywozu kruszywa. Część wydobywanej kopaliny jest i nadal będzie przerabiana w istniejącym stacjonarnym i mobilnym zakładzie przeróbczym, a częściowo w postaci bloków skalnych bezpośrednio z wyrobiska będzie dostarczana do odbiorcy. Przeróbka kruszywa polega na kruszeniu odstrzelonego urobku w kruszarce wstępnego kruszenia, a następnie na przeprowadzeniu klasyfikacji ziarnowej poprzez zastosowanie kruszarki wtórnego kruszenia oraz przesiewacza celem uzyskania żądanych frakcji kruszyw. Planowana eksploatacja będzie trwać około 30 — 40 lat. Realizacja przedsięwzięcia następować będzie etapowo: etap udostępniania, eksploatacji i rekultywacji. Pole eksploatacji będzie powiększało się sukcesywnie w czasie, poprzez tworzenie kolejnych poziomów eksploatacyjnych oraz poszerzanie frontu robót w kierunku północnym. Wydobycie piaskowca w obrębie każdego poziomu roboczego prowadzone będzie według cyklu obejmującego: wykonanie otworów strzałowych, odspojenie partii piaskowca przy użyciu materiału wybuchowego, załadunek i wywóz odstrzelonego piaskowca poza wyrobisko, środkami transportu kołowego. Wywóz materiału skalnego z terenu wyrobiska, będzie się odbywał po tymczasowych drogach technologicznych, które są wyznaczone na danym poziomie roboczym. Odstrzelony piaskowiec stanowi surowiec do dalszego przerobu na kruszywo drogowe lub budowlane. Roboty eksploatacyjne prowadzone będą jak dotąd, równolegle na kilku poziomach roboczych, co zapewnia utrzymanie lepszych warunków bezpieczeństwa prowadzenia robót górniczych. Eksploatacja złoża będzie się sprowadzała do powtarzalnych etapów, którego pierwszym etapem będzie wykonanie robót wiertniczych. Wiercenie otworów strzałowych prowadzone będzie na jednym lub dwóch poziomach eksploatacyjnych o wysokości 10 do 20 metrów. Prace prowadzone będą przy użyciu wiertnicy z napędem spalinowym. Jednorazowo wiercone będzie maksymalnie 130 otworów na ścianie 10 m i 56 na ścianie 20 m, w siatce 3 x 3 m. Kolejnym etapem będzie wykonanie robót strzałowych. Otwory strzałowe ładowane będą materiałem wybuchowym. Celem prowadzonych robót strzałowych będzie odspojenie od górotworu odpowiedniej ilości piaskowca dla potrzeb zakładu przeróbczego z zastosowaniem metody długich otworów z milisekundowym odpaleniem ładunków. Do odpalania ładunków materiałów wybuchowych

stosowany będzie nieelektryczny system inicjacji. Jednorazowo z odstrzału uzyskiwane będzie ok. 20 tys. m<sup>3</sup> urobku. W przypadku wykonywania robót strzałowych z udziałem materiałów wybuchowych ładowanych mechanicznie do otworów strzałowych, komponenty do ich sporządzenia będą dostarczane na miejsce prowadzenia robót pojazdami specjalistycznymi, wyposażonymi w instalację do wytworzenia i mechanicznego załadunku materiałów wybuchowych. Otwory zawodnione ładowane będą materiałami wybuchowymi wodoodpornymi. Prace strzałowe wykonywane będą max.1 raz/dzień, głównie na I zmianie (incydentalnie na II zmianie), tj. wyłącznie w porze dziennej.

Załadunek odstrzelonej kopaliny na transport technologiczny prowadzony będzie koparką jednonaczyniową. Jedna koparka realizuje załadunek dwóch lub trzech wozideł technologicznych. Wydobywana kopalina ze złoża Lipowica II – 1 będzie przerabiana w stacjonarnym i mobilnym zakładzie przeróbczym. Stacjonarny zakład przeróbczy i miejsce składowania kopaliny usytuowane będą poza wyrobiskiem, w południowej części terenu przedsięwzięcia (Zakładu Górniczego). Zakład przeróbczy znajdować się będzie poza obecnym oraz planowanym obszarem górniczym. Urządzenia technologiczne stacjonarnego zakładu przeróbczego zasilane będą energią elektryczną. W Zakładzie Górniczym Lipowica odstrzelona kopalina po załadowaniu na środki transportu technologicznego zostanie przewieziona do leja zasypowego ciągu technologicznego nr 1 stacjonarnego zakładu przeróbczego. Kopalina z kosza zasypowego, podawaczem członowo – płytowym, dostarczana będzie do kruszarki stożkowej.

Produkt przesiewu – frakcja 0 – 20 mm, przenośnikiem taśmowym, odstawiana będzie na plac składowy. Produkt przesiewu – frakcja kruszywa 20 – 65 mm, przenośnikiem taśmowym przekazana zostanie na zbiorczy przenośnik taśmowy. Produkt przesiewu – frakcja kruszywa powyżej 65 mm, jako nadziarno przenośnikiem taśmowym dostarczana będzie do kruszarki stożkowej, a następnie całość kruszywa dostarczana będzie na przesiewacz.

Produkt przesiewu – kruszywo frakcji 31,5 – 63 mm, jako produkt handlowy o nazwie tłuczeń, przenośnikiem taśmowym, odstawiane będzie na magazyn placu składowego. Produkt przesiewu – kruszywo frakcji 4 – 31,5 mm, jako kruszywo handlowe o nazwie kliniec, przenośnikiem taśmowym, odstawiane będzie na magazyn placu składowego. Produkt przesiewu – kruszywo frakcji 0 – 4 mm dwoma przenośnikami taśmowymi jako produkt końcowy, transportowane będzie na plac składowy.

Przy przestawieniu układu technologicznego na produkcję mieszanki kruszyw, na przesiewaczu nie będzie wykonywany rozsiew frakcyjny, a jego zadanie sprowadzone będzie do odbioru nadziarna w celu ponownego przekruszenia w kruszarce stożkowej. Pozostałe frakcje kruszyw z pokładów sitowych będą łączone w leju zsypowym i przy użyciu dwóch

przenośników taśmowych, zwałowane na placu składowym jako produkt pn. mieszanka kruszywa łamanego.

Zakład przeróbczy kopalni Lipowica posiada w ruchu drugi ciąg technologiczny przeróbki kopaliny. W układzie tym w wyniku przeróbki kopaliny uzyska się kliniec, tłuczeń, kamień techniczny oraz mieszanki kruszywa o ciągłej krzywej uziarnienia o frakcji odpowiednio 0-31,5 mm lub 0,63 mm. Kopalina, podobnie jak w pierwszym układzie technologicznym, dostarczana będzie pojazdami transportu technologicznego do leja zasypowego, skład podawaczem rusztowym podawana będzie do wstępnego kruszenia na kruszarkę szczękową.

W celu zwiększenia produkcji kruszywa, na wyrobisku eksploatacyjnym pracować będzie mobilny zakład przeróbczy – tj. zestaw składający się z dwóch kruszarek: kruszarki szczękowej wstępnego kruszenia oraz kruszarki stożkowej jako drugi stopień kruszenia. Zespół kruszarek może dodatkowo zostać wyposażony w przesiewacz trójpokładowy. Obie kruszarki i przesiewacz posiadają podwozie gąsienicowe i są urządzeniami posiadającymi własne źródło zasilania w postaci silników wysokoprężnych zasilających układy napędowe urządzeń.

Część kopaliny nie będzie poddawana dalszej przeróbce i w postaci bloków skalnych, bezpośrednio z wyrobiska, będzie dostarczona do kontrahenta. W procesie urabiania złoża przy użyciu materiału wybuchowego, w odstrzale wystąpią także bloki skalne, których wymiary nie pozwalają na ich transport. W takich przypadkach, bloki skalne będą rozbite na mniejsze kawałki, przy pomocy młota hydraulicznego, zawieszzonego na ramieniu koparki hydraulicznej.

Kąty nachylenia ścian planowanego wyrobiska będą następujące ściany: zachodnia, wschodnia i północna – 70°.

Kruszywo wywożone będzie z terenu zakładu przeróbczego drogą technologiczną biegnącą wzdłuż południowej granicy przedsięwzięcia.

Ruch zakładu górniczego prowadzony będzie w systemie trzech zmian roboczych, tj. I-sza zmiana 6.00 – 14.00, II - ga zmiana 14.00 – 22.00, III - cia zmiana 22.00 – 6.00. W przypadku zmniejszonego zapotrzebowania na surowiec skalny ruch Zakładu Górniczego prowadzony będzie jedynie na I-ej i II-ej zmianie.

Prace rekultywacyjne poprowadzone będą w kierunku mieszanym, tj. polegającym na zalesieniu części wyrobiska (dna wyrobiska) oraz pozostawieniu stanowiska ekologicznego w postaci wychodni piaskowca cergowskiego. Grunty o powierzchni ok. 26 ha stanowiące skarpy eksploatacyjne odkrywki pozostawione zostaną jako stanowisko ekologiczne w postaci wychodni skalnej, na której nie będą prowadzone prace nasadzeniowe, a teren pozostawiony

do sukcesji naturalnej. Wyrobisku o powierzchni ok. 18,8 ha zostaną przywrócone właściwości gruntów leśnych poprzez rozścielenie nakładu i gleb zdjętych i odpowiednio selektywnie zmagazynowanych na etapie prac udostępniających oraz zalesione sadzonkami buku i jodły. Do nasadzeń wykorzystywany zostanie wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia.