

Dukla, dnia 9 lipca 2026 roku

ARG.6220.2.2026

DECYZJA

Na podstawie art. 104, 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „ustawa Kpa”, w związku z art. 71, 73 ust. 1 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) – dalej „ustawa oos”, po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Krośnieńskiego z siedzibą ul. Bieszczadzka 1, 38-400 Krosno, reprezentowanego przez pełnomocnika Daniela Kędzińskiego, reprezentującego firmę DK PROJEKT Daniel Kędziński ul. Konrada Bieleckiego 1/19, 20- 153 Lublin, z adresem korespondencyjnym ul. Urzędowska 139, 23-200 Kraśnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1956 R Zręcin-Wietrzno-Zboiska poprzez budowę ciągów pieszych/pieszo - rowerowych w m. Wietrzno i Zboiska”

orzekam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1956 R Zręcin-Wietrzno-Zboiska poprzez budowę ciągów pieszych/pieszo - rowerowych w m. Wietrzno i Zboiska”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 3 marca 2026 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli 5 marca 2026 roku), uzupełnionego dnia 20 marca 2026 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli), Wnioskodawca - Powiat Krośnieński wystąpił poprzez pełnomocnika Daniela Kędzińskiego, do Burmistrza Dukli o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1956 R Zręcin-Wietrzno-Zboiska poprzez budowę ciągów pieszych/pieszo - rowerowych w m. Wietrzno i Zboiska”.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” oraz w § 3 ust. 2 pkt 2, tj. „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których

ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Gminy Dukla, w miejscowościach Wietrzno i Zboiska, na działkach nr ewid.: 639, 500/10, 471, 755, 916, 762/1, 766/1, 768/1, 770/1, 952 obręb 0020 Wietrzno oraz nr ewid.: 8, 30/1, 32/1, 607, 30/2, 126/1, 83, 101/4, 558/3, 558/4 obręb 0023 Zboiska. Obszar oddziaływania obejmie również działki położone w Równem i Dukli oraz działki w Bóbrce, gmina Chorkówka. Teren, na którym planowana jest inwestycja przebudowy drogi zlokalizowany jest częściowo w Specjalnym Obszarze Ochrony (Natura 2000) – Jasiołka PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180011.H, a także częściowo w obszarze korytarzy ekologicznych: Beskid Niski (GKK-2) oraz Bieszczady – Ostoja Magurska (GKK-2).

Liczba stron w postępowaniu w niniejszej sprawie przekracza dziesięć, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 ustawy Kpa.

W dniu 26 marca 2026 roku Zawiadomieniem i Obwieszczeniem znak: ARG.6220.2.2026 Burmistrz Dukli zawiadomił strony o wszczęciu w dniu 20 marca 2026 roku postępowania w przedmiotowej sprawie dla ww. przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, że obszar oddziaływania przedsięwzięcia obejmuje również obszar nie tylko Gminy Dukla, a także działki o nr ewid 1156/4, 1157/8 i 1157/6 w miejscowości Bóbrka, w Gminie Chorkówka, o wszystkich czynnościach w sprawie na podstawie art. 74 ust 3aa zawiadamiany był Wójt Gminy Chorkówka.

Kwalifikacja przedsięwzięcia odnosi się do drogi o nawierzchni twardej i długości przekraczającej 1 km, natomiast nie ma jednoznacznego wyłączenia dla rowerów (ścieżki pieszo-rowerowej), jako niepodlegającej procedurze uzyskania decyzji środowiskowej. Ponadto zamierzenie częściowo lokalizowane jest na obszarach chronionych tj. Natura 2000. W związku z powyższym, na ww. podstawie Burmistrz Dukli uznał za zasadne zasięgnięcie opinii organów opiniujących, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś.

Dnia 26 marca 2026 roku, pismem znak: ARG.6220.2.2026 organ pierwszej instancji zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji powyższego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2026 roku, znak: WOOŚ.4220.6.11.2026.AW.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wystąpił do Burmistrza Dukli o uzupełnianie wniosku w zakresie przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych oraz uzasadnienia przyjętej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikacji przedsięwzięcia. Burmistrz

Dukli przedstawił swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem kwalifikacji pismem z dnia 7 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle wezwaniem z dnia 8 kwietnia 2026 roku, znak: RJ.ZZŚ.4130.40.2026.JP wezwało Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

W toku postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie opinią sanitarną z dnia 8 kwietnia 2026 roku, znak: PSNZ.9022.5.16.2026 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 9 kwietnia 2026 roku) uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1956 R Zręcin-Wietrzno-Zboiska poprzez budowę ciągów pieszych/pieszorowerowych w m. Wietrzno i Zboiska”.

Obwieszczeniem z dnia 14 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 Strony postępowania zostały zawiadomione o dotychczasowych czynnościach w sprawie.

Inwestor pismami z dnia 13 kwietnia 2026 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 14 kwietnia 2026 roku) oraz z dnia 16 kwietnia 2026 roku, przedłożył organowi prowadzącemu postępowanie uzupełnienie do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia na wezwanie PGW Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle z dnia 8 kwietnia 2026 roku, znak: RJ.ZZŚ.4130.40.2026.JP. Natomiast pismem z dnia 9 kwietnia 2026 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 15 kwietnia 2026 roku), Inwestor przekazał Burmistrzowi Dukli wyjaśnienia przedłożone Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne przesłał powyższe uzupełnienia Organom opiniującym: Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie pismami z dnia 17 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 16 kwietnia 2026 roku, znak: WOOŚ.4220.6.11.2026.AW.5 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 17 kwietnia 2026 roku), po przeanalizowaniu dostarczonych materiałów stwierdził, „że przedstawiony w dokumentacji zakres prac, nie pozwala na zakwalifikowanie przedmiotowego zadania do § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Poinformował ponadto, że wydanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie opinii w trybie art. 64 ustawy ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia, stało się bezprzedmiotowe. Ponadto z uwagi na lokalizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w obszarze Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jasiołka PLH180011 powołał się na art. 96 ust. 1 ustawy ooś. Zaprezentowane stanowisko podtrzymał przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2026 roku, znak: WOOŚ.4220.6.11.2026.AW.7 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 21 kwietnia 2026 roku).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle pismem z dnia 24 kwietnia 2026 roku, znak: RJ.ZZŚ.4130.40.2026.JP zwróciło się do Burmistrza Dukli z wnioskiem o weryfikację kwalifikacji tego zadania zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). Burmistrz Dukli

odpowiedział na wskazany wniosek pismem z dnia 28 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026.

Organ pierwszej instancji wezwaniem z dnia 30 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 wezwał Inwestora do uzupełnienia złożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) poprzez przedłożenie analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2026 roku, znak: PSNZ.9022.5.16.2026 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 30 kwietnia 2026 roku), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko, zajęte w opinii sanitarnej z dnia 8 kwietnia 2026 roku, znak: PSNZ.9022.5.16.2026.

Obwieszczeniem z dnia 7 maja 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 Strony postępowania zostały zawiadomione o czynnościach w sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle postanowieniem z dnia 7 maja 2026 roku, znak: RJ.ZZŚ.4130.40.2026.JP postanowiło odmówić wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 8 maja 2026 roku w odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Dukli z dnia 30 kwietnia 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 stwierdził, że brak jest podstaw do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia o Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i odmówił sporządzenia żądanej analizy jako bezzasadnej.

W związku z występującymi w sprawie rozbieżnymi stanowiskami, Burmistrz Dukli zwrócił się z pismem z dnia 15 maja 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o zajęcie stanowiska w kwestii oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Wnioskiem z dnia 8 czerwca 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 organ pierwszej instancji ponowił o ustosunkowanie się do wystąpienia dotyczącego obszaru Natura 2000, w którym wskazano na brak odniesienia się RDOŚ do kwestii ewentualnego wpływu inwestycji na obszary Natura 2000.

Zawiadomieniem z dnia 18 maja 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026 Burmistrz Dukli zawiadomił Inwestora o niezłaźwieniu sprawy w terminie i jego przyczynach oraz wyznaczeniu nowego terminu załaźwienia sprawy do 30 dni od zajęcia i doręczenia Organowi administracyjnemu I instancji stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Pozostałe Strony zostały zawiadomione Obwieszczeniem z dnia 18 maja 2026 roku, znak: ARG.6220.2.2026.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 10 czerwca 2026 roku, znak: WPN.600.2.51.2026.JS.3 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Dukli - 11 czerwca 2026 roku) poinformowała, iż „ww. przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym nie wymaga konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem bezprzedmiotowym stało się wydanie przez Organ pierwszej instancji opinii odnośnie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym obejmującym obszary Natura 2000, w trybie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) dla przedmiotowego przedsięwzięcia”. Ponadto wskazała, iż „dla zbadania wpływu na obszary Natura 2000 przedsięwzięć innych niż wymagające uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dedykowana jest odrębna procedura administracyjna”.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Dukli spełniając wymóg art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy Kpa poinformował strony postępowania przez obwieszczenie z dnia 12 czerwca 2026 roku o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebrany w toku postępowania materiałem dowodowym, w tym z opiniami organów zajmujących stanowisko w sprawie oraz wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków w tym zakresie.

Na każdym etapie postępowania informowano strony o czynnościach organu pierwszej instancji. Burmistrz Dukli zawiadamiał strony poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 ustawy Kpa oraz w związku z art. 74 ust. 3 i ust. 3aa ustawy ooś. Przedmiotowe obwieszczenia umieszczano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Dukli, przekazywano sołtysom miejscowości Wietrzno, Zboiska, Równe oraz przewodniczącemu Zarządu Osiedla Dukla w celu ogłoszenia w sołectwach, radnym Rady Miejskiej w Dukli z tego okręgu, a także udostępniano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Urzędu Miejskiego w Dukli (<https://bip.dukla.pl/>).

Według informacji zamieszczonej w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, „Inwestycja realizowana będzie w granicach istniejącego pasa drogowego i będzie obejmować:

- Budowę ścieżki rowerowej o długości ok. 5140 m i szerokości 2,23 m w ciągu drogi powiatowej,
- Budowę odwodnienia ścieżki rowerowej w postaci kolektora deszczowego,
- Remont/Przebudowę zjazdów istniejących,
- Wykonanie pobocza z kruszywa,
- Remont istniejących przepustów w ciągu drogi powiatowej,
- Przełożenie/zabezpieczenie istniejącej infrastruktury (uzbrojenia terenu) kolidujących z projektowaną drogą w uzgodnieniu z gestorem sieci – w przypadku, gdy zajdzie taka konieczność,
- Wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Planowana inwestycja dąży do stworzenia odpowiednich warunków poruszania się pojazdów samochodowych i rowerzystów wzdłuż drogi powiatowej. Prognozuje się, że realizacja planowanej inwestycji usprawni przejazd pojazdów oraz zapewni znaczną poprawę bezpieczeństwa ruchu użytkowników.

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w piśmie pełnomocnika Inwestora przedłożonym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniu 10 kwietnia 2026 r., „Na całym odcinku objętym opracowaniem, tj. od km 5+590-10+730 jest już istniejąca utwardzona (bitumiczna) nawierzchnia jezdni. Nie projektuje się remontu istniejącej jezdni ani jej poszerzeń, gdyż jej istniejąca szerokość spełnia wymagania odnośnie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych. Nie wprowadza się zmian w istniejącej konstrukcji jezdni, nie zmieni się klasa drogi (Z), ani kategoria ruchu (KR3). W wyniku projektowanych zmian zmianie nie ulegną charakterystyczne parametry drogi, m.in. nośność. Nie projektuje się zmiany przebiegu drogi po nowej trasie – droga nadal przebiegać będzie po śladzie istniejącym.” Nie przewiduje się prac w obrębie cieków naturalnych.

Zgodnie z art. 3 pkt 6 i pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 z późn. zm.) przez budowę należy rozumieć „wykonywanie obiektu

budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego”, a przez przebudowę należy rozumieć „wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 10 czerwca 2026 roku znak: WPN.600.2.51.2026.JS.3 podkreślił, że przebudowując/rozbudowując drogę istniejącą, za elementy tych przedsięwzięć należy uznać również ścieżki rowerowe i inną infrastrukturę towarzyszącą drodze. Natomiast budowa, przebudowa lub rozbudowa samej tylko infrastruktury towarzyszącej, przy drogach istniejących, niewymagająca poszerzenia części dróg przeznaczonych do ruchu pojazdów (jezdni) oraz przeprowadzenia remontu drogi, nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, bowiem przedsięwzięcia drogowe, budowane samodzielnie lub przebudowywane, takie jak zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki i urządzenia wyposażenia technicznego dróg, nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji środowiskowych.

Ponadto, zgodnie z zapisami art. 4 pkt 2 i pkt 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 889 z późn. zm.) zdefiniowano drogę jako „budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt”, a jezdnie jako „część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów, składającą się z pasa albo pasów ruchu, z wyjątkiem torowiska wydzielonego z jezdni”.

W świetle art. 2 pkt 4a, 4b, 5, 5a i pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251 z późn. zm.), przez drogę dla pieszych rozumie się „drogę lub część drogi przeznaczoną do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch oraz pełnienia innych funkcji, w szczególności zatrzymania lub postoju pojazdów”, przez drogę dla pieszych i rowerów rozumie się „drogę lub część drogi, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi, przeznaczoną do ruchu pieszych, osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego”, przez drogę dla rowerów rozumie się „drogę lub część drogi niebędącą jezdnią, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi, przeznaczoną do ruchu rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego oraz osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch i ruchu pieszych, w przypadkach przewidzianych w ustawie”, przez pas ruchu dla rowerów rozumie się „część jezdni przeznaczoną do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi”, a przez chodnik rozumie się „część drogi dla pieszych przeznaczoną wyłącznie do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch”.

Poprzez opisane wyżej definicje wskazano, że głównym i jedynym przeznaczeniem chodnika czy ścieżki rowerowej jest odpowiednio prowadzenie ruchu pieszych i ruchu rowerów, nie zaś jak w przypadku głównej funkcji drogi – ruch pojazdów lub ruchu drogowego. Należy podkreślić, że uznanie chodnika czy ścieżki rowerowej za część drogi, nie determinuje kwalifikacji w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Kluczowe znaczenie ma bowiem fakt, że użytkowanie tego rodzaju infrastruktury nie wiąże się zasadniczo z generowaniem oddziaływań, bowiem nie jest nią prowadzony ruch pojazdów silnikowych. Bez wpływu na kwalifikację pozostają również kwestie: sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa/rozbudowa drogi), umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym), wykorzystywanych surowców, z których wykonany będzie chodnik czy ścieżka rowerowa.

Zgodnie z opinią wyrażoną w postanowieniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Jaśle: „budowa ścieżki rowerowej jako infrastruktury towarzyszącej drodze istniejącej (której część przeznaczona do ruchu pojazdów – jezdnia nie podlega zmianie) nie spełnia wymogów proponowanej kwalifikacji. Za powyższą interpretacją przemawia również Komunikat Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczący kwalifikacji chodników oraz ścieżek rowerowych w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: DOOŚ-WAPiS.400.55.2022.MDz z dnia 6 kwietnia 2022 r. Warto zauważyć również, że planowanym odcinkiem ścieżki rowerowej nie będą się poruszać pojazdy napędzane silnikami spalinowymi, które mogłyby generować negatywne oddziaływanie na środowisko (w tym JCWP, JCWPd wyznaczone dla nich cele środowiskowe i obszary chronione przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie)”.

Burmistrz Dukli kierując się zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, pozyskiwanymi opiniami/informacjami organów opiniujących oraz publikacjami związanymi z kwalifikacją chodników oraz ścieżek rowerowych, powziął decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1956 R Zręcin-Wietrzno-Zboiska poprzez budowę ciągów pieszych/pieszo - rowerowych w m. Wietrzno i Zboiska”.

Skoro planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, organ pierwszej instancji nie posiada kompetencji do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dalsze prowadzenie postępowania w tej sprawie stało się zatem bezprzedmiotowe, co obliguje organ do jego zakończenia poprzez umorzenie. Na podstawie art. 105 § 1 ustawy Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Dnia 2 lipca 2026 r. do organu wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora z dnia 30 czerwca 2026 r. o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Z uwagi na umorzenie niniejszego postępowania administracyjnego, rozpatrzenie rzeczonego wniosku stało się bezprzedmiotowe, dlatego organ nie rozstrzygał w tym przedmiocie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Burmistrza Dukli, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

3. Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przez wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 (art. 96 ust. 1 ustawy o oś).



BURMISTRZ

Krzysztof Andruch

Otrzymują:

- 1) Inwestor – na adres korespondencyjny Pełnomocnika
- 2) Strony postępowania – poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- 3) A/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- 2) Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Floriańska 112, 38-200 Jasło,
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie, ul. Kisielewskiego 12, 38-400 Krosno.